

الحوزة العلمية

تدوين الأبحاث



محمد علي الجبائي المشهدي

الجَوَازَةُ الْعِلْمِيَّةُ
تَدِينُ بِالْإِخْرَافِ



الْحَوْزَةُ الْعَلَمِيَّةُ

تَدْرِيْسُ الْأَخْرَافِ

مُحَمَّدٌ عَلِيُّ الْهَاشِمِيُّ الْمَشْهَدِيُّ

بَحَائِصُ الْحَقِّ مَحْفُوظَةٌ

الطبعة الرابعة

١٤٣١هـ / ٢٠١٠م



دار الصدقة السعيدة



www.tabrizi.org

tabrizi_syr@hotmail.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

«هَذَا بَلَّغٌ لِلنَّاسِ وَلِيُنذَرُوا بِهِ وَلِيَعْلَمُوا أَنَّمَا هُوَ إِلَهُ وَحِيدٌ وَلِيُدْكَرُوا وَلِيَؤَلُّوا الْأَلْبَابَ»

صدق الله العلي العظيم

سورة ابراهيم، الآية ٥٢

قال رسول الله ﷺ:

«إذا ظهرت البدع في أمتي فليظهر العالم علمه، فمن لم يفعل فعليه لعنة الله»

الكليني، الكافي، ١ / ٥٤ ح ٢

قال أمير المؤمنين عليه السلام:

«فاعلم إنَّ أفضل عباد الله عند الله امامٌ عادلٌ مُهديٌ وهدى فأقام سنة معلومة وأمات بدعة مجهولة، وإنَّ شرَّ الناس عند الله أمام جائر ضلَّ و ضلَّ به، فأمات سنة مأخوذة وأحيا بدعة متروكة»

الرضي، نهج البلاغة، الخطبة ١٦٤

قال الإمام الحجة بن الحسن العسكري عجل الله تعالى فرجه الشريف:

«وَأَمَّا الحوادث الواقعة فارجعوا فيها إلى رواة حديثنا فإنهم حجّتي عليكم وأنا حجّة الله عليهم»

كمال الدين، للشيخ الصدوق، ج ٢، ص ٤٨٤، ضمن حديث ٤، باب ٤٥

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على
محمد وآله الطاهرين ، ولعنة الله على أعدائهم
أجمعين من الأولين والآخرين

وبعد ، فإن مذهب أهل البيت عليهم السلام ما شيدت قواعده وما رُسخت قوائمه إلا
بتضحيات من الأئمة الأطهار عليهم السلام ، وأئمتهم الصديقة بضعة الرسول صلوات الله عليه
وعليهم ، ثم بجهود مضية لكبار أصحابهم وعلماء مذهبهم الأعلام في مختلف القرون
رضوان الله عليهم .

إن من يقرأ تاريخ هذا المذهب يجد ملئاً بالتضحيات الكبيرة ، ولا يشك في أن
أبنائه قد دفعوا في سبيل حفظه واستمراره أغلى الأثمان ، حتى بقي واستمر رغم
الأمواج العاتية ، وأنواع الظلم والإضطهاد في العصور المختلفة .

لقد استقرت عقائد هذا المذهب بفضل تلك التضحيات والجهود على أسس
رصينة من الكتاب والسنة الصحيحة ، والعقل السليم ، حتى لم يكن لخصومهم إلا
الإعتراف والإذعان ، أو ... السب والشتم والبهتان . وقد يلجؤون أحياناً إلى هدم

البيوت والتشريد والقتل ، وفي كتاب (شهداء الفضيلة) للعلامة الأميني وغيره من الكتب شواهد صدق على ذلك .

والحمد لله أن كل تلك الأساليب قد باءت بالفشل ، وما زال هذا المذهب الحق يتقدم وتتوجه إليه الأنظار من كل حذب وصوب ، وهذا ما دعا الخصوم الى اتخاذ أسلوب جديد في مواجهته ، وهو أسلوب التشكيك وإلقاء الشبهات حول عقائده الثابتة ، يلقونها في أذهان الشباب والبسطاء من خلال الأطر الحديثة من الكلام المنمّق ، واستخدام المصطلحات الجذابة ، التي ينخدع بها الجيل الجديد .

ومما يحزّ في النفس ويوجع القلب أن ينقذ هذا الأسلوب على يد بعض أبناء الطائفة ، الذين يخدمون الأعداء والأجانب من حيث يشعرون أو لا يشعرون .

والأنكى من ذلك أن يكون من بينهم من يدعي العلم والفضل ، أو يكون فيهم من ينتمي الى الأسرة الهاشمية وينتهي نسبه الى العترة الفاطمية ، فبدلاً من أن يقف مدافعاً عن مذهب آبائه ، حامياً للشريعة الفراء ، مروجاً لتلك العقائد المحقة في أوساط الشباب والعوام ، فإذا به يقف في صف الأعداء ، ناقضاً عرى المذهب عروة بعد أخرى ، من خلال التشكيك في المسلمات ، والإيحاء الى العوام بأن علماء الطائفة قصرُوا في تشييد مبانيه الفكرية ، أو أن من الضروري إعادة النظر في جميع ما تبنته الطائفة من عقائد الى يومنا هذا ! حيث قال «وإننا يجب أن نسقط قضايانا قبل أن يسقطها الآخرون» مفترضاً بشكل مسبق أن قضايانا ساقطة من الأساس ، مغفلاً تلك الجهود العظيمة المقدسة لأسلافنا من العلماء الذين قضوا أعمارهم في تأليف وتصنيف مئات الكتب في إثبات عقائد الفرقة المحقة على ضوء الكتاب والسنة الصحيحة والعقل السليم ، بحيث عجز خصوم الطائفة عن مواجهة هذه الرصانة العلمية والأدلة القوية كما أشرنا .

هذا ... ولا يخفى أن حفظ الشريعة في أصولها وفروعها من أولى وظائف العلماء

وأهم واجباتهم ، فقد أوجب الله تعالى عليهم أن يظهرُوا علمهم عندما تظهر البدع ، وإلا فعليهم لعنة الله والملائكة والناس أجمعين ، كما حرّم الشارع المقدس على سائر المؤمنين السكوت أمام المفسدين في الدين والعقيدة ، وأعلن أن الساكت عن الحق شيطان أخرس ، وخاطبهم بقوله : كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته .

وإننا إذ نقدم إليكم آراء السيد محمد حسين فضل الله من مصادرها الموثوقة ، فنحن نقصد من ذلك الأهداف التالية :

الهدف الأول : إيقاف الناس على آرائه وواقع الأمر فيها ، ويلاحظ أنه في تلك الآراء على أحوال :

١ - الإستمرار على القول ببعضها ، إذ لم نجد في المصادر الموجودة لدينا وهي كثيرة ، أي تراجع له عنها .

٢ - التناقض والتعارض في أقواله في قسم منها . ولا يخفى أن سلوك هذا السبيل يضر بالعقائد الثابتة ، لأنه في أقل التقادير يورث الشك فيها ، ويخدم الأعداء في أسلوبهم الجديد الذي أشرنا إليه .

٣ - التراجع عن بعض الآراء ، إلا أن من المعلوم أن التراجع عن أي رأي خاطئ يجب أن يكون على مستوى الإعلان عن ذلك الرأي ، فلو أن رأياً خاطئاً نشر في كتاب أو خطاب علني ، ثم صدر التراجع عنه في نطاق محدود أقل من مستوى نشر الفكرة الخاطئة ، لكان ذلك خيانة للدين والأمة .

٤ - على أن المشكلة أنه أعلن بأن تراجعهم إنما كان لإخماد الفتنة على حد تعبيره^(١) وإلا فهو باق على تلك الآراء . وهذا مما يوجب التحفظ عن قبول أي تراجع منه سابقاً أو لاحقاً .

(١) لاحظ ذلك في : النريط المسجل بصوته .

وبما يؤيد إصراره على آرائه ما بلغنا عنه من كلامه الأخير يوم الأربعاء ١٩ جمادى الثانية ١٤١٨ أنه قال (أنا مسؤول عن كل ما كتبت منذ ٣١ سنة) ثم قال بعد ذلك في يوم الجمعة ٢١ جمادى الثانية في ضمن حديثه عن الزهراء عليها السلام أنها كانت نائمة بعد الفجر فجاء النبي ﷺ ورفسها برجله وقال : بنية قومي ولا تكوني من الغافلين . وعندما سأله بعضهم عن هذه الرواية قال إنها موجودة في كتاب طبع في قم !!

الهدف الثاني : إحاطة الناس علماً بأن غير واحد من العلماء قد ناقشوه في جلسات خاصة كالسيد رضي الدين الشيرازي ، والسيد علي الهاشمي الكلبيگاني ، والسيد جعفر مرتضى العاملي ، والسيد كمال الحيدري ، والشيخ هادي الراضي ، والشيخ باقر الإيرواني ، ومنهم من دعاه إلى المناظرة في جلسات عامة كالسيد جعفر مرتضى فامتنع وأبى ، كما في رسالته إليه المذكورة في قسم الوثائق من هذا الكتاب ، كما أن غير واحد من الأعلام راسلوه وقدموا إليه النصيحة الأخوية ، كالشيخ جعفر السبحاني والسيد كاظم الحائري وغيرهما من الأعلام ، حتى انتهى الأمر إلى أن يتدخل المراجع الكبار بالتحذير والنصيحة ومطالبته بأن يصحح مقولاته ، كما فعل المرجع الأعلى للشيعة المغفور له السيد محمد رضا الكلبيگاني إذ كتب إليه الرسالة التي تجدها مع جوابه عليها في قسم الوثائق ، ثم وصل الأمر إلى أن يتدخل المراجع العظام - أدام الله ظلهم - فأفتوا بما أفتوا كما سيأتي في محله من هذا الكتاب ، فكانت فتاواهم تلك مسبقة بتلك المراحل المشار إليها ، حتى إذا لم تثمر اضطروا إلى الإعلان عن حكم الله في الرجل وآرائه .

الهدف الثالث : إعلام المسلمين وغيرهم أن آراء هذا الرجل لا تمثل عقائد الطائفة ، فلا يجوز لأحد أن يستند إليها في شيء من بحوثه ، أو يسندها إلى الطائفة في شيء من آرائها .

الهدف الرابع: إنذار من تسوّل له نفسه الإساءة إلى مقدسات الدين و المذهب، كائناً من كان، فإن العلماء و المحققين الأعلام متى شعروا بالمسؤولية الشرعية قالوا كلمتهم، والأمة تبع لهم ﴿ولينصرنّ الله من ينصره إن الله لقوي عزيز﴾ سورة الحج - ٤٠.

ثمّ إنه قد تبين لنا - و بالمقارنة بين آرائه الموجودة في كتبه و غيرها، و بين آراء ابن تيمية في كتابه (منهاج السنة) - أنهما يلتقيان في كثير من القضايا و المعتقدات، كمسألة العصمة، و مسألة الشفاعة، و مسألة إقامة المآتم، و مسألة آية المباهلة ...، و هذه نقطة مهمة جداً نلقت إليها أنظار الباحثين، و تبين أيضاً من المقارنة بين أساليبهما في البحوث أن لصاحبنا داعية التجديد في المذهب الشيعي، كما كان لابن تيمية داعية التجديد في الإسلام، فكان عاقبة ذلك أن ظلّ علماء المذاهب الأربعة، و عاقبة هذا أن ظلّ علماء المذهب الإمامي ...

هذا، و سيكون كتابنا في أقسام ثلاثة:

الأول: في تاريخ انحراف الرجل و جهود العلماء في إنقاذه.

والثاني: في ذكر نصوصٍ من انحرافاته من مصادرها.

والثالث: في الوثائق التي استندنا إليها في الكتاب.

والوثائق تنقسم إلى أقسام أوردناها في سبعة أبواب، و قد كان عددها في الطبعة الأولى (٣٤) و في الثانية (٥٤) أما في هذه الطبعة فقد تجاوز عدد الوثائق (٧٠) وثيقة، و قد رأينا تبويبها مع إعادة ترتيبها على أساس التأريخ و تسلسل الأحداث، ثم طباعة بعضها إلى جنب الأصل الخطّي و ترقيمها و وضع عناوين لها، كلّ ذلك تسهيلاً للمراجعة و الإستفادة.

و لا يخفى أن الوثائق التي أشرنا إليها في هوامش القسم الأول من الكتاب

٨..... الحوزة العلمية تدين الإنحراف

هي الوثائق التي كانت متوفرةً عندنا آنذاك، و سيجد القارئ الكريم في الوثائق الأخرى المضافة إلى الطبعة الثانية و الثالثة ما يدعم و يؤكد المطالب المطروحة في القسم الأول و الثاني من الكتاب.

القسم الأول

خمس سنوات من عمر الإنحراف

خمس سنوات من عمر الإنحراف

إن أول ما ورد إلى قم المقدسة من أقوال الشخص المذكور هو ما يتعلق بالصديقة الطاهرة فاطمة الزهراء عليها السلام في شريط مسجل قال فيه : « أنا لا أتفاعل مع كثير مما يقال عن كسر ضلعها - الخ . » وذلك في شتاء ١٤١٤ هـ ، فأحدث ذلك موجة عارمة من الإستياء والإستكار في أوساط أهل العلم وعامة الناس ، مما حدا بجماعة من الفضلاء إلى المسارعة في الكتابة إليه ، شارحين له حساسية الوضع وخطورة تلك التصريحات الصادرة منه ، وهم : الشيخ هادي آل راضي والشيخ حسن الجواهري والشيخ باقر الإيرواني ، حيث اجتمعوا عند السيد جعفر مرتضى العاملي في منزله بقم ، وشرحو له خطورة الأمر ولم يستبعدوا احتمال تصدي آية الله العظمى السيد الكلبي إيفاء عليه السلام لتلك الأقوال ولصاحبها بشكل عنيف ، وكتبوا إلى الشخص المذكور بهذا المضمون ، وكتب له السيد جعفر مرتضى رسالة مستعجلة بتاريخ ٢ / جمادى الثانية ١٤١٤ يستفسر منه عن واقع الحال ^(١) ، وجاء جوابه بتاريخ ٣ جمادى الثانية ١٤١٤ بما حاصله أنه تحدث عن كسر الضلع وإسقاط الجنين لا على نحو الجزم بل على نحو التساؤل وإثارة الإحتمالات ^(٢) . فأرسل إليه السيد جعفر مرتضى بر رسالة ثانية حشد فيها مصادر القضية من التاريخ والروايات ^(٣) فأجاب بأنه لم يكن مطلعاً على المصادر ، وأنه بعد اطلاعه عليها بلغ عنده الأمر إلى حد

(٢) راجع الوثيقة رقم ٢ .

(١) راجع الوثيقة رقم ١ .

(٣) راجع الوثيقة رقم ٣ .

التسالم و ضروريات المذهب^(١). فانتشر هذا الجواب في قم و ساهم إلى حد كبير في تهدئة الفورة.

إلا أنه عاد و بدأ يتحدث من جديد بنفس النبرة السابقة، مما حدا بالسيد جواد الكلبيگاني إلى كتابة رسالة إليه^(٢) حسب أمر مرجع عصره سماحة آية الله العظمى السيد الكلبيگاني ﷺ عاتبه فيها على طرح مثل تلك الأمور التي توجب البلبلة و التشويش دون طائل. فأجابه بنحو ما أجاب به على رسالة السيد جعفر مرتضى، كما سيأتي في الوثائق^(٣). ولكن العجيب أنه في كلام له مسجل بصوته يتجاسر على السيد الكلبيگاني و ينكر أصل إرسال السيد رسالة إليه بهذا الصدد، و سذكر نصّ كلامه في الوثائق أيضاً^(٤).

ثم صادف أن زار الجمهورية الإسلامية للمشاركة في بعض المؤتمرات المقامة في طهران، فبادر الشيخ مهدي العطار لدعوته إلى قم لإلقاء محاضرة في مسجد الشهيد الصدر، في محاولة لتلميع صورته بعد التشويه الذي أصابها من جرّاء تصريحاته حول قضايا الزهراء ﷺ فاستجاب و جاء إلى قم، و كعادته نزل ضيفاً على السيد جعفر مرتضى، فاستغل مجموعة من أهل العلم فرصة وجوده في قم و قصدوه في منزل السيد جعفر مرتضى، و التقوا به لمدة تزيد على الساعة، و دار في تلك الجلسة نقاش صريح و جريء. و هذا مجمل ما جرى في تلك الجلسة من لسان بعض الحاضرين فيها:

«كان ذلك في الساعة الواحدة ظهراً من يوم ٢١ شعبان ١٤١٤ و كان الحاضرون هناك: الشيخ محمد مهدي الآصفي و الشيخ باقر الإيرواني و السيد علاء الموسوي و السيّد حسين التبريزي و السيد أحمد الحكيم الخطيب و الشيخ مصطفى المنصوري و السيد علي البدري إضافة إلى السيد جعفر مرتضى العاملي.

٢- راجع الوثيقة رقم ٥.

١- راجع الوثيقة رقم ٤.

٤- راجع الوثيقة رقم ٦٩.

٣- راجع الوثيقة رقم ٦.

- بدأ الشيخ الإيرواني الحديث قائلاً: لقد أخطأوا بدعوتهم إياك لإلقاء محاضرة في مسجد الشهيد الصدر ، وأخطأت بقبولك لدعوتهم ، فإن الجوى خصوصاً بين العراقيين متشنج جداً ولا يستبعد حصول مشاكل واعتداء .
- فأجاب : إني استشرت الإخوة الإيرانيين في ذلك فلم يمانعوا .
- فأجابه الإيرواني : إن الذي ينبغي أن يستشار في هذا الأمر هم العراقيون لا غيرهم لأنهم الأعراف بالساحة العراقية في قم .
- فأجابه بانتقاد الهجمة التي تعرض لها في قم بسبب حديثه عن كسر الضلع .
وكان مما قال :

« لا يوجد عالم شيعي أكثر شهرة مني في العالم . »
« ان المخبرات الأمريكية والعالمية هي التي أحدثت هذا التحرك ضدي . »
« لقد تكلمت حول كسر الضلع على نحو التساؤل وإثارة الإحتالات العلمية للنقاش ولتحريك الروح العلمية ... لماذا أنتم طلبة ؟! ألا ينبغي لكم أن تبحثوا وتفكروا ؟! » .

- فتكلم الموسوي قائلاً : من الملاحظ وجود منهج في التشكيك في قضايا أهل البيت عليهم السلام وفضائلهم عندك ، لماذا يا ترى ذلك ؟!
- فأجاب : لا يوجد عندي ذلك المنهج ، وإنما أريد أن أفتح أبواب التحقيق العلمي . ألا ينبغي أن تفكروا وتبحثوا في الأمور ؟!
- فقال السيد علاء الموسوي : هل تريد للبحث العلمي والتحقيق أن يكون في جميع الأمور ، أم في بعضها دون البعض الآخر ؟!
- أجاب : بل في جميعها .

- فقال الموسوي : إذن أخبرني عن قول من أقوالك ما هو مستنده العلمي :
أخبرني عن قولك عن قبر الزهراء عليها السلام إنه عرف ، أين هو بالضبط وما هو الدليل على ذلك ؟

- فلم يحرج جواباً ، ومرت لحظات من الصمت المحرج ، بادر بعدها السيد جعفر مرتضى محاولاً إنهاء الحرج فقال :

- يقصد أنه لم يعد قبراً من أربعين قبراً ، بل هو إما في الروضة أو في البقيع أو في منزلها .

- وعاد هو يتحدث عن شهرته في العالم ، فقاطعه السيد حسين التبريزي قائلاً : سيدنا أنت لست أعظم ولا أشهر في العالم من الشيخ المنتظري .
- فقال : صحيح .

- فقال التبريزي : فاعلم أن المنتظري انتهى إلى ما انتهى إليه من جراء تعرضه لحق الزهراء عليها السلام في فلك ، وأنت اليوم في أنظار الإيرانيين منتظري آخر ، إن قول الرسول ﷺ فاطمة بضعة مني من آذاها فقد آذاني ... الخ ، قول سارٍ إلى يوم القيامة .
- فقال : إذا كانوا يسبونني فقد سبوا قبلي جدي أمير المؤمنين عليه السلام .

- فأجابه السيد التبريزي : إن الذي سب أمير المؤمنين هم الأمويون ، وأما الذين يسبونك الآن فهم الشيعة .

- فقال : الشيعة هم الذي قتلوا الحسين عليه السلام .^(١)

- فأجابه المنصوري : بل قتله شيعة آل أبي سفيان .

وفوجيء الحاضرون بهذه الإجابة منه والتي هي من مقولات الوهابيين التي يطلقونها لمحاربة الشيعة ، واستغربوا صدور ذلك من عالم شيعي بهذا المستوى .
وحصل شيء من الأخذ والرد في المجلس .
فتدخل السيد علاء الموسوي قائلاً :

(١) نذكر بأن هذا من مفترقات ابن تيمية في كتابه (منهاج السنة) وقد نشر بعض أتباعه من الوهابيين المعاصرين كتباً في هذا الموضوع .

- سيدنا لم نحضر لهذا ... إنما جئنا لنطلب منك عدم الإستجابة لدعوة مسجد الشهيد الصدر ، لأن ذلك قد يسبب فتنة بين الناس . وإذا كان ولا بد من التكلم فليكن ذلك في منتدى جبل عامل للبنانيين .

فلم يوافق على ذلك وقال :

- لا بد من ذلك ، لكنني لن أقول إلا ما يُرضيكم .

- فقال له السيد أحمد الحكيم : بل قل ما يرضي جدتك الزهراء عليها السلام .

وبعد كلمة من هنا وكلمة من هناك قام السيد جعفر مرتضى ودعا الجميع لوجبة الغداء ، فقام السيد فضل الله للخروج من الحجرة فاعترضه الشيخ مصطفى المنصوري وقال له :

- سيدنا هناك سؤال باق في قلبي أريد منك الإجابة عنه بوضوح وصراحة .

- فقال السيد فضل الله : إسأل .

- فقال المنصوري : هل كسر الضلع ثابت عندك أم لا ؟

- فقال : المشهور عند الشيعة...

- فقاطعه المنصوري وقال : دعنا من المشهور أخبرني عن رأيك أنت ؟

- فقال له : أنا لم أحقق في هذا الموضوع . وأردف قائلاً : هذه فتنة .

- فقال المنصوري : أنت أثرتها .

- فقال : المخابرات الأمريكية من ورائها .

- فقال السيد علاء الموسوي : بل شيعة الزهراء عليها السلام ، والمخابرات الأمريكية قد

تستفيد من ذلك كما تستفيد من أي مشكلة أخرى . وخرج الجميع وانتهى اللقاء .

ورجع إلى لبنان واستمرت الأخبار تأتي إلى قم تحمل له تصريحات غريبة في

المسائل المختلفة في الفقه والعقائد والمعارف الإسلامية .

وبعد أكثر من سنة عاد السيد جعفر مرتضى إلى لبنان واستقر في بيروت نهائياً ،

مما جعله قريباً من أجوائه وتصريحاته ، ومتابعة وضعه عن قرب ودقة ، فاكتشف أن محامل الصحة التي كان يحمل عليها تصريحات فضل الله لم تكن في محلها ، وشعر بمسؤولية شرعية في التصدي للإنحرافات الكثيرة التي رصدتها في أقواله خلال فترة وجيزة .

كما شعر غيره من فضلاء وأساتذة الحوزة أن المسألة ليست مسألة كلمات عابرة وتصريحات عفوية ، بل إن هناك هدفاً معيناً يسعى إليه الرجل من خلال أسلوب الكر والفر في أحاديثه وأقواله ، فرفعت استفتاءات عديدة إلى مراجع قم هدفها توضيح الأفكار التي أثار حولها غبار التشكيك .

وأهم تلك الأمور التي وقعت موضوعاً للسؤال هو مظلومية الزهراء (ع) ، فأجاب جمع كبير من مراجع وأساتذة الحوزة العلمية على ذلك مؤكدين حصول مظلوميتها (ع) وتواتر ذلك تاريخياً ، نذكر أسماءهم تباعاً - بترتيب الحروف - كما جاءت في كتاب ظلمات الزهراء (ع) :

١ - آية الله الشيخ أبو الفضل النجفي الخوانساري .

٢ - آية الله الشيخ أحمد الپاياني .

٣ - آية الله الشيخ أحمد الأنصاري .

٤ - آية الله الشيخ جلال طاهر شمس .

٥ - آية الله العظمى الميرزا جواد التبريزي .

٦ - آية الله السيد رضا الصدر .

٧ - آية الله السيد عباس الكاشاني .

٨ - آية الله العظمى الفاضل اللنكراني .

٩ - آية الله السيد كاظم المرعشي .

١٠ - آية الله الشيخ محسن حرم پناهي .

١١- آية الله السيّد تقي الطباطبائي القمي.

١٢- آية الله السيّد محمّد الحسيني الاشكوري.

١٣- آية الله السيّد محمّد الشاهرودي.

١٤- آية الله السيّد محمّد علي العلوي الحسيني الكرگاني.

١٥- آية الله السيّد محمّد علي المدرسي.

١٦- آية الله السيّد محمّد الوحيددي.

١٧- آية الله الشيخ مصطفى الإعتماي.

١٨- آية الله السيّد مهدي المرعشي.

١٩- آية الله الشيخ ناصر مكارم شيرازي.

٢٠- آية الله السيّد يوسف التبريزي.

و من أراد الإطلاع على تفصيل أجوبتهم فليرجع إلى كتاب ظلمات الزهراء عليها السلام للعقيلي.

كما صدرت عدة بيانات تندّد بحالة التشكيك في ضرورات المذهب، منها ما صدر، عن مكتب المرجع الكبير السيد السيستاني دام ظله، والذي نوّه فيه بثبات عقائد الشيعة وابتنائها على أسس متينة، وندّد بمحاولات النيل من تلك العقائد^(١)، ملوّحاً باحتمال خطوات أشدّ يمكن للمرجعية اتخاذها إزاء تلك الانحرافات، مما يجعل الساحة الشيعية في حالة انتظار مستمر للموقف النهائي الحازم للمرجعية العامة، انسجماً مع خطوات مراجع قم العظام.

وكان لخطباء المنبر الحسيني - عليه الصلاة والسلام - دور بارز في التصدي للرجل و آرائه، و توعية المؤمنين وإرشادهم، و طرح الأجوبة العلمية المتينة

للانحرافات، وهم كثيرون منتشرون في مختلف البلاد، نذكر منهم على سبيل المثال: الشيخ فاضل المالكي، والسيد علي الميلاني - المقيم حالياً في مشهد المقدّسة - والشيخ حسين الفقيه، والشيخ باقر المقدسي ...

وأما السيد جعفر مرتضى فقد ذكرنا أنه عاد واستقر في بيروت وأصبح على مقربة من الرجل وأقواله وأجوائه، فأدرك حقائق كانت غائبة عنه أيام كان في قم المقدسة، فكتب إليه رسالة طويلة شرح فيها تاريخ معرفته الشخصية به وما يحمله له من ود قديم، وما لاحظته عليه في أفكاره ومقولاته وتصرفاته، وطلب منه المناظرة الصريحة لينقطع بذلك العذر وتتمّ الحجّة، فرفض الرجل ذلك مما جعل السيد جعفر مرتضى في حِلٍّ من أسلوب المراسلة والحديث المغلق، وصار له الحق في أن يتحدث في الهواء الطلق كما أن فضل الله يفعل ذلك، وذلك على أساس التساوي في حق إبداء الرأي، وهذا ما لوح به السيد جعفر مرتضى في رسالة ثانية وأخيرة أرسلها إليه بتاريخ ١٢ ربيع الثاني ١٤١٧^(١).

وبدأ بعد ذلك بالتصدي العلمي العلني لشبهاته وخرافات ذلك من خلال الكتاب الذائع الصيت «مأساة الزهراء (عليها السلام)» و«لماذا كتاب مأساة الزهراء» وغير ذلك من انتاجات علمية ومحاضرات له في لبنان.

وفي شتاء عام ١٤١٧ نشر الشخص المذكور مقالاً في مجلة المنهاج الصادرة في بيروت بعنوان (الأصالة والتجديد) اعتبر فيه الإمامة من الأمور المتحولة التي لم يبق عليها دليل قطعي^(٢)، فانفضت الحوزة في قم لكون ذلك تشكيكاً في الإمامة الثابتة القطعية لأهل البيت (عليهم السلام)، واتّجه المراجع العظام إلى التفكير الجدي في مواجهة هذا الانحراف وغير ذلك من انحرافات وشبهات ألقاها خلال السنين

المتأخرة، فأوعزوا إلى لجان خاصة من الفضلاء والأساتذة بدراسة الكلمات و النصوص الصادة من الرجل بدقة و عناية للتأكد من حقيقة الأمر، و التحرك على أساس علمي متين في مواجهة هذه الظاهرة الخطيرة، واستمر عملهم لمدة سنة تقريباً، و في خلالها جرت مراسلات عديدة، إذ كتب إليه الشيخ جعفر السبحاني رسالة يدعو فيه إلى ترك الحديث فيما لا طائل تحته من مواضيع، والتوجه إلى ما ينفع من المباحث العقائدية المثمرة^(١)، كما كتب إليه السيد كاظم الحائري يحذره من تكرار العبارات الموهمة في أحاديثه^(٢)، و قدّم إليه النصيحة - شفهيّاً - مجموعة من كبار العلماء و فضلاء الحوزات العلمية في لقاءات معه في بيروت و سوريا و إيران منهم: الشيخ مصباح اليزدي، والسيد محمّد البجنوردي، والسيد مهدي الخلخالي، والسيد رضي الشيرازي، والسيد علي الغلپايگاني، والسيد كمال الحيدري، والشيخ هادي آل راضي، والسيد صالح الحكيم، والسيد حسين الحكيم، والسيد علاء الموسوي، والسيد علي الحكيم (ابن المرحوم السيد مهدي الحكيم) والسيد جعفر الحكيم، والسيد صادق الحكيم (ابن المرحوم السيد يوسف الحكيم)، وغيرهم كثير ممن نعرف و ممن لانعرف.

و جاءت مناسبة شهادته الصديقة الزهراء عليها السلام - الفاطمية الثانية - من هذه السنة، و كانت تقارير الفضلاء والأساتذة في الحوزة قد رُفعت إلى المراجع العظام حول انحرافات الرجل الواردة في كتاباته و محاضراته، والتي درست بشكل تخصصي دقيق من قبل تلك اللجان التي أشرنا إليها، فتصدى العلمان الكيران آية الله العظمى الوحيد الخراساني و آية الله العظمى الشيخ جواد التبريزي دام ظلّهما الشريف، في مجلس درسهما في يوم ١٢ جمادي الأولى ١٤١٨ إلى استنكار تلك

الانحرافات والتحذير منها ومن يلقيها في أوساط الناس^(١) فأحدث ذلك موجة واسعة من التجاوب و الإرتياح في أوساط الحوزة و عموم المؤمنين، ممن كان متابعاً للأحداث و مطلعاً على تلك الانحرافات، و أما أولئك الذين لم يكونوا على علم بما يجري فقد أحدث تصدي المراجع عندهم التفاتاً إلى هذا الموضوع، و بدأوا بالتعرّف على حقيقة أمر تلك الانحرافات و الأقاويل الصادرة من الرجل، مما دعا مجموعة من العلماء و الفضلاء في قم إلى تقديم استفتاء مكتوب إلى المراجع العظام حول مقولات محددة من كتب و أشرطة الرجل، فتشكلت لجنة خاصة من الفضلاء لدراسة ذلك الاستفتاء و ما ذكر فيه من موارد، و ما يمكن أن يكون جواباً مناسباً له، و دام عمل هذه اللجنة مدّة ثلاثة أسابيع عكفوا فيها على التأكد من عدم وجود خلل في نقل تلك العبائر، وكان بعض أكابر الحوزة يشترك بنفسه في أكثر جلسات النقاش، و يتأكد من مداليل تلك الأقوال و ما يمكن أن تحمل عليه من محامل أخرى، و ما يرتبط بتلك العبائر سابقاً و لاحقاً مما قد يصلح لأن يكون قرينة على تفسير الكلام، وكان يصّر أن يطلع بنفسه على المصدر من كتاب أو مقال أو شريط، حتى اقتضى الأمر في بعض المرات إلى تكرار شريط لسماع كلمة معينة أكثر من عشرين مرة.

وانتهى عمل اللجنة و طرحت النتائج على المراجع العظام، و تم إعادة تقييمها في حضورهم، حتى تم لهم اليقين و قرروا - على أساس ذلك - الإجابة على تلك الاستفتاءات بالشكل الذي يناسب أهمية الموضوع و خطورته.

فصدرت الأجوبة في يوم ٣٠ جمادي الأولى ١٤١٨ الجمعة، تحمل الموقف الشرعي الصارم من انحرافات محمد حسين فضل الله و ممن يؤيدها و ينشرها بين الناس.^(٢)

وبذلك وقف هذان العلمان الوقفة المترتبة من أمثالهما من حماة الدين، و تنالت بيانات التأييد من الفضلاء والمدرسين في الحوزة العلمية^(١) و من علماء المناطق، و من خارج إيران، كما توالى على العلمين الوفود من العلماء والخطباء و عموم الناس تظهر تأييدها و دعمها لموقفهما الصارم في الدفاع عن مقدسات الدين والمذهب، و تبايعهما على نصرته أهل البيت عليهم السلام إلى الرمح الأخير.

ولازالت البيانات والرسائل تتوالى على المراجع العظام حتى تأليف هذا الكتاب و هو شهر رجب ١٤١٨، تأييداً و دعماً لموقف الحوزة العلمية.

و نعود فنؤكد:

إنه في المدة التي سبقت الإعلان عن رأي المرجعية و الحوزة العلمية، كان العلماء و الفضلاء يحاولون بأي وسيلة ممكنة أن يرجع الرجل إلى رشده، فلما لم تثمر المحاولات بل استمر في غيّه وتزايدت أباطيله، وصلت المسألة إلى الفتوى.

وإن الفتاوى كانت أيضاً على أساس كتب الرجل و محاضراته بعد دراستها التوثق من تفوّه بها و ظهور ألفاظه في مداليلها.

فالفتاوى قد صدرت بعد إتمام الحجة عليه مراراً، و كان ذلك هو السبب في تأخر صدورها.

و بعد ذلك كله، فإن فقهاءنا الأعلام و فضلاء الحوزات العلمية قد اتخذوا هذه المواقف مع علمهم بمجريات الأمور، والتفاتهم بما قد يثار حولها و يقال عنها، و هم لا يسمحون أبداً أن تفسر مواقفهم تفسيراً سياسياً أو تُجعل قضية شخصية، بل هي منطلقة من مسئولية إلهية تجاه الدين و الأمة، و(ليحيى من حيّ عن بيّنة و يهلك من هلك عن بيّنة) و بالله التوفيق.

١- راجع الوثيقة رقم ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦.

القسم الثاني

الآراء الباطلة حول ضرورات المذهب

الآراء الباطلة حول ضرورات المذهب

قد أشرنا إلى أن التشكيك في العقائد الضرورية حرام ، فضلاً عن الخروج عنها وإنكارها ، ولا يخفى أن من الضروريات عند الطائفة المحقة الأمور التالية :

١- إمامة أمير المؤمنين عليه السلام بعد الرسول الكريم صلى الله عليه وآله بلا فصل وبنص منه بأمر من الله تعالى ، وأنه بلغ ذلك في مواطن كثيرة من أهمها يوم غدير خم ، كما في رواية عامة المسلمين .

٢- عصمة الأنبياء والأئمة عليهم السلام في التبليغ وغيره ، كما دلت عليه الأدلة العقلية والنقلية .

٣- مظلومية الصديقة الطاهرة عليها السلام ، وما جرى عليها بعد أبيها رسول الله صلى الله عليه وآله ومقاماتها الغيبية وعصمتها ، كما دلت على ذلك الأدلة القطعية .

٤- خروج سيد الشهداء عليه السلام بنفسه وأهله وأصحابه للتضحية في سبيل الدين وحفظ شريعة سيد المرسلين ، لا لطلب الحكم والسلطة ، وأن البكاء وإقامة العزاء عليه مما ندب إليه أئمة الهدى عليهم السلام قولاً وفعلاً وتقريراً .

٥- الرجعة قبل قيام الساعة .

٦- بطلان القياس .

وهنا ننقل جملة من آرائه حول الضرورات المذكورة ، عن كتبه ومقالاته وأحاديثه المسجلة ، بلا تصرف :

آراؤه حول الزهراء

وقد ثبت أن له حول الزهراء و ما جرى عليها آراء وأفكاراً لا نظن صدورها حتى من غير الشيعي ، اللهم إلا من ابن تيمية وأتباعه ، واليك بعض أقاويله :

١ - قال في معرض الحديث عن المرأة : « وهذا ما نلاحظه في بعض التجارب التاريخية التي عاشت فيها بعض النساء في ظروف متوازنة من خلال الظروف الملائمة لنشأتها العقلية والثقافية والاجتماعية ، فقد استطاعت ان تؤكد موقعها الفاعل ومواقفها الثابتة المرتكزة إلى قاعدة الفكر والإيمان ، وهذا ما حدثنا الله عنه في شخصية مريم وامرأة فرعون ، وما حدثنا به التاريخ عن شخصية خديجة الكبرى أم المؤمنين (رض) وفاطمة الزهراء والسيدة زينب ابنة علي .

إن المواقف التي تمثلت في حياة هؤلاء النسوة العظيمات تؤكد الوعي الكامل المنفتح على القضايا الكبرى ، التي ملأت حياتهن على مستوى حركة القوة في الوعي والمسؤولية والمواجهة للتحديات المحيطة بهن في الساحة العامة... وقد لا يملك الإنسان أن يفرق بأية ميزة عقلية أو إيمانية في القضايا المشتركة بينهن وبين الرجال الذين عاشوا في مرحلتهم .

وإذا كان بعض الناس يتحدث عن بعض الخصوصيات غير العادية في شخصيات هؤلاء النساء ، فإننا لا نجد هناك خصوصية إلا الظروف الطبيعية التي كفلت لهن إمكانات النمو الروحي والعقلي ، والالتزام العملي بالمستوى الذي تتوازن فيه عناصر الشخصية بشكل طبيعي في مسألة النمو الذاتي . ولا نستطيع إطلاق الحديث المسؤول القائل بوجود عناصر غيبية مميزة تخرجهن عن مستوى المرأة العادي ، لأن ذلك لا يخضع لأي اثبات قطعي»^(١)

(١) تأملات اسلامية حول المرأة ص ٨ - ٩ .

٢- «وأنا لا أتفاعل مع الكثير من الأحاديث التي تقول بأن القوم كسروا ضلعها أو ضربوها على وجهها أو ما إلى ذلك، إنني أتحفظ في الكثير من هذه الروايات...». وقال: «ثم رأينا أن الشيخين أبا بكر وعمر جاءا يطلبان المسامحة من الزهراء (عليها السلام)، مما يدل على أن الزهراء (عليها السلام) كانت تحتفظ بقيمتها في المجتمع المسلم حتى من كبار الصحابة».

٣- «أنا ليست القضية من المهمات التي تهمني سواء قال القائلون إن ضلعها كسر أو لم يقل القائلون، هذا لا يمثل بالنسبة لي أية سلبية أو أية إيجابية».

٤- «ضرب الزهراء لا علاقة له بالخلافة، لأنها مسألة شخصية، كما أن الزهراء (عليها السلام) نفسها لا علاقة لها بالخلافة»^(١).

٥- «أولاً: مسألة ضلع الزهراء سلام الله عليها، هذه قضية تاريخية لا قضية متصلة بالعقيدة، ولا فيها تبرئة لأحد ممن ظلموا الزهراء وظلموا علياً (عليه السلام)، قضية تاريخية يمكن بعض العلماء يقولوا إنه صار كسر ضلع وبعضهم ما قال، وكل ما تحدثت به بشكل خاص جداً هو أنني عندي تساؤلات في هذا المقام، ولم أقل لم يحدث ذلك، قلت تساؤلات... يعني مثلاً: أنت إذا كان واحد جاء وهجم على زوجتك ويريد أن يضربها، هل تقعد بيتك وبالفرفة تقول لا حول ولا قوة إلا بالله، أو تهجم على الذي جاء يضرب زوجتك؟ كل واحد منكم زوجتك، أمك، أختك، إذا تقعد بيتك وتراهم يضربونها ماذا يقولون عنك؟ يقولون بطل! علي بن أبي طالب - سلام الله عليه - هذا الرجل الذي دوّخ الأبطال يترك الجماعة يهجمون على الزهراء التي هي بنت رسول الله، وهي وديعة رسول الله عنده، بهذا الشكل وقاعد في البيت يقول لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم، أي واحد يقبل على

(١) سريط مسجل بصوته.

نفسه منكم؟ ولا أحد!... تعرفون من كان؟ كل بني هاشم كانوا موجودين بالبيت، ومن هم؟ أمير المؤمنين والعباس بن عبدالمطلب كان عم النبي كان موجود، والزبير كان موجود. هؤلاء الجماعة يسمعون صراخ الزهراء ويقعدون: لا حول ولا قوة إلا بالله! كيف تفهمها كيف!

اثنين: لماذا الزهراء تفتح الباب، جماعة جاؤوا ليهجموا قالوا افتحوا الباب وإلا أحرقتاه عليكم بالنار، لماذا تخرج هي الزهراء المخدرة الزهراء التي لا تقابل أحدا، الزهراء التي لا ترى أحدا، كيف يمكن أنها هي تطلع وتفتح الباب والامام علي وهؤلاء بني هاشم كلهم، وعندها جاريتها فضة، عندها جارية موجودة، فضة ما تفتح الباب! أنت إذا كنت موجود بالبيت وزوجتك موجودة ودق الباب أحد خصوصاً إذا جاء رجال أمن ليعتقلوك، هل تقول لامرأتك: أنت اخرجي؟ ثم هم جاؤوا ليعتقلوا علياً عليه السلام ولم يأتوا للزهراء، ثم هؤلاء الناس الذين جاء بهم عمر للبيت حتى يحرق البيت كما كان يقول قالوا له كيف جئت بنا ان فيها فاطمة؟ قال: وإن. أفرضوا فيها فاطمة، نحن جئنا لنعقل علي بن أبي طالب!! أنا كل ما كنت أقوله: هل أردتم أن تقولوا الامام علي جبان، يعني الإمام علي ما عنده غيره! يقولون: ان النبي أوصاه، أوصاه بأن لا يفتح معركة في الخلافة! ما يفتح معركة، وليس أن لا يدافع عن زوجته»^(١).

٥- في الجواب على سؤال: «لماذا أصرت الزهراء عليه السلام أن يبقى قبرها غير معروف مع أنها كانت القمة في التسامح؟»:
«كانت المسألة مسألة احتجاج وقد عرف قبرها بعد ذلك»^(٢).

(٢) شريط مسجل بصوته.

(١) شريط مسجل بصوته.

ملاحظات

وسنكتفي بملاحظات مختصرة ، على أقواله الخطيرة هذه ، وأما مناقشتها مناقشة علمية فلها مجال آخر ، فنقول :

١ - إن إنكاره (الخصوصيات غير العادية) في الزهراء عليها السلام - وأنه لا يجد هناك خصوصية (إلا الظروف الطبيعية التي كفلت لهن إمكانات النمو الروحي والعقلي...) يذكرنا بكلام الوهابي الكبير أبي الحسن الندوي صاحب (الندوة) في لکنهو الهند ، حول خصوصيات مولانا أمير المؤمنين عليه السلام ، فقد ادعى في الامام عليه السلام مثل كلام هذا المدعي للعلم والتشيع في الصديقة أم الأئمة ، وهذا نص عبارته تحت عنوان (علي بن أبي طالب في مكة) قال :

«لقد دل علم التشريع وهو دراسة التركيب الجسدي ، وعلم النفس وعلم الأخلاق وعلم الاجتماع ، على تأثير الدم والسلالات في أخلاق الأجيال وصلاحياتها ومواهبها وطاقاتها الى حد معين وفي أكثر الأحوال»^(١).

ثم قال تحت عنوان : (إسلام علي عليه السلام) :

«الثابت المرجح وما عليه أكثر الرواة : انه أول من أسلم بعد خديجة رضي الله عنها وأول من صلى... وهو ما تدلُّ عليه القرائن وطبيعة الأشياء ، فإنه عليه السلام نشأ في أحضان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وفي البيئة الاسلامية النبوية التي احتضنت الدعوة الى الاسلام وتبليغ رسالات الله الى كافة الأنعام . والمنضوع لتأثيرها - إذا لم يكن مانع قاسر أو طبيعة منحرفة قاسية وحاشا علياً عن ذلك - شيء طبيعي»^(٢).

(١) المرتضى سيرة أمير المؤمنين سيدنا أبي الحسن علي بن أبي طالب عليه السلام وكرم وجهه ط دمشق ١٤٠٩

(٢) المصدر ص ٢٩ - ٣٠.

فهو يقول : «الظروف الطبيعية...» وصاحبه يقول : «البيئة الاسلامية ... والخضوع لتأثيرها ... شيء طبيعي » !! وكأن هذا التحليل العلمي المستند إلى مختلف العلوم من علم التشريح وعلم النفس وعلم الأخلاق وعلم الاجتماع ... !! آخر ما توصل اليه المنكرون لخصائص أهل البيت النبوي !!

أما علماء الشيعة الحقيقيون ، فهذه بعض كلماتهم فيما جرى على الزهراء الصديقة الشهيدة (عليها السلام) المستندة الى الروايات المعتبرة عن النبي وآله ، في القرون المختلفة حتى العصر الحاضر :

- ١ - شيخ الطائفة الطوسي : «المشهور الذي لا خلاف فيه بين الشيعة أن عمر ضرب بطنها صلوات الله عليها حتى أسقطت ، فسمي السقط محسناً ، والرواية بذلك مشهورة عندهم ، وما أرادوا من إحراق البيت عليها حين التجأ إليها القوم وامتنعوا من بيعته ، وليس لأحد أن ينكر الرواية بذلك ، لأننا قد بينا الرواية الواردة من جهة العامة من طريق البلاذري وغيره ، ورواية الشيعة مستفيضة به لا يختلفون بذلك»^(١).
- ٢ - نصيرالدين الطوسي : «وبعث إلى بيت أمير المؤمنين لما امتنع من البيعة ، فأضرم فيه النار وفيه فاطمة (عليها السلام) وجماعة من بني هاشم ، ورد عليه الحسنان (عليهما السلام) لما بويع ، وندم على كشف بيت فاطمة (عليها السلام)»

٣ - العلامة الحلي : قال شارحاً كلام الشيخ نصيرالدين الطوسي المذكور :
«هذه مطاعن آخر في أبي بكر ، وهو أنه دفن في بيت رسول الله (صلى الله عليه وآله) وقد نهى الله تعالى عن الدخول بغير إذن النبي (صلى الله عليه وآله) حال حياته ، فكيف بعد موته ؟ وبعث إلى بيت أمير المؤمنين (عليه السلام) لما امتنع من البيعة ، فأضرم فيه النار وفيه فاطمة وجماعة من بني هاشم ، وأخرجوا علماً (عليهم السلام) كرهاً ، وكان معه الزبير في البيت فكسروا سيفه ،

(١) تلخيص الشافي ١٥٦/٣.

وأخرجوا من الدار من أخرجوا، وضربت فاطمة وألقت جنيماً اسمه محسن، ولما حضرته الوفاة قال: «ليتني كنت تركت بيت فاطمة عليها السلام فلم أكشفه». وهذا يدل على خطئه في ذلك^(١).

وقال العلامة الحلي أيضاً: «إنه طلب هو - أي أبو بكر - وعمر إحراق بيت أمير المؤمنين عليه السلام، وفيه أمير المؤمنين وفاطمة وابناها عليهم السلام وجماعة من بني هاشم لأجل ترك مبايعة أبي بكر. ذكر الطبري في تاريخه قال: أتى عمر بن الخطاب منزل علي، فقال: والله لأحرقن عليكم أو لتخرجن للبيعة.

وذكر الواقدي: أن عمر جاء إلى علي في عصابة فيهم أسيد بن الحضير، وسلمة ابن أسلم، فقال: أخرجوا أو لنحرقنها عليكم.

ونقل ابن خيزرانة في غرره: قال زيد بن أسلم: كنت ممن حمل الحطب مع عمر إلى باب فاطمة، حين امتنع علي وأصحابه عن البيعة أن يبايعوا. فقال عمر لفاطمة: أخرجي من في البيت وإلا أحرقتك ومن فيه!! قال: وفي البيت علي، وفاطمة، والحسن، والحسين، وجماعة من أصحاب النبي صلى الله عليه وآله.

فقلت فاطمة: تحرق علي ولدي؟

فقال: إي والله، أو ليخرجن وليبايعن!!

وقال ابن عبد ربه - وهو من أعيان السنة -: فأما علي والعباس، فقعدوا في بيت فاطمة... وقال له أبو بكر: إن أبا فقاتلها! فأقبل بقبس من نار على أن يضرم عليها الدار، فلقيته فاطمة، فقالت: يا بن الخطاب أجئت لتحرق دارنا؟ قال: نعم. ونحوه روى مصنف كتاب «الحاسن وأنفاس الجواهر».

فلينظر العاقل من نفسه: هل يجوز له تقليد مثل هؤلاء، إن كان هذا نقلهم

(١) كشف المراد - شرح تجريد الاعتقاد ٢٩٦.

صحيحاً ، وأنهم قصدوا بيت النبي ﷺ لإحراق أولاده على شيء لا يجوز فيه هذه العقوبة ، مع مشاهدتهم تعظيم النبي ﷺ لهم ؟!

مع أن جماعة لم يبايعوا ، فهلاً أمر بقتالهم ، وبأي اعتبار وجب الإنقياد إلى هذه البيعة ، والنص غير دال عليها ولا العقل ؟!

فهذا بعض ما نقله السنة من الطعن على أبي بكر ، والذنب فيه على الرواة من السنة^(١) إنتهى كلامه .

٤ - المقداد السيوري : «إنه - يعني أمير المؤمنين علياً عليه السلام - لما رأى تخاذلهم عنه ، قعد في بيته واشتغل بجمع كتاب ربه ، وطلبوه للبيعة فامتنع ، فأضرموا في بيته النار ، وأخرجوه قهراً ، ويكفيك في الوقوف على شكايته في هذا المعنى خطبته الموسومة بالشقشقية في نهج البلاغة»^(٢).

٥ - الشهيد الصدر : «سيرة الخليفة وأصحابه مع علي عليه السلام التي بلغت من الشدة أن عمر هدد بحرق بيته وإن كانت فاطمة فيه ، ومعنى هذا إعلان أن فاطمة وغير فاطمة من آله ليس لهم حرمة تمنعهم عن أن يتخذ معهم نفس الطريق التي سار عليها مع سعد بن عباد حين أمر الناس بقتله .

ومن صور ذلك العنف ، وصف الخليفة لعلي بأنه مُرَبِّ لكل فتنة ! وتشبيهه له بأم طحال أحب إلى أهلها إليها البغي !!

وقد قال عمر لعلي بكل وضوح : إن رسول الله ﷺ منا ومنكم .

وقال ﷺ أيضاً : فإنها - فاطمة صلوات الله عليها - كانت تعتقد أن النتيجة التي حصلت عليها هي الفوز المؤكد في حساب العقيدة والدين ، وأعني بها : أن الصديق

(١) نهج الحق وكشف الصدق ٢٧١ .

(٢) النافع يوم العشر في شرح الباب الحادي عشر ٨٠ .

قد استحق غضب الله ورسوله ﷺ بإغضاها ، وأذاها بأذاها ، لأنها يغضبان لغضبا ويسخطان لسخطها بنص الحديث النبوي الصحيح ، فلا يجوز أن يكون خليفة الله ورسوله ، وقد قال الله تبارك وتعالى : (وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنْكِرُوا أَرْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا) . (إن الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والآخرة وأعد لهم عذاباً مهيناً) . (وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ) . (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَوَلَّوْا قَوْمًا غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ) . (وَمَنْ يَحْلِلْ عَلَيْهِ غَضَبِي فَقَدْ هَوَى) ^(١) .

٦ - الشيخ التبريزي : «جلّ الرزايا والإعتداءات التي صبت على أم الأئمة سلام الله عليهم فاطمة الزهراء البتول بنت الرسول الأعظم صلوات الله وسلامه عليه وعليها ؛ لا تقصر عن سائر المحوادث والمظالم التي ضبطها التاريخ وورد فيها النقل ، لو لم تكن أثبت وأظهر ؛ ويكشف عن ذلك خفاء قبرها ، وعدم الإدعاء إلى هذا اليوم أنه شيع جثمانها أحد من قبل «فلان» و«فلان» . وفي ذلك كفاية لمن له أدنى بصيرة وأقل دراية ، والله على ما نقول وكيل» .

«إن الصديقة الطاهرة الزهراء - ع - حوراء صديقة على ما هو مقتضى الآيات الكريمة ، كآية التطهير وآية المباهلة وسورة الدهر وغير ذلك ، وقد صرح عن أئمتنا ع أنهما صديقة شهيدة ، ميزها الله في خلقها عن سائر النساء ، لعلمه بأنه لولا هذه الكرامة في خلقها أيضاً لامتازت عن سائر النساء كما هو الحال في خلق الأئمة الأطهار صلوات الله عليهم أجمعين . وما يقال بخلاف ذلك باطل مناف للآيات والأخبار المأثورة عن النبي ﷺ والأئمة الأطهار ع » .

٧ - الشيخ الفاضل اللنكراني : «لا شبهة ولا ارتياب في ثبوت المصائب الجسمية والروحية المشار إليها من قبل من غصب الخلافة والولاية ، والأذايا الواردة عليها

سلام الله عليها ، ففي تعبير علي عليه السلام بعد دفنها : وستنبؤك ابتك بتظافر أمتك على هضمها ، فأحفها السؤال ، واستخبرها الحال . وفي الروايات المأثورة عن ذراريها الطيبين الطاهرين ، ما يدل على ذلك بوضوح وفي التواريخ المعتمدة والسير ، والتي منها كتاب «بيت الأحزان» لخاتم المحدثين الحاج الشيخ عباس القمي رحمه الله الورع والمحتاط في النقل ، والمقتصر على خصوص المعبر من الأخبار ، ما لا يبق لمن رجع إليها الشك والترديد في الهجوم على بيت فاطمة عليها السلام بعد إحراق بابها ، وكانت وراءه ، وعصره عليها ، بحيث صار موجبا لسقط جنينها ، وأمر الثاني بضربها بالسياط ، وبنعل السيف حتى (أن في عضدها كمثل الدملج)

وقد لاقاها الشيخان في بيتها لمصلحة رآها المولى عليه السلام من دون أن تكون راضية بذلك ، ومن دون أن تتكلم معها ، والقصة مشهورة .

وأما بكاءها عليها السلام في فقد أبيها عليه السلام فلاجل أنها كانت مصيبة ليس مثلها مصيبة ، وقد قالت في ذلك :

صَبَّتْ عَلَيَّ مَصَائِبٌ لَوْ أَنَّهَا صَبَّتْ عَلَى الْيَامِ صِرْنَ لِيَالِيَا

وهذا لا ينافي الصبر الذي حث عليه الإسلام ، فقد بكى رسول الله صلى الله عليه وآله في موت ولده إبراهيم مع أنه لم يبلغ من العمر سنتين ، فهل لا تستحق ابنته عليها السلام أن تبكي على فقد أبيها ، والذي خلقت الأفلاك لأجله ، وليس في الموجودات أشرف منه؟!

وقد بلغ ما جرى عليها من المصائب من الوضوح ، إلى أن الاعلام من فقهاءنا العظام الذين لا يعتبرون غير الروايات المعتمدة ، قد نقلوا ذلك في منظوماتهم ، فقال المحقق الفقيه الأصولي الفيلسوف الشيخ محمد حسين الاصفهاني رحمه الله في منظومته :

إِنَّ حَدِيثَ الْبَابِ ذُو شَجُونِ مِمَّا جَنَّتْ بِهِ يَدُ الْخَوْفُونِ

وَمِنْ نَبْعِ الدَّمِ مِنْ ثَدْيِيهَا يُعْرِفُ عَظَمَ مَا جَرَى عَلَيْهَا

وَالْبَابُ وَالْجِدَارُ وَالِدَمَاءُ شَهَادَةُ صَدَقَ مَا بِهِ خِفَاءُ

وغير ذلك ، وعليه فلا ينبغي الإرتياب في جريان هذه المصائب بالإضافة إليها ﷺ وقد تحملتها حماية للولاية ودفاعاً عنها ، وصارت شهيدة مضطهدة .
« في أصل تفضيل الزهراء - سلام الله عليها - راجع كتاب (رؤية مبتكرة في آية التطهير) وقد أثبتنا فيه أن آية التطهير تثبت فضيلة للزهراء لا يشابهها سائر النساء حتى زوجات النبي ﷺ »^(١) .

٨ - الشيخ الوحيد الخراساني : « ماذا يريدون من الصديقة المظلومة الشهيدة ؟ أو لم يكن لها ما جرى عليها من الأولين حتى تصدى الآخرون لاغتصاب مقاماتها الغيبية الثابتة بالنص الصحيح الصريح ، وتسالم عليها العلماء وفقهاء الفرقة المحقة ... »^(٢) .

هذا ، والشخص المذكور لم ينف وجود تلك الروايات التي اعتمدها علماء الطائفة في كلماتهم المذكورة عن الزهراء سلام الله عليها ، الدالة على أن الله سبحانه قد « ميزها في خلقها » عن سائر النساء ، إلا أنه يقول عن تلك الروايات مشككاً في أسانيدها : « لأن ذلك لا يخضع لأي إثبات قطعي » فلنا أن نسأله : هل رأى تلك الروايات ؟ ولماذا « لا تخضع لأي إثبات قطعي » ؟ وما هو الطريق الصحيح للإثبات القطعي في نظره ؟

ثم إن الاستفادة من كلمات علمائنا أن ما دلت عليه تلك الأحاديث هو ما كان أئمة الهدى يتحدثون به ، وأنه قول الطائفة كلها تبعاً لهم ، فأبي معنى لقوله : « وإذا كان بعض الناس يتحدث ... » !

وعلى الجملة ، فإنه في أول كلامه يني وجود آية خصوصية « إلا الظروف

(١) راجع للوقوف على الكلمات المذكورة وغيرها كتاب : ظلمات الزهراء .

(٢) سيأتي النص الكامل لهذه الفتوى التاريخيه في قسم الوثائق .

الطبيعية» ، وفي ذيله يشير الى ما يدل على الخصوصية من الروايات فيرده بأنه «لا يخضع لأي إثبات قطعي» فبقيت «الظروف الطبيعية» كما قال أو «البيئة الاسلامية» كما قال صاحبه الندوي .

ولما كان كلامه في حصر (الخصوصية) بـ (الظروف الطبيعية) فقط نصاً غير قابل لأي تأويل ، اضطر إلى إغفاله في ما أصدره جماعته بعنوان (هذا بيان للناس) وجاء فيه بتاريخ (١ جمادى الآخرة ١٤١٨) ما نصه :

«سؤال ٣: ما هو مرادكم من قولكم : لا نستطيع إطلاق الحديث المسؤول القائل بوجود عناصر غيبية مميزة تخرجهن عن مستوى المرأة العادي ، لأن ذلك لا يخضع لأي إثبات قطعي؟»

ج ٣: لقد أوضحنا المقصود من ذلك في الطبعة السادسة (في الهامش ص ٩ من كتاب تأملات اسلامية حول المرأة) وقلنا: إن المقصود بذلك هو أنها كانت تتحرك في روحيتها واختيارها وعصمتها المنفتحة على اللطف الإلهي الذي أشرنا إليه في نفس الصفحة ، لا من موقع الغيب الذي يحركها بغير اختيار...» .

هذا هو العمد في جوابه عن هذا السؤال - أما أنه كان حديثه في محاضرة لمجتمع مختلط من المسلمين وغير المسلمين ، فهو على فرض صحته لا يكون عذراً - وأنت ترى في هذا الجواب :

١ - إغفال صدر الكلام الذي هو نص غير قابل لأي تأويل .

٢ - التهرب من الجواب عن مدى صحة الحديث الدال على وجود الخصوصية الغيبية ، وهذا التهرب في الحقيقة التزام بما قاله سابقاً من عدم اعتقاده بصحته ، وهذا هو أصل الاشكال .

ثم إن هذه الأحاديث الواردة في شأن الزهراء عليها السلام ، إنما يذكرها أئمة أهل البيت عليهم السلام وعلماء الطائفة في مقام مدحها وتفضيلها على غيرها من النساء مطلقاً ،

وهل يمدح أحد على التحرك «بغير اختيار» حتى يقول بأن «المقصود بذلك هو...»
ذاكراً هذا المقصود في (الطبعة السادسة) و(في الهامش) ؛ وكيف يكون هذا الذي
ذكره هو المقصود في قوله عن تلك الأحاديث الثابتة : «لأن ذلك لا يخضع لأي
اثبات قطعي» الظاهر في المناقشة في السند؟!

٢- أما مسألة (كسر ضلع الزهراء) و(ضربها) وما الى ذلك :

فهو يعترف بوجود «الكثير من الأحاديث التي تقول بأن القوم كسروا ضلعها أو
ضربوها...» وهي أحاديث غير قليلة ، فلماذا «لا يتفاعل معها» ؟ هل بسبب
الضعف في أسانيدها ؟ أو في مداليلها ؟ أو وجد ما يصلح أن يكون معارضاً لها
ويسقطها عن الاعتبار ؟

إن الرفض للحديث أو الأحاديث - في أي باب من الأبواب - له ضوابط علمية ،
فلماذا «لا يتفاعل» مع تلك الأحاديث ؟

نعم ، لقد اعتذر بعدم التبع في بعض رسائله إلى الميرزا جواد التبريزي حفظه الله
حيث قال : «إننا لا ننكر مظلومية الزهراء (عليها السلام) في غضب فذك ، وفي الهجوم على
بيتها ، وفي غضب علي (عليه السلام) الخلافة ، ولكن لنا إشكالات عدة على بعض الأمور...
كما أن الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء يشكك في ذلك ، لا من جهة تبرئة عمر
ولكن لأن ضرب المرأة عند العرب كان عاراً على الإنسان وعقبه ، كما جاء في نهج
البلاغة ، فهو أمر مستنكر وعار عند الناس ، لذلك لا يفعلونه خوفاً من العار كما
يقول كاشف الغطاء . والمسألة محل خلاف من جهة الروايات التاريخية ، وفي الأمور
المتعلقة بالتحليل النقدي للمتن ، إنني لم أنكر ذلك ، لأن الإنكار يحتاج الى دليل ،
وليس عندي دليل على النفي ، ولكن قلت : «إني لا أتفاعل» بمعنى أن لدي علامات
استفهام لابد من الجواب عنها بطريقة علمية ، ولم أثر الموضوع بل كان حديثاً

خاصاً استغله الحاقدون ونشروه بين الناس ، فإذا كان فيه إساءة لذكرى الزهراء (عليها السلام) فهم الذين يتحملون مسؤوليتها . انتهى كلامه (١) .
وأنت ترى أن كلامه هذا إصرار على عدم قبوله أنها (عليها السلام) قد ضربت أو كسر ضلعها !!

إنه يقول : «أنا لا أتفاعل مع الكثير من الأحاديث التي تقول...» ويقول : «إنني أتخفظ في الكثير من هذه الروايات» ثم يبين مراده من «لا أتفاعل» و«أتخفظ» أن ذلك «بمعنى أنه لدي علامات استفهام لا بد من الجواب عنها بطريقة علمية» ويقول في موضع آخر : «كل ما تحدثت به - بشكل خاص جداً - هو أنني عندني تساؤلات في هذا المقام ، ولم أقل لم يحدث ذلك ، قلت تساؤلات» ثم يشرح (التساؤلات) قائلاً : «يعني مثلاً : أنت إذا كان واحد جاء وهجم على زوجتك ويريد أن يضربها ، هل تقعد بيتك وبالفرفة تقول : لا حول ولا قوة إلا بالله ؟ أو تهجم على الذي جاء يضرب زوجتك... أي واحد يقبل على نفسه منكم ؟ ولا أحد !... أنا كل ما كنت أقوله : هل أردتم أن تقولوا : الامام علي جبان . يعني الامام علي ما عنده غيرة» .
بالله عليك !! هذه (تساؤلات) أو (تشكيكات) ؟ سلمنا أن كل ذلك (تساؤلات) فهل فكر صاحبنا وحقق وراجع العلماء لأجل «الجواب عنها بطريقة علمية» بعد طرح تلك (التساؤلات) بهذا الشكل بين الناس ؟

كلا ، لقد بقيت (التساؤلات) على حالها ، ثم جاء يصرح بعد طرحها :
«أنا ليست القضية من المهمات التي تهمني ، سواء قال القائلون إن ضلعها كسر أو لم يقل القائلون ، هذا لا يمثل بالنسبة لي أية سلبية أو أية إيجابية» .
ثم صرح في جواب رسالة الشيخ السبحاني بتاريخ ٤ شوال ١٤١٧ قائلا : «... لم تكن موضع اهتماماتي حتى بنسبة واحد بالمائة» .

ولقائل هنا أن يقول له: إذا لم تكن القضية موضع اهتمامك ولا واحد بالمائة، فلماذا طرحت هذه (التساؤلات) إن لم تكن (تشكيكات)؟!

ولكنه في جوابه للشيخ التبريزي ينقل كلام الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء، مصرحاً بكونه (تشكيكاً) وكأنه يجهل أو يتجاهل أن عمر كان لا يزال بما يلحقه من العار بضرب النساء، فقد وقع منه ذلك بالنسبة إلى زوجته مع حضور الأجنبي في داره^(١)، وبالنسبة إلى بناب أبي بكر وأهله^(٢)، بل بالنسبة إلى الأسرة النبوية وفي حياة رسول الله ﷺ أفهل يجوز (التشكيك) في «الأحاديث الكثيرة» «لأن ضرب المرأة عند العرب كان عاراً على الإنسان وعقبه»! وهل هذا هو «الجواب عنها بطريقة علمية»؟!

هذا، وقد ذكر - من دون (تساؤل) أو (تشكيك)!! «أن الشيخين أبابكر وعمر جاءا يطلبان المسامحة من الزهراء^(٣)» وقد جعل ذلك دليلاً على أنهما كانا يحترمان الزهراء!! لكن لم يذكر لنا هل أنها سامحتهما ورضيت عنهما أو لا؟! كما لم يذكر لنا أنهما «جاءا يطلبان المسامحة» من أي شيء؟ إن كان لغضب فذلك فلا معنى لـ (طلب المسامحة) في مثل ذلك، بل على الغاصب ردّ المغصوب إلى صاحبه ثم (طلب المسامحة) على وقوع الغضب وما ترتب عليه من الأذى، وإن كان لأجل (الضرب) وغيره مما وقع ... فعنده فيه (تساؤل) أو (تشكيك) فلا يوجد سبب عنده يستوجب أن يطلبوا المسامحة!! اللهم إلا الهجوم المحض المجرد عن الضرب وعن أي شيء آخر!! فيكون هذا (الرجل) أشدّ غيرةً وحميةً على عمر من البلاذري والنظام وابن تيمية وغيرهم، فاعتبروا يا أولي الألفهام!!

هذا، وإن للشيخ كاشف الغطاء^(٤) قصائد في رثاء الزهراء والحسين^(٥) يصرح فيها بثبوت كل ما يشكك فيه هذا الرجل من مصائبها^(٦).

١- مسند أحمد بن حنبل ١ / ٢٠. ٢- راجع الغدير ٦ / ١٦١.

٣- مسند أحمد بن حنبل ١ / ٣٣٥. ٤- راجع الوثيقة رقم ٧٦.

بقي الكلام في نقاط :

أولاً: هل كان (ضرب الزهراء) مسألة (شخصية) و (لا علاقة له بالخلافة) ؟
إن قوله بذلك يخالف المسلمات والقطعيات عند الطائفة المحقة!! بل عند كل باحث مبتدئ في بحث التاريخ .

ثم ما معنى هذا الكلام ! أيرى أن الزهراء (عليها السلام) كانت راضية بخلافة أبي بكر ، فهذا ما نستبعد اعتقاده به ، فلا بد وأن تكون ساخطة عليه في غضب خلافة أمير المؤمنين (عليه السلام) ، وحينئذ فهل كانت ساكنة عن هذا الظلم أو أنها كانت من المعارضين والمعارضين ؟ خاصة عندما جاءوا الى الباب لاقتحام البيت ، حتى انتهى الأمر إلى (الضرب) و(كسر الضلع) وغير ذلك .

وأيضاً : كيف يمكن الجمع بين هذا الكلام وبين قوله في مقام آخر بأنها لاقت لآقت لا اعتراضها على غضب الخلافة من علي (عليه السلام) ؟!!

ثانياً: هل عرف قبر (الزهراء) بعد ذلك ؟ يقول الشخص المذكور بذلك مع الجرم به لا (شاكاً) ولا (متسائلاً)!! وهذا أيضاً خلاف المسلمات والقطعيات عند الشيعة تاريخاً ورواية!!

ثالثاً: هل معنى قول عمر : «وإن...» هو : «ما لنا شغل بها...» ؟
إنه يدعي العربية !! ويتهم غيره بأنهم «لا يفهمون العربية...» !! إن تفسيره كلام عمر بما ذكره إما «عدم فهم» وإما هو «لغرض ما» !!
وهو أسلوب لم يرتكبه حتى أشد المدافعين عن عمر ، ولم يتجرؤوا هذه المرأة على اللغة العربية !!

كسر الضلع ليس مما يهمني

قال : «وأنا ليست القضية من المهمات التي تهمني سواء قال القائلون أن ضلعها

كسر أو لم يقل القائلون ، هذا لا يمثل بالنسبة لي أية سلبية أو أية إيجابية .. هي قضية تاريخية تحدثت عنها في دائرة ضيقة خاصة ولم أتحدث عنها في الهواء الطلق ، ولكن الذين يصطادون في الماء العكر حاولوا أن يجعلوا منها قضية للتشهير ولإثارة الفوغاء ولإثارة السذج البسطاء من الناس بطريقة وبأخرى ، ولم أتحدث عنها في أي مجال وإنما تحدثت عنها كجواب على سؤال ، لأن كثيراً من الناس أصبحوا يصطادون في الماء العكر ولذلك تحدثت في مقام شرح موقفي ووجهة نظري ، وإلا فهذه القضية ليست من المهمات التي أهتم بإثباتها ونفيها لا من ناحية علمية ولا من ناحية سياسية ، ولكن مشكلتنا أن الكثيرين من الناس يحملون الأمور أكثر مما تتحمل^(١) .

هل يمكن لشيوعي يتعاطف مع الزهراء عليها السلام أن يكون حيادياً تجاه مثل هذه الجريمة الكبرى ، فلا تمثل بالنسبة إليه أية سلبية ، ولا تكون عنده من المهمات ؟!

مسألة الباب والدار لم تكن موضع اهتماماتي

هذا نص كلامه في جواب رسالة الشيخ جعفر السبحاني :
 «أما مسألة : «الباب» و«الدار» فلم تكن موضع اهتماماتي حتى بنسبة الواحد بالمائة ، بل كان مجرد تساؤل في حديث عابر في مجلس خاص كجواب على سؤال لم أنف فيه شيئاً بل تساءلت عن بعض القضايا وأهملت الموضوع تماماً فلم أثره في أي مجلس عام ونسيته»^(٢) .

ملاحظة : لا يقول هذا الكلام شيوعي !!
 فإن مواقف الزهراء عليها السلام وقضاياها قد حيرت المدافعين عن الغاصبين ،

(٢) راجع الوثيقة رقم ١٥

(١) شريط مسجل بصوته .

والداعین إلى المداهنة معهم من السابقین واللاحقین... فهي قضايا ثابتة لا یجدي معها الجحد والإنکار، وهي واضحة لا تتحمل التأویل والتوجیه، ولذلك كان الأئمة من أهل البيت عليهم السلام ورجالات الأسرة الفاطمية وأتباعهم وشيعتهم على مر القرون يحافظون عليها ويكررون أخبارها، باعتبارها رمز الحق وشعار الصدق...

إننا نعتقد أن مجرد التشكيك في هذه القضايا خیانة للحق وخدمة للباطل، وردّ على الأئمة الأطهار وخروج عن خط شيعتهم الأبرار.

وإن من یراجع كتب الخصوم یلمس كيف یضطربون تجاه قضايا الصديقة الطاهرة!! ویجد كلماتهم مشوشة متهافنة... وحتى ابن تیمیة... لم یجد مناصاً من الإعراف ببعض الحقائق فاضطر إلى أن یقول: «و غاية ما یقال: إنه - یعنی أبابکر - كبس البيت لینظر هل فيه شيء من مال الله الذي یقسمه وأن یعطیه لمستحقه؟!»^(١) فهو - بعد اللف والدوران، والشتم والبهتان - یعترف بهجومهم على البيت، ولا یتمكن من إنكاره!! ثم یرر ذلك بقوله المضحك: «لینظر هل فيه شيء من مال الله...؟!»

آراؤه حول الإمامة وحديث الغدير

ونورد أدناه نصوصاً من آراء الشخص المذكور حول إمامة أمير المؤمنين عليه السلام وأدلتها، وما ذكره عن حديث الغدير منها بالخصوص:

(١) «في داخل الثقافة الإسلامية ثابت يمثل الحقيقة القطعية، مما ثبت بالمصادر الوثوقة من حيث السند والدلالة، بحيث لا مجال للاجتهاد فيه، لأنه یكون من قبیل الاجتهاد في مقابل النص. وهذا هو المتمثل ببديهيات العقيدة، كالایمان بالتوحيد

والنبوة واليوم الآخر ، ومسلمات الشريعة كوجوب الصلاة والصوم والزكاة والحج والجهاد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وحرمة الخمر والميسر والزنا واللواط والسرقة والغيبة والنميمة وقتل النفس المحرمة ونحو ذلك . هذا بالإضافة إلى الوضوح في الموقف السلبي أو الإيجابي من المفاهيم المتقابلة من الظلم والعدل والكذب والصدق والخيانة والأمانة ذلك ، فلا مجال لتحريكها في مستوى رفض المبدأ ، بل قد يثور الجدل فيها على مستوى التفاصيل في المفردات الصغيرة المستاثرة في نطاق الظروف والطوارئ .

وهناك المتحول الذي يتحرك في عالم النصوص الخاضعة في توثيقها ومدلولها للإجتihad مما لم يكن صريحاً بالمستوى الذي لا مجال لإحتمال الخلاف فيه ، ولم يكن موثقاً بالدرجة التي لا يمكن الشك فيه ، وهذا هو الذي عاش المسلمون الجدل فيه ، كالحلافة والإمامة ، والحسن والقبح العقليين والذي ثار الخلاف فيه بين العدلية وغيرهم . والعصمة في التبليغ أو في الأوسع من ذلك بحيث يشمل الأفعال جميعها والآراء جميعها في شخصية الأنبياء والأئمة عليهم السلام ، وفي المسار الجسماني والروحاني . وفي مستوى علم الأنبياء والأئمة ، من حيث علم الغيب ووعي الأشياء في الكون والحياة ، وفي مسألة حدود الشرك والتوحيد وغير ذلك مما يتصل بالجانب العقدي ، وفي جانب الشريعة في وجوب الخمس - بقول مطلق وعدمه - وفي وجوب الجهاد الابتدائي - عند توافر ظروفه - في زمن الغيبة ، وعدمه ، وفي تفاصيل الصلاة والصوم والحج والزكاة وغيرها ، وفي الاستثناءات من المحرمات وجواز الدخول في الحكم والمؤسسات العامة في الدولة الجور ، وفي كثير من الأفعال التي اختلف الرأي في حليتها وحرمتها مما يمكن للإجتihad الفقهي أن يخوض فيه لإعطاء الرأي المختلف فيه سلباً أو إيجاباً .

فهذا هو الخاضع للتغير والتبدل تبعاً للرأي الاجتهادي الذي قد يتنوع مضمونه بين مجتهد وآخر ، لأنه قد ينطلق من واقع تاريخي فرض - على الفكر الكلامي أو الفقهي - نوعاً من الهيمنة لشخصية فكرية أو فقهية مميزة حاصلة على الثقة الكبيرة التي تجعل الناس في عصرها ، أو في العصور المتأخرة عنها ، مشدودين إليها في عملية تقليد وتسليم على أساس اعتبارها فوق مستوى النقاش ، الأمر الذي يجعل أفكارها مسلمة كما لو كانت صادرة عن المصدر الأصيل للإسلام .

وربما تنطلق من حصول جماعة من الفقهاء ، أو المتكلمين ، على مثل هذه الثقة بفعل المرحلة القريبة من مرحلة النص التي توحى للمتأخرين البعيدين عن هذه المرحلة بأنه من الممكن انفتاح هؤلاء الفقهاء المتقدمين على الحقيقة الأقرب والأوثق التي لا مجال لنا للوصول إليها ، وهذا ما يمثله مشهور الفقهاء المتقدمين الذين قد تصبح مخالفة المجتهدين لفتاواهم أشبه بالمخالفة للنبي ﷺ أو الإمام ﷺ انطلاقاً من القداسة الفقهية أو الفكرية التي يتمتعون بها بفعل التقاليد المألوفة في تقديس الماضي في الشخصيات التي عاشت فيه .

وقد ينطلق الارتكاز الذهني ، في الوعي الإسلامي العام لبعض القضايا ، من ظروف تاريخية اجتماعية خاضعة لظروف الزمان والمكان ، كما قد يحدث في موضوع مصطلح سيرة المسلمين أو المتشريعة على بعض جوانب السلوك . فقد يجد فيها الفقهاء دليلاً على الحرمة أو الإستحباب باعتبار أن اتصالها بزمان المعصوم يكشف عن موافقته على المضمون الذي تمثل فيه مما يجعل له شرعية إلزامية أو ترخيصية تبعاً للمورد . بينما قد يكون السلوك التاريخي المعاصر للمعصوم منطلقاً من واقع تقليدي اجتماعي ، أو من عنوان مؤقت متحرك .

كمثال على ذلك : مسألة «اللحية» فقد أفتى مشهور الفقهاء بتحريم حلقها... ومن كل هذا العرض نفهم أن المقدس في الإسلام ، بالمعنى المطلق ، هو الثابت

بطريقة قطعية لا مجال للإجتihad فيها ، بحسب مصادرها اليقينة ، ولا مجال للخلاف حولها ، وكل ما عدا ذلك فهو غير مقدس ، وتكون قداسته مقتصرة على الشخص الذي ثبتت قداسته عنده بحسب اجتهاده فليس له أن يرجم غيره - ممن لا يرى رأيه - بإنكار المقدسات .

(٢) «إن مشكلتنا هي أن (حديث الغدير) هو من الأحاديث المروية بشكل مكثف من السنة والشيعة ، ولذلك فإن الكثير من إخواننا المسلمين السنة يناقشون الدلالة ولا يناقشون السند ، في الوقت الذي لا بد أن ندرس القضية من خلال ذلك أيضاً»^(١).

(٣) «بيعة الغدير مما يذكره السنة والشيعة ، لكن دخل بعض الناس على الخط كما يقرأ في كلمة (مولى) من كنت مولا فعلي مولا يعني ناصره ، فالقضية ربما كانت من خلال طبيعة الكلمات مجالاً لأن النبي ﷺ مثلاً بأذهان الناس يصير شك ، أما لماذا لم يكتب النبي ﷺ كتاباً ؟ كان النبي ﷺ ذاك الوقت يريد للتجربة أن تتحرك»^(٢)

(٤) «وتحذيراً من سقوط مواقع المسلمين ، يقف رسول الله ﷺ وقفة أخرى وهو في طريقه إلى المدينة... ينزلُ عليه النداء من الله (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك ، وإن لم تفعل فما بلغت رسالته ، والله يعصمك من الناس) . في وسط الصحراء ، تحت حر الظهيرة ، يأمر النبي بأن ينصب له منبر ، ويرفع بيده يد علي عليه السلام حتى بان يياض إبطيهما ، وقال : «أيها الناس ، أأست أولى بالمؤمنين من أنفسهم ؟ قالوا : أألهم ، بلى ، ثم قال : أألهم اشهد : ألا من كنت مولا فعلي مولا ، أألهم وال من والاه وعاد من عاداه ، وانصر من نصره ، واخذل من خذله وادر الحق معه كيفما دار . وهكذا انطلق رسول الله ﷺ ليؤكد مسألة القيادة من بعده ، حتى لا تكون حركة

(٢) شرط مجل بصوته .

(١) الندوة ط ١٤١٧ ص ٣٠٨ .

المسلمين في فراغ ، بعد أن ينتقل ﷺ إلى الرفيق الأعلى . ولكن المسلمين فهموا القضية بطريقة معينة ، ففرضت الأوضاع الجديدة نفسها والتي أوجدوها خارج دائرة توجيهات رسول الله ﷺ ... فأبعد علي عليه السلام^(١) .

ملاحظات

أولاً: ما إن انتشرت هذه المقالة في مجلة (المنهاج) البيروتية ، حتى انثالت النقود والإعتراضات على صاحبها وعلى المجلة التي نشرتها ، واضطرب صاحب المقالة اضطراباً شديداً كيف يصححها ويتخلص منها ؟

لقد رأينا كيف حاول التهرب مما أثاره حول قضايا الصديقة الطاهرة - سلام الله عليها - فزعم أن الذي قاله إنما هو «تساؤلات» !!

أما هذه المرة... فقد اعتذر بأنه كان يتكلم حول «الثابت» و «المتحول» عند المسلمين لا عند الشيعة فقط ، فقد جاء في (أسئلة الندوة) ما نصه :

(١) الإمامة من خلال المنظور الشيعي تمتلك رصيذاً كبيراً من الأدلة ، مما يجعلها حقيقة قطعية ، فكيف جاز تصنيفها في دائرة المتحول النظري ؟»

فأجاب قائلاً: «هذا السؤال ينطلق من بحث نشر في مجلة (المنهاج) وهو عبارة عن محاضرة أرسلتها إلى (الجماعة الإسلامية لشباب أمريكا وكندا) قبل سنتين أو ثلاث سنوات ، وكنت أحاول أن أقسم الأمور التي تدور في واقع المسلمين ، في العقيدة والشريعة إلى قسمين ، قسم نظري وقسم ضروري ، يعني بديهي . قسم لا يناقش المسلمون فيه مع بعضهم ، لأنهم اتفقوا عليه ، كالتوحيد والنسبة والمعاد ووجوب الصلاة ووجوب الصوم ووجوب الحج ، وما إلى ذلك . هذه أمور تسمى بالمصطلح «الثابت» يعني الأشياء الثابتة في وعي المسلمين بعضهم بعضاً فيها .

وهناك أمور لم يتفق المسلمون عليها وجعلوها موضعاً للأخذ والرد ، فلكل وجهة نظر يقتنع بها ، مثل الإمامة و... » إلى آخر كلامه

ثم اتهم - في جوابه على رسالة السيد كاظم الحائري - بعض الناس بأنهم أثاروا الموضوع « من خلال العقدة النفسية » لكن صرح بأن السيد الهاشمي - وهو صاحب المجلة - طلب من رئيس تحريرها حذف الموضوع من الطبعة الموزعة في قم !! فما أكثر أصحاب «العقد النفسية» ضده وما أشد تأثيرهم ؟ !

لكنه هذه المرة نسي أن يقول بأن «الجماعة الإسلامية لشباب أمريكا وكندا» مختلطة من المسلمين وغير المسلمين ، كما قال في النساء اللاتي حضرن محاضراته حول الزهراء عليها السلام ، وإنما يتهم الذين اعترضوا على مقاله - من العلماء والمفكرين ، في مختلف البلاد - «بأنهم لا يفهمون» !

ونحن نسأل الذين يعتبرهم «يفهمون اللغة العربية» و«يفهمون المصطلحات» عن معنى قوله «وهناك المتحول الذي يتحرك في عالم النصوص الخاضعة في توثيقها ومدلولها للاجتهد ، مما لم يكن صريحاً بالمستوى الذي لا مجال لاحتمال الخلاف فيه ، ولم يكن موثقاً بالدرجة التي لا يمكن الشك فيه ، وهذا هو الذي عاش المسلمون الجدل فيه ، كالخلافة والإمامة...» .

فهو - بعد أن لم يذكر الإمامة ولا العدل في «الثابت» - يذكر «المتحول» ويشرحه بقوله : «الذي يتحرك في عالم النصوص الخاضعة في توثيقها ومدلولها للإجتهد...» ويمثل له بالإمامة ، أليس ظاهر هذا بل صريحه : كون «الإمامة» «مما لم يكن صريحاً بالمستوى الذي لا مجال لاحتمال الخلاف فيه ولم يكن موثقاً بالدرجة التي لا يمكن الشك فيه» ولذا كانت من «الذي عاش المسلمون الجدل فيه» ؟

وأيضاً : فقد جعل من «المتحول» بعض العقائد والاحكام التي هي من مختصات

الشيعية الإمامية ، كمسألة «عصمة الأئمة عليهم السلام» ومسألة «علم الأئمة عليهم السلام من حيث علم الغيب ووعي الأشياء في الكون والحياة» ومسألة «وجوب الجهاد الابتدائي عند توفر ظروفه في زمن الغيبة وعدمه» ومسألة «جواز الدخول في الحكم والمؤسسات العامة في دولة الجور» فهذه مسائل مختصة بالشيعية ، ولا يعتقد غيرهم من المسلمين العصمة في الأئمة الاثني عشر ، ولا علمهم بالغيب ، وكذا لا يعتقدون بغيبة الامام الثاني عشر منهم ، فهم لا يجعلونها «من المتحول الذي يتحرك في عالم النصوص الخاضعة في توثيقها ومدلولها للاجتihad... مما لم يكن موثقاً بالدرجة التي لا يمكن الشك فيه» فالسنة لا يشكون فيها ، بل ينكرونها ويعتقدون بعدمها ، بل الشاك فيها هو القائل لهذا الكلام !!

وكذا يكون الكلام التالي له لا لغيره ، فإنه يقول بعد ما تقدم :
«فهذا هو الخاضع للتغير والتبدل تبعاً للرأي الاجتهادي الذي قد يتنوع مضمونه من مجتهد وآخر ، لأنه قد ينطلق من واقع تاريخي فرض على الفكر الكلامي والفقهني نوعاً من الهيمنة لشخصية فكرية وفقهية مميزة حاصلة على الثقة الكبيرة التي تجعل الناس في عصرها أو في العصور المتأخرة عنها مشدودين إليها في عملية تقليد وتسليم على أساس اعتبارها فوق مستوى النقاش ، الأمر الذي يجعل أفكارها مسلمة كما لو كانت صادرة من المصدر الأصيل للإسلام» .

فرايه وعقيدته : أن «الإمامة» و«عصمة الأئمة» و«علم الأئمة بالغيب» وغير ذلك مما ذكر مثلاً للمتحول «هو الخاضع للتغير والتبدل» لأنه «لم يكن موثقاً بالدرجة التي لا يمكن الشك فيه» وإنما جاء الاعتقاد به «من واقع تاريخي فرض على الفكر الكلامي أو الفقهني نوعاً من الهيمنة لشخصية فكرية أو فقهية مميزة...»
إن هذا رأي الكاتب نفسه ، وإلا فلا يوجد أحد من غير الشيعة يرى أن الذي

ذكر من العقائد الشيعية «ينطلق من واقع تاريخي فرض على الفكر الكلامي أو الفقهي نوعاً من الهيمنة لشخصية...» فإن غير الشيعة يرون بطلان هذه العقائد ولا يجعلونها مطلقة مما ذكره .

ومما يشهد بأن هذا الكلام إنما يعكس عقائد (الكاتب) نفسه في تلك المفردات العقائدية وأنه يحاول التشكيك في العقائد الحقّة : دعوته المستكررة الصريحة إلى تجديد النظر في عقائد الطائفة وأدلتها ، كقوله : « وقد ذكرت أكثر من مرة بأن علينا أن ننقد ما عندنا بطريقة علمية موضوعية قبل أن ينقده الآخرون » وكقوله : « وإنا يجب أن نسقط قضايانا قبل أن يسقطها الآخرون » يقول هذا وكأنه لا يعلم بأن قضايانا - والحمد لله - من « الثابت » الذي لا يمكن إسقاطه ، لاستنادها إلى الأدلة غير القابلة للإسقاط أبداً ، ولو أمكن « أن يسقطها الآخرون » لفعلوا عبر هذه القرون ، فقد كان الأقدر على « التشكيك » من (الرجل) فيهم كثيرون !! لكن هذا (الرجل) يتكلم وكأنه وحده !! ويرى أن هذه العقائد إنما جاءت كنتيجة لأفكار الشيخ المفيد وأمثاله من أعلام الطائفة ، فيقول : « نحن لا نعتبر أن مجرد وجود الإنسان في الماضي يجعله مقدساً... » فالشيخ المفيد وأمثاله من القدماء هم الذين أشار إليهم في الكلام بقوله : « ينطلق من واقع تاريخي فرض على الفكر الكلامي أو الفقهي نوعاً من الهيمنة لشخصية فكرية أو فقهية مميزة حاصلة على الثقة الكبيرة... » ثم إنه أطنب في البحث عن حكم خلق اللحية - وهي مسألة مطروحة بين الفقهاء الشيعة - ثم استخلص الكلام في تقسيم العقائد إلى « الثابت » و « المتحول » بقوله :

« ومن كل هذا العرض نفهم : أن المقدس في الإسلام بالمعنى المطلق هو الثابت بطريقة قطعية لا مجال للاجتهاد فيها بحسب مصادرها اليقينية ، ولا مجال للخلاف حولها ، وكل ما عدا ذلك فهو غير مقدس ، وتكون قداسته مقتصرة على الشخص الذي... » ونحن نسأل الذين « يفهمون » برأيه عن المعنى الذي « يفهمونه » من كلامه

هذا ؟ «المقدس ، هو الثابت بطريقة قطعية ... لا مجال للخلاف حولها» و«غير المقدس» هو : «كل ما عدا ذلك» أي : كل عقيدة كان «مجال للاجتهاد فيها» و«للخلاف حولها» وقد جعل «الامامة» و«العصمة» و«علم الائمة» من هذا القسم الثاني!! أليس ذلك معنى هذا الكلام يا من «يفهمون»؟!

ومما يشهد بدلالة هذا الكلام دلالة صريحة على تشكيكه في «الامامة» وغير ذلك مما ذكر : تشكيكه في «حديث الغدير» وهو من أقوى أدلة «الإمامة» - ولأهميته بذل المتعصبون من المعتزلة والأشاعرة قصارى جهودهم لرده فلم يتمكنوا لما فيه من القوة في السند والدلالة - وهو ما نتعرض له في الملاحظة التالية حول نصوص كلماته المتقدمة عن الحديث المذكور:

ثانياً : إنه يقول تارة عن «حديث الغدير» : «... فإن الكثير من إخواننا السنة يناقشون الدلالة ولا يناقشون السند ، في الوقت الذي لابد أنه ندرس القضية من خلال ذلك أيضاً»

فنحن نسأل الذين «يفهمون» : هل يحمل هذا الكلام معنى غير ضرورة المناقشة في سند حديث الغدير ؟

وإلى هنا ، لا نقاش في الدلالة .

لكنه يشكك في الدلالة أيضاً إذ يقول تارة أخرى : «... فالقضية ربما كانت من خلال طبيعة الكلمات مجالاً لأن النبي ﷺ مثلاً بأذهان الناس يصير شك ، أما لماذا لم يكتب «عليه السلام» كتاباً ؟ كان النبي ذلك الوقت يريد للتجربة أن تتحرك» . ويقول ثالثة : «... ولكن المسلمين فهموا القضية بطريقة أخرى...» .

فلنسأل الذين «يفهمون» عما إذا كان هذين الكلامين معنى غير التشكيك في دلالة حديث الغدير!!

الذين «يفهمون اللغة العربية» و«يفهمون المصطلحات» و«الأساليب الحديثة»

يقولون بأن ظاهر ما يقوله بل صريحه : أن النبي ﷺ أراد - بكيفية كلامه ، وبتركه الكتابة - أن يفتح للمسلمين باب الاجتهاد في «الإمامة» وعلى أثر ذلك «فهموا القضية بطريقة أخرى» فكانت «الإمامة» من «المتحول» لا «الثابت» !! وهكذا فهم من هذه العبارات كل الذين «يفهمون اللغة العربية» ووجهوا أسئلتهم إلى العلماء والمدرسين وكبار المؤلفين المحققين في الحوزة العلمية عن رأيهم في هذه المقولات وصاحبها ، ثم انتهى الأمر إلى المراجع العظام فأفتوا بما أفتوا... وعلى أثر ذلك انبرى الشخص المذكور للإجابة عن تلك القضية التاريخية المصيرية ، فأغفل السؤال والجواب عن قوله : «فالقضية ربما كانت من خلال طبيعة الكلمات مجالاً...» وهذا دليل على قبوله لصدور هذا الكلام عنه ، والتزامه بما ترتب عليه من الآثار !!

أما عن قوله : «... في الوقت الذي لا بد أن ندرس القضية من خلال ذلك أيضاً» فقد أجاب هذه المرة بطريقة أخرى ، ولم يجب بأن المعترضين «لا يفهمون» ولا بأنهم «للمخابرات الأمريكية يشتغلون» !! ولا بأنهم «معقدون وحاقدون» !! أجاب في السؤال الموجه إليه بما هذا نصه :

«السؤال : نرجو من سماحتكم أن توضحوا لنا ما جاء في كتاب الندوة الجزء الاول صفحة (٤٢٢) تحت عنوان تنصيب علي عليه السلام : «إن مشكلتنا هي أن حديث الغدير هو من الأحاديث المروية بشكل مكتف من السنة والشيعة ، ولذلك فإن الكثير من إخواننا المسلمين السنة يناقشون الدلالة ولا يناقشون السند ، في الوقت الذي لا بد أن ندرس القضية من خلال ذلك أيضاً» .

س ١ : ما هو المراد من قولكم : في الوقت الذي لا بد أن ندرس القضية من خلال ذلك أيضاً ؟

ج ١ : لقد كانت الفقرة جزء من جواب عن سؤال حول استغراب السائل كيف لم

يبقى من الـ (١٢٠) ألف مسلم ممن حضروا واقعة الغدير إلا أربعة أو خمسة^(١). فهل هذا مقبول ليكون ذلك شاهداً على نفي حديث الغدير؟ فكان الجواب: إن تبدل الأوضاع وتغير الأفكار وخلط الأوراق يؤدي إلى إبعاد القضية عن خطها المستقيم. وقد ذكرنا في إتمام الجواب أن حديث الغدير ثابت سنداً عند الشيعة والسنة فلا مجال لإنكار الواقعة، لأن السنة لا يناقشونها سنداً بل يناقشون الدلالة مما يفرض عليهم أن يناقشوا القضية أو تناقشهم حول قضية السبب في ابتعاد المسلمين عنها، وليس من المعقول أن أتحدث عن ضرورة مناقشة السند بعد أن ذكرت في بداية الحديث على نحو الجزم أن رسول الله قال ذلك، كما أنني ذكرت في نهاية الحديث بعد الفقرة المذكورة كيف أن المسلمين حاربوا الحسين عليه السلام بعد أن عرفوا من النبي ﷺ كيف يجب أن يخدموه ويحبوه وكيف عشنا الكثير من هذا الانقلاب على المواقف في العراق وإيران في أكثر من موقف.

إن الحديث كان لنفي الاستغراب في ابتعاد الناس عن خط الغدير، لا للتشكيك في سند الغدير، ولكن المشكلة أن البعض لا يقرأ الكلام كله ليعرف أين القرينة الدالة على هذا أو ذاك وكيف يتحرك السياق.

ثم ذكر في نهاية الجواب: «إن المشكلة - في كل ما يراد إثباته - أن البعض يتحدث عن بعض الأفكار على طريقة (ويل للمصلين) فلا يكمل الفكرة في حديثه، ولا يثير الموقع الذي طرحت فيه. إنهم يقولون ماذا يقولون، دعهم يقولون، أَللهم أنت المحكم العدل في الأمور كلها، فاحكم بيني وبين القوم الظالمين».

محمد حسين فضل الله

١ جمادى الآخرة ١٤١٨

(١) لا يخفى أن القول بعدم بقاء «الأربعة أو خمسة» جهل أو تجاهل، إذ الصحابة الذين وصلتنا روايتهم لحديث الغدير (١٢٠) شخص.

✽ هذا جوابه ، ولقد أُرشدنا إلى موضع «الفكرة» و «الموقع الذي طرحت فيه» فكان علينا أن نرجع إلى (الندوة) للإطلاع على قوله : «وقد ذكرنا في إتمام الجواب أن حديث الغدير ثابت سنداً عند الشيعة والسنة» فإنه إذا كان قد جاء هذا في جوابه كان الرجل صادقاً في قوله: «إن المشكلة - في كل ما يراد إثارتة أن البعض يتحدث عن بعض الأفكار على طريقة (ويل للمصلين) فلا يكمل الفكرة في حديثه ولا يثير الموقع الذي طرحت فيه» وإلا... فما..؟! وهذا نص ما جاء في (الندوة) تحت عنوان (تنصيب علي عليه السلام):

«يقول تاريخ الشيعة بأن رسول الله ﷺ نصب علياً عليه السلام على مشهد من (١٢٠) ألف مسلم ما بقي منهم إلا أربعة أو خمسة ، فهل هذا مقبول منطقياً ؟
عندما ندرس كيف تبدل الأوضاع ، وكيف تتغير الأفكار وكيف تختلط الأوراق ، فإننا نجد بالتجربة الكثير من هذا في واقعنا ، والسبب في ذلك هو أن المؤثرات التي يمكن أن تتحرك في الواقع الاجتماعي أمام أية قضية لا تتحرك في المجرى الاجتماعي الذي يرضاه الناس أو يحبونه ، فلا بد أن تتحرك الكثير من الأساليب والوسائل من أجل إبعاد القضية عن خطها المستقيم ولو بالقول .
لقد قال رسول الله ﷺ «من كنت مولاه فعلي مولاه» فهل أن معناه من كنت أحبه فعلي يحبه ومن كنت ناصره فعلي ناصره ، أو أن معناه من كنت أولى به من نفسه - وهو معنى الحاكمية - فعلي أولى به من نفسه ، فبعض الناس يقول هذا تصریح وليس تأكيداً .

إن مشكلتنا هي أن (حديث الغدير) هو من الأحاديث المروية بشكل مكثف من السنة والشيعة ، ولذلك فإن الكثير من إخواننا المسلمين السنة يناقشون الدلالة ولا يناقشون السند ، في الوقت الذي لابد أن ندرس القضية من خلال ذلك أيضاً ،

فعندما ندرس قصة الحسن والحسين عليهما السلام نجد أن النبي ﷺ ربي لهم حباً في نفوس المسلمين وقد استطاعوا أن يعمقوا هذا الحب من خلال سلوكهم وسيرتهم . وكدليل على ذلك عندما انطلق الإمام الحسين عليه السلام وقد بايعه أهل الكوفة التي الفرزدق في الطريق فقال له : (قلوبهم معك وسيوفهم عليك) ونحن عشنا أيها الأحبة ، الكثير من هذا في (العراق) وعشناه في (لبنان) ونعيشه في أكثر من موقع في العالم ، لأن مسألة الجاهير هي أنها تنطلق بانفعال وتتحرك بانفعال أيضاً . هذه هي المسألة التي تجعل هذا الواقع واقعاً قريباً من المنطق» انتهى .

أقول : هذا كل ما جاء في (الندوة) تحت العنوان المذكور .

وفي هذا النص يوجد قوله : «... ولا يناقشون السند في الوقت الذي لا بد أن ندرس القضية من خلال ذلك أيضاً» ولا يوجد شيء مما أشار إليه بقوله : «وقد ذكرنا في إتمام الجواب أن حديث الغدير ثابت سنداً...» .

فهل يجوز له بعد ذلك أن يتهم «البعض» بأنه «يتحدث على طريقة (ويل للمصلين)» ثم يتظلم قائلاً : «اللهم أنت الحكم العدل...» ؟!

ثم أين الجواب عن قوله : «... فالقضية ربما كانت من خلال طبيعة الكلمات...» وقوله : «ولكن المسلمين فهموا القضية بطريقة معينة» ؟

أين الجواب عن هاتين المقولتين الواضحتين في تشكيكه في دلالة حديث الغدير على (الإمامة) !!^(١)

(١) هذا بنض النظر عما في كلماته من مواقع الجهل أو التجاهل ، فمثلاً قوله « لكن المسلمين فهموا القضية بطريقة معينة » ما معناه ؟ ومن المقصود من « المسلمين » فيه ؟ أما المسلمون الحقيقيون فلا يفهمون من حديث الغدير شيئاً سوى « الإمامة والولاية العامة » وحتى غيرهم فالمروي عنهم ذلك ، وحتى أبوبكر وعمر فهما منه «الأولوية بالاتباع» كما في الصواعق المحرقة لأبن حجر المكي ، فكيف ينسب الرجل إلى المسلمين أنهم فهموا القضية بطريقة معينة ؟ ثم إن إنكار دلالة حديث الغدير على الإمامة « مؤامرة » لأجل « الانقلاب على

آراؤه حول العصمة

وهذه نصوص تعبر عن آرائه في عصمة نبينا ﷺ وسائر الأنبياء من أولى العزم وغيرهم ، وعصمة الأئمة الأطهار ﷺ .

١ - يقول في تفسير قوله تعالى : (عفا الله عنك لم أذنت لهم) :

« وهذا أسلوب في العتاب لا يعنف في المواجهة بل يرق ، ليخفف من وقع الخطأ ، انطلاقاً من عدم الإطلاع على مواقفهم الحقيقية ، مما يؤدي الى تصديقهم فيما يقولون... مثل هذه الكلمة تستعمل في مقام العتاب الخفيف الذي يكشف عن طبيعة الخطأ غير المقصود للتصرف... كل ما هناك ان الله تعالى اراد أن يضع القضية في نصابها الصحيح ... وليس في ذلك انتقاص من عصمته ... فيما يدير به أمر الأمة بالوسائل العادية المألوفة التي قد تخطيء في بعض مجالاتها ... وليست هناك مشكلة ان يقع الخطأ ... من خلال غموض الموضوع ، لعدم وضوح وسائل المعرفة لديه مادام الغيب محجوباً عنهم . »^(١)

٢ - ويقول في تفسيره للآيات الحاكية قصة نوح :

« ويمكن لنا أن نجيب عن ذلك ، إن المسألة ليست مسألة عاطفة تنمرد ، ولكنها عاطفة تأمل وتساؤل... فرجما كان نوح يأمل أن يهدي الله ولده في المستقبل ، وربما كان يجد في وعد الله له بإتقاذ أهله ما يدعم هذا الأمل لأنه من أهله ، ولم يلتفت إلى كلمة (إلا من سبق عليه القول) لأنها لم تكن واضحة... وهكذا كان منسجماً مع خط الايمان كلمة واحدة نادى نداء المتوسل المستفهم .. وكان الرد الإلهي منسجماً مع ما أراده الله له من العصمة ، كأسلوب من أساليب التربية التي يربي الله بها انبيائه لينع

الأعقاب » والتعبير عن ذلك بـ « التفهم » مرض في القلب أو قلة فهم .

(١) من وحي القرآن ج ١١ ص ١٢٩

عنهم الانحراف العاطفي ، قبل حدوثه ، فيما إذا كانت الأجواء جاهزة لحدوثه ، لولا لطف الله بهم... وقد تكون الشدة في الرد لونا من ألوان التأكيد على ذلك» ^(١)

٣- وقال في تفسيره للآيات الحاكية قصة يوسف ﷺ :

«ولعل التجربة التي اصطدم بها يوسف وهي مراودة امرأة العزيز له عن نفسه ، بينت أن امتناعه عن مراودتها لم يكن منطلقاً من خلال الحاجز النفسي ، ولكن من خلال الحاجز الايماني ، ولذلك لاحظنا أن قوله تعالى : (ولقد همت به وهم بها لولا أن رأى برهان ربه) يفسر على أنه -أي يوسف -هم بضربها ، ولكن التفسير الذي نخيل اليه ونستقر به هو الانجذاب اللاشعوري ، تماماً كما ينجذب الانسان الى الطعام فيتفاعل في جسده عندما يكون جائعاً . ولكن كان ذلك انجذاباً لم يعيش طويلاً . . كان انجذاباً عفويّاً طبعياً لا انجذاباً إرادياً متعمداً (لولا أن رأى برهان ربه) لولا أن استيقظ إيمانه . فالعصمة لا تعني عدم الانجذاب الى الطعام المحرم والشراب المحرم أو الشهوة المحرمة ، ولكنها لا تمارس هذا المحرم ، فالانجذاب الغريزي الطبيعي هنا لا يتحول الى ممارسة» ^(٢).

٤- وقال حول تفسير الآيات المتعلقة بقصة موسى وهارون ﷺ :

«وتبقى حول فكرة العصمة بعض التساؤلات ، كيف يخطيء هارون في تقدير الموقف وهو نبي ؟ أو كيف يخطيء موسى في تقدير موقف هارون وهو النبي العظيم ؟ وكيف يتصرف معه هذا التصرف ؟ ولكننا قد لا نجد مثل هذه الأمور ضارة بمستوى العصمة ، لأننا لا نفهم المبدأ بالطريقة الغيبية التي تمنع عن الإنسان مثل هذه الأخطاء في تقدير الأمور ، بل كل ما هناك أنه لا يعصي الله في ما يعتقد أنه معصية ، أما أنه لا يتصرف تصرفاً خاطئاً يعتقد أنه صحيح مشروع ، فهذا ما لا نجد دليلاً عليه ، بل

ربما نلاحظ في هذا المجال أن أسلوب القرآن في الحديث عن حياة الأنبياء ، ونقاط ضعفهم يؤكد القول بأن الرسالة لا تتنافى مع بعض نقاط الضعف البشري من حيث الخطأ في تقدير الأمور ، والله العالم بأسرار خلقه» .^(١)

٥ - وقال في حديث عام حول العصمة :

«فإن من الممكن - من الناحية التجريدية - أن يخطئ النبي في تبليغ آية أو ينساها ، في وقت معين ، ليصحح ذلك ويصوبه بعد ذلك ، لتأخذ الآية صيغتها الكاملة الصحيحة . وإذا قيل بأن احتمال الخطأ والنسيان إذا كان وارداً في الحالة الأولى ، فهو موجود في الحالة الثانية ، مما يؤدي إلى فقدان الأساس الذي يحصل من خلاله الإيمان بواقع الآية في الوحي المنزل ، فلا يصير الإنسان إلى يقين بذلك . فإن الجواب هو أن من الممكن تقديم القرائن القطعية في الحالة الثانية ، التي تؤدي إلى اليقين» .^(٢)

٦ - ويستمر قائلاً :

«إن قضية الغرض الإلهي في وصول الوحي إلى الناس لا يستلزم إلا الوصول في نهاية المطاف من غير خطأ ، ولكن لا مانع من حدوث بعض الحالات التي يقع فيها الخطأ ، ولكن لا يستمر بل لينقلب إلى صواب تؤكد القرائن القطعية التي توحى بالحقيقة في وجدان الإنسان» .^(٣)

٧ - ويقول شارحاً لبعض مقاطع دعاء كميل : (اللهم اني اتقرب اليك بذكرك وأستشفع بك إلى نفسك) :

«ماذا نشعر ، ونحن نرى علياً عليه السلام يسأل المغفرة تلو المغفرة ، ثم لا يكتفي بذلك ، بل يتجاوزها إلى سؤال شفاعته الله سبحانه وتعالى له .

(٢) من وحي القرآن ج ٤ ص ١٦٤

(١) من وحي القرآن ج ١٠ ص ١٧٣ - ١٧٤

(٣) المصدر السابق ص ١٦٥

ألا تشعر أن علياً عليه السلام لا يزال خائفاً، ولا سيما أن الذنوب والخطايا التي طلب من الله سبحانه وتعالى أن يغفرها له هي من الذنوب الكبيرة التي يكفي ذنب واحد لينقص الظهر منها»^(١).

ملاحظات

أولاً: هناك في بعض كلماته التصريح بأن عصمة الأنبياء إنما هي في تلقي الوحي وتبليغه الى الناس فقط، كما هو رأي ابن تيمية، إلا أن كلامه في قصة نوح عليه السلام مثلاً يفيد وقوع الخطأ حتى في هذا المجال.

ثانياً: إن كثيراً من عباراته المذكورة لا تقبل أي توجيه وتأويل، فكلامه عن نبينا ﷺ صريح في وقوع الخطأ منه، وكذا كلامه في قصة موسى وهارون عليه السلام، بل إن كلامه في هذا الموضع يعم جميع الأنبياء كما لا يخفى على من يراجع... فأبي تأويل وتخريج لمثل هذه الكلمات؟ أما رمي الناس بـ«أنهم لا يفهمون الكلام جيداً»، وربما لا يملكون ثقافة أدبية أو ثقافة لغوية» فهذا لا يفيد... على أنه يتناقض مع قوله في أسئلة الندوة جواب السؤال تحت عنوان: الثقة بالناس :

(سؤال): لماذا لا تطرح بعض المسائل التي يكثر حولها الجدل في مؤتمرات علمية بدلاً من طرحها على الناس وفي أجواء غير صافية؟.

(آية الله فضل الله): «اعتقد إن هذه المسائل يجب أن تطرح على الناس. فنحن نؤمن بالناس فالبعض يقول إنهم عوام لا يفهمون، أنا لا أقر ذلك. فللناس فكرهم وليس فقط لدى طلاب العلم، فهناك أناس مثقفون وهناك أناس غير متعلمين ولكن لديهم تجارب وبإمكانهم مناقشة القضايا بعقلهم. فالفرق بيننا وبين الآخرين

(١) شرح دعاء كميل ص ٩٤

أنتا تؤمن بالناس وبالآمة ، وأنه لا بد من طرح بعض القضايا التي تملك هي أن تعطي وجهة نظر بالنسبة إليها .

وإذا كان « بعض الناس لا يفهمون الكلام جيداً ، وربما لا يملكون ثقافة... » يبقى سؤالنا له على قوته : « لماذا لا تطرح بعض المسائل التي يكثر حولها الجدل في مؤتمرات علمية بدلاً من طرحها على الناس وفي أجواء غير صافية » إن كان هناك صدق في النية ، ولا يُخشى الفضيحة في المؤتمرات العلمية ؟
 وثمة جواب آخر له على تشكيكاته في عصمة الأنبياء - ﷺ - ... وهو قوله بعد رمي « بعض الناس » بأنهم « لا يفهمون الكلام جيداً... » :

« قلت : إننا يمكن أن نستدل على عصمة الأنبياء ومن هم في خط الأنبياء بأن النبي ليس ساعي بريد ، بل هو إنسان أرسله الله ليغير العالم على أساس الحق . فمن كان دوره أن يغير العالم على هذا الأساس لا يمكن أن يكون هناك شيء من الباطل في فكره ليخطأ في الفكر ، أو شيء من الباطل في قلبه وعاطفته ليخطأ في ذلك . ولا يمكن أن يكون هناك شيء من الباطل في حركته في الحياة ، سواء حركته في خط التبليغ أو في غيره . إننا نعتبر كما أن الدنيا تحتاج إلى شمس مادية تعطي الناس النور كله وليس فيها ظلمة ، تحتاج أيضاً إلى شمس بشرية إنسانية تعطي الإنسان النور كله وليس يكون فيها أي أثر للظلمة .

هذا هو أقوى الأدلة - كما نعتقد - على مسألة العصمة ، وقد ذكرناه في نفس البحث الذي يتحدث عنه السائل أو من وراء السائل . إننا نقول : إن على الإنسان أن يفهم ثم يعترض » .

نعم... إنه يصور نفسه ، وكأنه معتقد بالعصمة ، غير أنه يناقش في أدلة القدمات عليها ، ثم يذكر دليلاً على العصمة ولا يفهم بأنه استدلال مستلزم للدور ... وهنا يظهر أن الحق مع السائل الذي سأل : « لماذا لا تطرح بعض المسائل التي يكثر حولها

الجدل في مؤتمرات علمية...؟ كما يظهر السرف في عدم موافقته على الإقتراح المذكور في السؤال، هذا الإقتراح الذي سبق وأن طرحه عليه بعض المحققين المفكرين من أبناء الطائفة ...

ثالثاً: إنه يرمي «بعض الناس» من قراء بحوثه بعدم الفهم!! والحال أن غير واحدٍ من الأشخاص الذين ناقشوه بخصوص كلماته في (شرح دعاء كميل) أو كاتبوه حولها يعدون من كبار الفضلاء المحترمين عنده أيضاً، ولا يفيد قوله في مقام توجيه ذلك: «أما دعاء كميل، فقد كان شرحاً للدعاء في المسجد، ونسقه بعض الإخوان، وقد كان المقصود منه شرح المعاني لا بيان فلسفة استغفار الإمام عليه السلام مما قد بينته عشرات المرات، وأرسل لكم بعض ذلك» ومن العجيب قوله بعد ذلك: «إنكم تعرفون أن لكل مقام مقالاً، وأن مقام شرح الكلمات يختلف عن مقام بيان فلسفة مضمونها، وإلا كان الأشكال يتوجه إلى صاحب الدعاء كيف يقول: اغفر لي...»!

فليتأمل «الذين يفهمون» هذا الكلام!! وليفقدونا كيف يكون معنى «اللهم اغفر لي»: «إن علياً عليه السلام لا يزال خائفاً، ولا سيما أن الذنوب والخطايا التي طلب من الله سبحانه وتعالى أن يغفرها له هي من الذنوب الكبيرة التي يكفي ذنب واحد لينقصم الظهر منها؟ وهل من شيعي أو مسلم يتفوه بمثل هذا الكلام عن هذا الإمام؟ نعم وجدناه في (منهاج السنة) تأليف ابن تيمية الذي يسميه أتباعه (شيخ الإسلام)!!

فالرجل مقلد في آرائه في مسألة عصمة الأنبياء عليهم السلام وغيرها لابن تيمية النَّاصبي، والذي ردَّ عليه علماء الطائفة المحقة في كتبهم المفصلة، فكان «فضل الله» خارجاً عن الطائفة ومعدوداً في أتباع ابن تيمية فماذا يقول أولياؤه؟ وأي جدوى في تكرار أباطيله في كتيبات يخرجونها بين حين وآخر؟

آراؤه حول ثورة الحسين عليه السلام وإقامة العزاء عليه

وله آراء حول ثورة الحسين عليه السلام وإقامة العزاء والبكاء عليه تنقل طرفاً منها:

١- في حديث عن ثورة الإمام الحسين عليه السلام قال: «عندما نقول إن الحسين طالب حكم فإن معناه أنه يطلب الحكم كما طلبه أبوه... ولو عرف يزيد أن الحسين عليه السلام

يتحرك لمجرد ان يأمره بترك شرب الخمر ولعب القمار وما الى ذلك لاستقبله وتحدث معه بكل سرور، لكن المسألة كانت هي أنه خاف على حكمه او شعر بالتهديد لحكمه. وأنا أستغرب أن يفهم بعض الناس أن هذا الحديث هو انحراف عن عقيدة العصمة^(١) ٢ - قال في معرض حديث عن البكاء والتفجع على سيد الشهداء عليه السلام والشعائر الحسينية : «ولقد قلنا ان هذه التقاليد كان لها في وقت من الاوقات دور ، اما الآن واستطيع ان اتحمل المسؤولية اذ اقول ان هذه العادات اصبحت سلبية مائة بالمائة ، إذ ليس فيها ايجابية ولا واحد بالمائة»^(٢)

٣ - وقال : «الذين كتبوا المأساة من خيالاتهم او الذين صوروا المأساة في اشعارهم وفي نثرهم ، أرادوا لأبطال كربلاء ان يتحولوا الى شيء يبكي ، حتى عندما يتحدثون عن القوة وعن كلمات القوة فانهم يحدثونك عنها بطريقة بكائية... وهكذا اصبحت لنا الشخصية البكائية التي تبكي حتى وهي تفرح ، وقد قال قائلهم :

يفرح هذا الوري بعيدهم ونحن أعيادنا مآتمنا»^(٣)

ملاحظات

وأنت إذا قارنت بين هذه الكلمات وبين كلمات ابن تيمية في كتابه المسمى بـ (منهاج السنة) حول ثورة الامام أبي عبدالله سيد الشهداء عليه السلام ، وكذا كلمات أتباعه من السابقين والمعاصرين ، لوجدتها متشابهة حتى في الألفاظ أحياناً...!! وهذا مما يحزّ في نفس كل شيعي ، بل كل إنسان غيور أبي !!
فيا أيها الذين «يفهمون»!!

لماذا يعبر عن هذه الشعائر بـ «العادات» و«التقاليد»؟ وإذا لم يكن فيها إيجابية ولا واحد بالمائة، بل هي سلبية مائة بالمائة، فلايين الشيعة في العالم القائمون بتلك الشعائر حتى لا يفهمون؟!

نعم، هم حتى عند ابن تيمية!! يقول «ومن حماقتهم إقامة المآتم والنياحة على من قد قتل من سنين عديدة، ومن المعلوم أن المقتول وغيره من الموتى إذا فعل مثل ذلك بهم عقب موتهم كان ذلك مما حرمة الله ورسوله... وهؤلاء يأتون من لطم الحدود وشق الجيوب ودعوى الجاهلية وغير ذلك من المنكرات بعد موت الميت بسنين كثيرة، ما لو فعلوه عقب موته لكان ذلك من أعظم المنكرات التي حرّمها الله ورسوله، فكيف بعد هذه المدة الطويلة... ومن المعلوم أنه قد قتل من الأنبياء وغير الأنبياء ظلماً وعدواناً من هو أفضل من الحسين^(١)».

قال: «وكذلك حديث عاشوراء... وأقبح من ذلك وأعظم ما تفعله الرافضة من اتخاذه مأتماً يقرأ فيه المصراع وينشد فيه قصائد النياحة!!...»^(٢)

ولو وجدنا متسعاً من الوقت لأوردنا نصوص ابن تيمية في هذا الموضوع، وتتلخص ملاحظتنا هنا في نقاط:

أولاً: إن سيد الشهداء الحسين عليه السلام إنما ثار مضحياً بنفسه الكريمة في سبيل الإسلام، لا طالباً للحكم وعلى هذا (الرجل) أن يعلن بكل صراحة ووضوح التوبة عن هذا الكلام الذي فيه قدح وإهانة لثورة أبي الضيم أبي عبد الله الحسين عليه السلام.

ثانياً: إن أمير المؤمنين عليه السلام لم تكن حروبه في سبيل تحصيل الحكم أو الإبقاء عليه إلا في نظر ابن تيمية^(٣) وأتباعه!!

(٢) المصدر ١٥١/٨.

(١) منهاج السنة ٥٢/١-٥٥.

(٣) منهاج السنة ١٩١/٦، ٣٢٩/٨.

ثالثاً: إن الشمائر الحسينية - وخاصة إقامة مجالس العزاء والبكاء عليه ﷺ - إن هي إلا اتباع للنبي والأئمة عليهم الصلاة والسلام، وما صنعوه يكون إيجابياً مائة في المائة إلى يوم القيامة، ودعوى وجود سلبية فيه - ولو واحد بالمائة - رد عليهم، وحكم الراد عليهم معلوم في الشريعة.

رابعاً: إن قائل الشعر المعروف:

يفرح هذا الورى بعيدهم ونحزن أعيادنا مآتمنا

هو الامام زين العابدين عليه الصلاة والسلام^(١) فإذا يقول «الذين يفهمون» في رده على ذلك بقوله: «وهكذا أصبحت لنا الشخصية البكائية التي تبكي حتى وهي تفرح، وقد قال قائلهم...؟!»

ونقول: هل لا يفهم هذا الشاعر الأديب: أن معنى (أعيادنا مآتمنا) أن شدة الظلم لأهل البيت ﷺ وشيعتهم واستمرار الاضطهاد عليهم جعل أعيادهم مآتم!

آراؤه حول الرجعة

وأما الرجعة فهي من ضروريات المذهب كما صرح بذلك علماؤنا كالعلامة المجلسي ﷺ إذ قال: «إعلم يا أخي! أني لا أظنك ترتاب - بعدما مهدت وأوضحت لك - في القول بالرجعة التي أجمعت الشيعة عليها في جميع الأعصار، واشتهرت بينهم كالشمس في رابعة النهار، حتى نظموها في أشعارهم، واحتجوا بها على المخالفين في جميع أمصارهم، وشنع المخالفون عليهم في ذلك، وأثبتوه في كتبهم وأسفارهم. منهم الرازي والنيسابوري وغيرهما، وقد مر كلام ابن أبي الحديد حيث أوضح مذهب

(١) المناقب لابن شهر آشوب ١٥٦/٤ ط إيران.

الإمامية في ذلك ، ولو لا مخافة التطويل من غير طائل لأوردت كثيراً من كلماتهم في ذلك .

وكيف يشك مؤمن بحقية الأئمة الأطهار عليهم السلام فيما تواتر عنهم في قريب من مائتي حديث صريح ، رواها نيف وأربعون من الثقات العظام ، والعلماء الأعلام ، في أزيد من خمسين من مؤلفاتهم كثقة الإسلام الكليني ، والصدوق محمد ابن بابويه ، والشيخ أبي جعفر الطوسي ، والسيد المرتضى ، والنجاشي ، والكشي ، والعياشي ، وعلي بن إبراهيم ، وسليم الهلالي ، والشيخ المفيد ، والكراجكي ، والنعماني ، والصفار ، وسعد ابن عبدالله ، وابن قولويه ، وعلي بن عبد الحميد ، والسيد علي بن طاووس ، وولده صاحب كتاب زوائد الفوائد ، ومحمد بن علي بن إبراهيم ، وفرات بن إبراهيم ، ومؤلف كتاب التنزيل والتحريف ، وأبي الفضل الطبرسي ، وإبراهيم بن محمد التقي ، ومحمد بن العباس بن مروان ، والبرقي ، وابن شهر آشوب ، والحسن بن سليمان ، والقطب الراوندي ، والعلامة الحلي ، والسيد بهاء الدين علي بن عبد الكريم ، وأحمد ابن داود ابن سعيد ، والحسن بن علي بن أبي حمزة ، والفضل بن شاذان ، والشيخ الشهيد محمد بن مكي ، والحسين بن حمدان ، والحسن بن محمد بن جمهور العمي مؤلف كتاب الواحدة ، والحسن بن محبوب ، وجعفر بن محمد بن مالك الكوفي ، وطهر ابن عبدالله ، وشاذان بن جبرئيل ، وصاحب كتاب الفضائل ، ومؤلف كتاب العتيق ، ومؤلف كتاب الخطب ، وغيرهم من مؤلفي الكتب التي عندنا ، ولم نعرف مؤلفه على التعيين ، ولذا لم ننسب الأخبار إليهم ، وإن كان بعضها موجوداً فيها .

وإذا لم يكن مثل هذا متواتراً في أي شيء يمكن دعوى التواتر ، مع ما روته كافة الشيعة خلفاً عن سلف .

وظني أن من يشك في أمثالها فهو شاك في أئمة الدين ، ولا يمكنه إظهار ذلك من بين المؤمنين ، فيحتال في تخريب الملة القوية ، بإلقاء ما يتسارع إليه عقول

المستضعفين ، وتشكيكات الملحدين يريدون ليطفؤوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره المشركون .^(١)

وكالسيد عبدالله شبر في حق اليقين إذ قال : «إعلم أن ثبوت الرجعة مما اجتمعت عليه الشيعة الحقّة والفرقة الحقّة ، بل هي من ضروريات مذهبهم .»^(٢)

وكالشيخ الحر العاملي صاحب الوسائل في كتابه الايقاظ من الهجمة بالبرهان على الرجعة إذ قال : «وقد نقل جماعة من علمائنا إجماع الإمامية على اعتقاد صحتها وإطباق الشيعة الإثنا عشرية على نقل أحاديثها وروايتها ، وتأولوا معارضها على شذوذ وندور بالحمل على التقيّة ، إذ لا قائل بها من غير الشيعة الإمامية ، وذلك دليل واضح على صحتها وبرهان ظاهر على ثبوتها ونقل روايتها .»^(٣)

وقال : «فإن الذي وصل إلينا في هذا المعنى قد تجاوز حد التواتر المعنوي وأوجب لأهل التسليم العلم القطعي .»^(٤)

وإليك رأي صاحبنا في هذا الأمر المقطوع كونه ضرورياً عند الطائفة : - قال مجيباً عن سؤال : هل يمكن ان تشرحوا لنا مسألة الرجعة ؟

الجواب : «مسألة الرجعة هي من المسائل التي اختلف العلماء في تفاصيلها ، وهي حقاً مجعلة ، من يرجع وكيف يرجع ؟ هذا امر اختلفت فيه منه الروايات ، وهو ليس محل ابتلائنا ، وليس شيئاً أساسياً في العقيدة ، فنتركه لأهله ، ونقبل على ما نحن مسؤولون عنه .»^(٥)

وقال عن الرجعة في موضع آخر ما نصه :

« وإذا كان محققوا الشيعة قد رفضوا هذا التأويل لعدم لزوم محال عقلي في هذا

(٢) حق اليقين ط النجف ج ٢ ص ٢

(٤) الايقاظ من الهجمة ص ٤

(١) البحار ج ٥٣ ص ١٢٣ .

(٣) الايقاظ من الهجمة ص ٣

(٥) مجلة الموسم العدد ٢١ ص ٢٤٢

الموضوع ، فإننا نتصور أن هؤلاء القوم لم ينطلقوا في تأويلهم من الاستحالة العقلية ، لأن الرجعة ليست أشد صعوبة من البعث ، ولكنهم أطلقوا من الفكرة التي تثير التساؤل حول ضرورة ذلك ، فإذا كان المقصود الانتصاف للمظلومين من الظالمين وغلبة المحقّين على المبطلين فإن ذلك حاصل في يوم القيامة ، وإذا كانت القضية هي إظهار الحق على الباطل وبسط العدل في الكون ، فإن وجود الدولة المهدية الشاملة كفيل بذلك ، وإذا كانت المسألة تحقيق الأمنيات في دولة الحق للمؤمنين وشفاء غيظهم من معاصريهم من المبطلين فيما يمكن أن تحقّقه الرجعة من حصول الأمان وشفاء الغيظ ، فإن يوم القيامة يحقق ذلك بأعظم مما يحدث من خلال الرجعة ، لأنه يتصل بالمصير الأبدي في النعيم والشقاء .

إن المسألة ليست مرتبطة بالإمكان والاستحالة ، بل هي مرتبطة بالمبررات العملية الواقفية في ضرورة ذلك ، مما يجعل التأويل أكثر قرباً للالتزام بالأحاديث من ابقائها على ظاهرها ، لا سيما عند مواجهة التحديات الفكرية في هذه المسألة التي لا تمثل في طبيعتها أصلاً في أصول العقيدة»^(١)

آراؤه في قضايا أخرى

آباء النبي «ﷺ» مشركون !

«هناك كلام للشيخ المفيد بإجماع الشيعة على أن آباء النبي إلى آدم ﷺ كانوا موحدين على الإيمان بالله ، ويستند الشيخ المفيد في كتابه تصحيح الاعتقاد في الاحتجاج لذلك إلى قوله تعالى (الذي يراك حين تقوم وتقلبك في الساجدين) الشعراء ٢١٨ - ٢١٩ قال : يريد به تنقله في أصلاب الموحدين ، ولكننا نلاحظ أن

الآية لا تدل على نفي تقلبه في غير الساجدين مع آبائه ، لأنه يكفي في صدق ذلك أن يكون بعضهم من الساجدين . مع ملاحظة أخرى وهي أن ظاهر الآية هو الحديث عن قيام النبي ﷺ لعبادة الله وتقلبه في الساجدين من عباد الله باعتبار استغراقه في السجود لله سبحانه ، وإذا كانت بعض الأحاديث تدل على إرادة خلاف الظاهر مما ذكره الشيخ المفيد فإنها تتحدث عن تقلبه في أصلاب النبيين كما جاء في رواية محمد بن الفرات عن الإمام الباقر عليه السلام وفي رواية أبي الجارود عن الباقر عليه السلام قال (سألت أبا جعفر عليه السلام عن قول الله عز وجل (وتقلب في الساجدين) قال : يرى تقلبه في أصلاب النبيين من نبي إلى نبي حتى أخرجه من صلب أبيه من نكاح غير سفاح من لدن آدم) . ومن المعلوم أنه ليس المقصود بذلك على تقدير صحة الحديث أن أجداد الأنبياء بأجمعهم أنبياء فيكون المقصود به أنه تقلب في أصلاب الأنبياء من دون أن يكون نافياً لتقلبه في غيرهم .

«ولكن نحن لنا مناقشة مع المفسرين في الاستفادة من (وتقلب في الساجدين) . لا تدل على أن النبي ﷺ تقلب في الساجدين بمعنى أن كل آبائه .. تقلب في الساجدين .. يعني كان هناك بعض آبائه ساجدين يصدق أنه تقلب فيهم ، ما قال تقلب في كل الساجدين ... ما فيه دلالة على الشمول والعموم ، غاية ما تدل أن النبي قد تقلب في نسبه إذا كان المراد من التقلب هو في التقلب حركة الوجود... فلا تدل على شمولية السجود في آبائه ، وإنما تدل على أن النبي تقلب في الساجدين ، تقلب في الطاهرين ، فهذا ليس من الضروري أن يكون كل آبائه كذلك (ربنا اغفر لي ولوالدي) فنحن لا نرى أن هذا دليل على أن استغفار إبراهيم لوالديه دليل على أن آزر هذا لم يكن أباء ولكن كان عمه ، وليس نقصاً في النبي أن يكون أبوه كافراً ، ليس نقصاً فيه» .^(١)

ملاحظة : هذا القول مردود عند الشيعة لاجتماعهم على أن آباء الأنبياء صلوات الله عليهم موحدون طاهرون . ومردود أيضاً عند أعلام من السنة ، فقد ألف عدد منهم كتباً خاصة في أن آباء النبي ﷺ كلهم موحدون .
لا يقال : لعله يناقش في الدليل ولا ينكر أصل العقيدة . لأن قوله : « وليس نقصاً... » لا يقبل أي تأويل .

ولاية أهل البيت والطائفية

.. « لا تستغفروا في خط الولاية لأهل البيت لتكونوا طائفيين . » ^(١)
ملاحظة : معنى ذلك : إرفعوا اليد عن هذا الخط لتكونوا مع غيركم طائفة واحدة ؟ وهل يفهم الذين يعتبرهم الرجل « يفهمون » غير هذا المعنى ؟!

الأنبياء والأولياء ﷺ ليسوا وسيلة إلى الله

.. (وخشعت الأصوات للرحمن فلا تسمع إلا همساً يومئذ لا تنفع الشفاعة إلا من أذن له الرحمن ورضي له قولا) الشفاعة ما لها معنى... يعني أنت تروح تقول إشفع لي يا رسول الله ، إشفع لي عند الله ، إشفع لي يا أمير المؤمنين ، إشفع لي يا فاطمة... ولا يشفعون إلا لمن ارتضى ، يعني الله يكرم الأنبياء بأن يشفعهم في من جرت إرادته على أن يغفر لهم . يعني الله يريد يغفر لإنسان ، الله يريد يعفو عن إنسان ، الله يريد يدخل الإنسان الجنة ، الله يريد يقضي لإنسان حاجة ، فالله يريد أن يكرم نبيه ويكرم وليه أن يكرمها بأن يشفعها فيمن أراد أن يكرمه وأراد أن يعفو عنه ، وإلا

ما معنى ولا يشفعون إلا لمن ارتضى يعني إلا لمن ارتضى الشفاعة له ، يعني الله ما يحتاج إلى واسطة . حكاية أنا نحن لا نقدر أن نخاطب الله وليس فينا قابلية لأن نتكلم مع الله ، بعض الجماعة العرفانيين والفلاسفة يقولون هذا الكلام ، أبدا ، الله في القرآن الكريم أرادنا أن نتكلم مع الله بعض العرفانيين والفلاسفة يقولون هذا الكلام ، أبدا ، الله في القرآن الكريم أرادنا أن نتكلم معه مباشرة نحن العباد الخاطئين ، الله سبحانه وتعالى قال : يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم ، يا عبادي ، مع من يتكلم بالواسطة أو لا وجهاً لوجه ؟ أسرفوا يعني تجاوزوا الحد ، يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله سبحانه وتعالى ، وقال ربكم ادعوني استجب لكم ، بدون واسطة .

الأنبياء والأولياء ليسوا وسائط ، دور الأنبياء أنهم وسائط للهداية ، هم وسائط بين الله وبين خلقه يحملون إليهم كلماته شرائعه ما يريده منهم ، هذا هو ما بينهم وبين الله سبحانه وتعالى ، والله سبحانه وتعالى إذا أراد أن يرحم عبداً فيكرم نبيه بأن يشفعه فيه فيكرم وليه بأن يشفعه فيه ، هذه مسألة وإلا ما نحتاج إلى وسائط أبدا . القرآن كله الله يريدنا أن نتكلم معه لا حجاب أبدا ، نعم الذنوب ربما تحجب الدعاء في بعض الحالات ولكن نقدر نحاول أن نستغفر الله من الذنوب» .^(١)

ملاحظة : القول بأن «الأنبياء والأولياء ليسوا وسائط» يخالف قوله تعالى (وابتغوا اليه الوسيلة) ويخالف الروايات المعتبرة الكثيرة الواردة عند الفريقين . ولم يقل بنى التوسل والوسيلة إلا من شذ وسلك غير سبيل المؤمنين ، مثل ابن تيمية والواهيين ومن أشبههم أو تقرب اليهم .

(١) شرط مسجل بصوته .

زيارة الأربعين للحسين ﷺ لا أصل لها !!

«ج - ليس من الضروري أن كل الأفكار الموجودة في تاريخ اليهود أن تكون سيئة ، ليس من الضروري ذلك ، قد يكون بعض الأشياء مصدرها ديني . والواقع أنه في الإسلام ما عندنا أربعين أصلاً ، بالتشريع الإسلامي ما عندنا لا أسبوع ولا أربعين ، عندنا ثلاثة أيام تعزية (من عزى بعد ثلاث فقد جدد المصيبة) ثلاثة أيام ، ثم أغلقوا الباب إنسوا الميت ، خلاص ، فقط أذكروه بالدعاء والصدقة ، أما بالعمدة من أول أربعين ، ونعمل سنة وسنة ما أدري بمناسبة مرور سنتين ، كل هذا ليس من الإسلام في شيء ، لا أقول إنه محرم لا ليس حرام ، لكن ليس تقليداً إسلامياً . يمكن له أصل يهودي أو غير يهودي الله أعلم ، ربما يرى بعض المسلمين أنها مناسبة لإجتماع الناس وخصوصاً أنه يصير وعظ ويصير إرشاد ويصير تلاقي الناس في الإيجاميات .

وأما زيارة الأربعين الحسين ﷺ فلم ترد عندنا ، عندنا حديث يقول إنه من علامات المؤمن التخت باليمين والإبتداء بسم الله الرحمن الرحيم وصلاة إحدى وخمسين وزيارة الأربعين . بعض الناس فسروها زيارة أربعين يعني زيارة الحسين في يوم الأربعين . لا ليس هكذا بل زيارة أربعين مؤمن ، لكن طبعاً الحسين شهيد إمام عندنا ، زيارة عرفة زيارة عاشوراء زيارة شعبان ، أما زيارة الأربعين ما فيها إستحباب . لا ضرر بأن الناس تزور الحسين ، في كل يوم تزور الحسين سلام الله عليه ، في كل يوم تزور السيدة زينب ، والزيارة حسب ما تفهمها زيارة سياحة يعني رحلة ثقافية ليس فقط بأن تقرأ زيارة بدون فهم ، بل تفهم كلمات الزيارة تتصور الحسين سلام الله عليه كيف كان ، ما هي أخلاقه ما هو علمه وما هو جهاده ، الزيارة أصبحت مجرد روتين ، الزيارة ليست هكذا ، الزيارة أن

تكون تأملك وأنت تقف أمام الضريح أكثر من كلامك، وأن يكون تأملاتك حول أفق في حياة من تزوره»^(١).

ملاحظة: سلمنا أنه يناقش الذين فسروا رواية زيارة الأربعين بأن المراد بها «زيارة الحسين في يوم الأربعين». أما قوله «يمكن له أصل يهودي أو غير يهودي! الله أعلم» فما هو الدافع إليه، وما هو مقصوده منه!!

وبأي وجه يقول: «الزيارة أصبحت مجرد روتين»؟ أيخبر عن جميع الزائرين أو عن نفسه فقط؟ ثم أليست زيارة أربعين الحسين عليه السلام مروية عن الإمام الصادق عليه السلام وأوردها الشيخ الطوسي في التهذيب والمصباح فكيف يدعي أنها لم ترد؟!

هذا، وكم من زيارة مذكورة في كتبنا المعتمدة، دأب أعلام الطائفة وكبار العلماء وسائر المؤمنين على قرائتها في المشاهد المشرفة، وعلى ذلك السيرة المستمرة إلى هذا اليوم، شكك فيها هذا الرجل لكي تهجر تلك الزيارات ولا تتردد مضامينها العالية التي تدعمها الروايات المعتمدة الكثيرة المشتملة على منازل الأئمة عليهم السلام ومقاماتهم السامية عند الله تعالى ولكي تبتعد الأمة عن الأئمة الأطهار عليهم السلام، وهكذا الحال بالنسبة إلى كثير من الأدعية المأثورة التي مازال أبناء الطائفة يدعون الله تعالى بها في مختلف الحالات والمناسبات.

الشعائر الحسينية صنية

في معرض الجواب عن السؤال حول الاجتماعات والتماثيل المقامة في شعائر سيد الشهداء عليه السلام قال:

«ج - هذه صنية. نحن الآن ليس عندنا شغل بالإمام الحسين بصفته الشخصية، كما أنه هناك جماعة يؤلهون الإمام علي هل نحن نقبل منهم؟ نلعنهم. الأشخاص الذين يؤلهون الإمام علي نعتبرهم كفرًا ولا يجوز لنا الزواج منهم ولا تزويجهم ولا كذا نحن ليس عندنا شغل، ليس عندنا قرابة مع الإمام علي أو مع

الحسين. الإمام علي هو ولي الله و وصي رسول الله ﷺ هو إمام المتقين، الإمام الحسين هو الإمام المفترض الطاعة، ولهذا نحن شغلنا معه. زيارة وارث ماذا نقول له (أشهد أنك قد أقيمت الصلاة و آتيت الزكاة و أمرت بالمعروف و نهيت عن المنكر و جاهدت في الله حق جهاده و عبدت الله مخلصاً حتى أتاك اليقين) إذن نحن نخاطب الإمام الحسين من خلال دوره الرسالي، و من خلال ممارسته الشخصية للخط الرسالي الذي يدعو إليه، إذن لا يمكن لنا أن نغير صورة الحسين و نجعله مجرد شخص لا يوحى لنا إلا بالبكاء و لا يوحى لنا إلا باللطم، لا، إنما يوحى لنا بالحركة في سبيل الإسلام و بالحركة في سبيل تغيير أنفسنا. الواقع قضية الحسين هو هذا، و هذا الموجود عندنا من الاستغراق في قضية الحسين بعيداً عن الجانب الرسالي إنما هو تخلف، هذا ناشيء من أنه أخذنا يعني الكثير من خصائص التخلف و غرقنا فيها و لازلنا غارقين فيها»^(١)

ملاحظة: أي علاقة بين قوله «ليس عندنا شغل بالإمام الحسين بصفته الشخصية» و بين قوله: «كما أنه هناك جماعة يؤلهون الإمام علي»؟ و ما وجه الشبه بين حب الحسين الشهيد عليه السلام «بصفته الشخصية» و بين «تأليه الإمام علي»؟ حتى يكون ذاك باطلاً كما هذا باطل؟ و أية «صنمية» في إقامة العزاء بأشكالها على سيد الشهداء؟

وأخيراً: ما الفرق بين هذه الشبهات والشبهات التي يطرحها الوهابيون والنواصب؟

القرآن و التوراة و الإنجيل كتب سماوية صحيحة

«س- الإنجيل و القرآن كتابان منزلان من عند الله فكيف نعرف أي كتاب هو صحيح؟

ج- الإنجيل صحيح و القرآن صحيح، و إذا كانت هناك اختلافات في بعض العبارات... فليس معنى ذلك أن الكتاب كله موضع اختلاف، و ربما يفسر بعض المفسرين مسألة (يحرّفون الكلم عن مواضعه) ليس تحريف الكلمة و لكن المسألة

هي مسألة تحريف معنى الكلمة بحيث تكون الكلمة تتجه إلى معنى فينتجه بها الإنسان إلى معنى آخر ، ولذلك عندما كان النبي يناقش اليهود فيما يتحدث القرآن كان يطلب منهم أن يقدموا التوراة (قل فأتوا بالتوراة فاتلوها إن كنتم صادقين) معنى ذلك ، أن هناك اعتراف بالإنجيل وإعتراف بالتوراة! ولذلك تحدث القرآن أن على أهل الإنجيل أن يحكموا بما أنزل الله عليهم ، وأن على أهل التوراة أن يحكموا بما أنزل الله عليهم ، لذلك لا مشكلة في هذا المجال»^(١).

ملاحظة : القول بكون التوراة والإنجيل محرفين من حيث المعنى لا اللفظ ، مخالف لاجماع جميع المسلمين وموافق للشواذ مثل ابن تيمية المرفوض عند المسلمين ماعدا الوهابيين .

التدين بدين الإسلام ليس شرطاً للنجاح في الآخرة

(إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) المعنى في هذه الآية واضح ، فهي تؤكد على أن النجاح في الآخرة ينال كل هذه الفئات الدينية المختلفة في تفكيرها وتصورها الديني للعقيدة والحياة ، بشرط واحد وهو التقاؤها على قاعدة الايمان بالله واليوم الآخر والعمل الصالح .

وقد يقف أماننا سؤال : إن هذا الإتجاه المذكور في الآية يعني التنازل عن الإسلام بالمعنى المصطلح كشرط للنجاة في الآخرة وللحصول على رضا الله ، لأنها تؤكد على بقاء الصفة المميزة لكل فريق كمنطلق للعمل ما دام الشرط حاصلًا .

وقد حاول بعض المفسرين الإجابة عن ذلك بإعتبار أن الآية منسوخة بقوله تعالى : (ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين)

(١) شرط مسجل بصوته .

ولكننا نتحفظ في هذا الجواب ، لأن مدلول هذه الآية لا يتنافى مع مدلول تلك حتى نفرض الثانية ناسخة للأولى ، لأن الظاهر إرادة الإسلام بمعناه العام الشامل للرسالات السماوية في الآية الثانية ، لا الإسلام بمعناه المصطلح كما يلوح ذلك من صدرها (إن الدين عند الله الإسلام) بقرينة الآيات المتعددة التي اعتبرت الإسلام دين إبراهيم ، (إذ قال له ربه أسلم قال أسلمت لرب العالمين ووصى بها إبراهيم بنبيه ويعقوب يا بني إن الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن إلا وأنتم مسلمون) (ملة أبيكم إبراهيم هو سماكم المسلمين من قبل...) أما جوابنا على السؤال فهو أن الآية واردة في مجال التأكيد على العناصر الأساسية التي تلتقي عليها الأديان واعتبارها أساساً للحصول على ثواب الله ورضاء في النطاق الفكري والعملي للدين بحيث ترجع كل مفرداته إليها ، وذلك كرداً على الاجواء الإستعراضية التي يحاول كل فريق أن يعتبر نفسه في خط النجاة في الآخرة ، بعيداً عن الإلتزام الفكري والعملي بال عقيدة ، حتى كأن القضية قضية أسماء وواجهات، لا قضية عقيدة وعمل ، فهي في جوها الداخلي واردة مورد الآية الكريمة (ليس بأمانيتكم ولا أمانى أهل الكتاب من يعمل سوء يجز به)»^(١).

ملاحظة : هذا مخالف لقوله تعالى (لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة) ولاجماع المسلمين بمن فيهم الوهابيون .

يشربون الخمر ليلة العاشر من المحرم لإقامة العزاء!!

هكذا عبر الرجل عن عقده النفسية تجاه النهضة الحسينية والشعائر المباركة ، باتهام أبناء الشيعة في العراق المقيمين لتلك المآتم والمراسم بشرب الخمر ليلة العاشر

(١) من وحي القرآن ج ٢ ص ٦٩ .

من المحرم للإجماء وتجهيؤاً لاقامة العزاء ، قائلاً :

« فلابد للشعار أن يكون حلالاً في ذاته ، كما لا يمكن أن تشرب الخمر من جهة إحياء الشعائر ، فثمة أناس في العراق كانوا يحتفلون في يوم العاشر بشرب الخمر ، فأبي حزن على الحسين عليه السلام عندما يصبح الإنسان في غيبوبة ، لقد كان البعض يشرب الخمر ليلة العاشر من المحرم من أجل الإجماء »^(١).

ملاحظة : غير أنه في جوابه لفتاوى الشيخ التبريزي دام ظله ذكر أن المقصود هم « بعض الناس في شمال العراق من غير الشيعة ، من أهل الفرق الباطلة » أما في (أسئلة الندوة) فجعل يتعاطف أولاً مع العراقيين فقال :

« أيها الأخوة ، صحيح أن جنسيتي لبنانية ، لكنني عراقي المولد والنشأة والذوق ، ولهجاتي ما تزال تعتبر أقرب للعراقية ، ولذلك فلا يمكن أن أتحدث عن العراقيين بطريقة سلبية ، لأنني أعرف معاناة العراقيين... » ثم ذكر « انه في بعض المواقع في العراق وبما يناسب القرى التي لها وضع خاص ، وفيها الكثير من الانحراف العقيدي ، فإن الناس هناك يعيشون هذا الجو ، وربما هم لا يتبعون التشيع بالمعنى الصحيح... أنا لم أقل هذا عن النجف أو كربلاء أو الكاظمية ، إنما جاء الحديث عن مناطق تسمى إلى التشيع في عاشوراء » .

فتارة يقول : بعض الناس في شمال العراق من غير الشيعة ، يقيمون العزاء وهم من الفرق الباطلة ، فيشربون الخمر ليلة عاشوراء لغرض الإجماء؟ وأخرى : يؤكد على أنه « لا يمكن » أن يتحدث « عن العراقيين بطريقة سلبية » ومع ذلك : يتحدث « عن مناطق تسمى إلى التشيع في عاشوراء » في العراق أو غيره ؟ فما هي الحقيقة !! وما هو الهدف !!

(١) منبر السبت الخميس ٤ صفر ١٤١٧ ص ٤ .

التشكيك في حديث الكساء

في إجابة على سؤال : ما صحة رواية أهل الكساء ؟
قال : «الرواية مشهورة ، ولكن بعض العلماء يناقش في سندها باعتبار أن بعض رجال السند ضعاف .»^(١)

وسئل بعده مباشرة : ما الهدف من حديث الكساء المروي عن الزهراء عليها السلام ؟
وهل الهدف منه طلب نزول الرحمة والمغفرة على من يقرؤه ؟
فأجاب : «ربما كان الغرض من ذلك هو محاولة معرفة أهل البيت .»^(٢)

ملاحظة : كل من يقرأ هذين السؤالين يفهم أن السؤال الأول هو عن «رواية أهل الكساء» التي وصفها في الجواب - بقوله «الرواية مشهورة» وأما السؤال الثاني فهو عن «حديث الكساء المروي عن الزهراء عليها السلام فالموضوع في السؤالين مختلف ، ويشهد بذلك أن السؤال الأول - وهو الحديث الوارد في كتب الشيعة والسنة - لم يرد عن فاطمة الزهراء عليها السلام . وأما «حديث الكساء» المنقول في بعض كتب الأدعية والزيارات فغير وارد إلا عنها .

وبعد ظهور اختلاف الموضوعين ، فلا يصفى إلى دعوى أن السؤال الأول هو عن «حديث الكساء» المروي عن فاطمة الزهراء عليها السلام تهرباً عن الإقرار بالخطأ الفاضح في دعوى أن بعض العلماء يناقش في سند الرواية التي هي مشهورة بل متواترة عند المسلمين .

إنكار الفضيلة في آية المباهلة

وعن آية المباهلة وخروج النبي ﷺ بعلي وفاطمة والحسين - دون غيرهم على الإطلاق - لمباهلة النصارى ، هذه القضية الدالة على اسمي المراتب لأهل البيت

(١٥) الموسم العدد (٢٢ - ٢١) ص ٣١٤ - ٣١٥ . (٢) الموسم نفس العدد ص ٣١٥ .

الطاهرين حتى باعتراف الخصوم ، والتي جعلها الأئمة عليهم السلام من أجل مناقب أمير المؤمنين ... نعم ، عن هذا الموضوع الدال على أفضلية علي عليه السلام والزهراء وولديهما كما في كتب الفريقين ، قال :

« إن إشراك الزهراء عليها السلام في قضية المباهلة لا دلالة له على عظيم مالها عليها السلام من قيمة وفضل ، فإنه عليها السلام إنما جاء بأهل بيته عليهم السلام لأنهم أعز الخلق عليه وأحبهم إليه ، ليثبت أنه على استعداد للتضحية حتى بهؤلاء من أجل هذا الدين ، ولا دلالة في هذا على شيء آخر » ^(١)

ملاحظة : ماذا ستقول لهذا الرجل - أيها القارئ الكريم - إذا علمت أن هذا الذي قاله إنما هو كلام ابن تيمية في الجواب عن الاستدلال بآية المباهلة ؟ وماذا ستقول له إذا علمت أن ابن تيمية الناصبي يضطر إلى القول بأن للامام بالمباهلة نوع فضيلة ، في حين يؤكد هذا السيد الشيعي بأنه (لا دلالة في هذا على شيء آخر) ؟
فراجع (منهاج السنة) ج ٧ من الصفحة ١٢٢ إلى ١٢٨ .

إفتراءات على الشيعة وعقائدهم بالجملة

« من هنا فإننا نلاحظ أن ما يتحدث به السنة والشيعة في خلافاتهم هو الذي كانوا يتحدثون به قبل أكثر من ألف سنة... لم تتغير هناك مفردة واحدة لا على مستوى الاشكالات التي يوجهها فريق إلى فريق ، ولا على مستوى الأسلوب ، ولا على مستوى الحجج التي يقدمها هذا ويقدمها ذاك ، بالرغم من أن الحياة الفكرية تطورت ويمكن أن نستخدمها في حل الكثير من المشكلات .
المشكلة هي أن السنة لا يريدون أن يتنازلوا عن أي شيء مما ورثوه ، وأن

(١) من شريط مسجل بصوته ، وأورده صاحب مأساة الزهراء ٤٥/١ وأجاب عنه .

الشيعة لا يريدون أن يتنازلوا عن أي شيء مما ورثوه ، بقطع النظر عما إذا كان ما ورثوه يخضع للبرهان أو للدليل أو لا يخضع ، لأن القضية في بعض أوضاعها (إننا وجدنا آباءنا على أمة وإننا على آثارهم مقتدون) الزخرف - ٢٣ .

لذلك لا نجد هناك أية حرية في داخل المذهب السني لمناقشة القضايا السنية ، وليست هناك أية حرية في داخل المذهب الشيعي لمناقشة القضايا الشيعية .. الحرية المطروحة هنا وهناك هي مناقشة الآخر ، أما أن تناقش فكرنا في عملية نقد علمي فهذا ليس وارداً ، بل قد نجد هناك إرهاباً فكرياً هنا وإرهاباً فكرياً هناك .. إنني أعتقد أن علينا أن ندرس ما عندنا وأن عليهم أن يدرسوا ما عندهم ، بطريقة علمية موضوعية ، بعيداً عما إذا كانت هذه المفردات الفكرية أو الفقهية أو المفهومية مما التزم به المتقدمون أو مما لم يلتزموا به ، لأن لدينا كمسلمين قاعدة أساسية وهي أن نرجع في كل ما تنازعنا عليه إلى الله وإلى الرسول...»^(١) .

- ويقول مجيباً على سؤال :

س - هل يمكن تسوية الخلاف بين السنة والشيعة ؟ وكيف ؟

«ج - يمكن ذلك لو وضع السنة والشيعة عقولهم في رؤوسهم لا في آذانهم ولا في دائرة المحابرات المركزية ، ولو أن الشيعة كانوا يشعرون أنهم مسلمون في خط التشيع والسنة أنهم مسلمون في خط التسنن ، لكن السنة نسوا أنهم مسلمون والشيعة نسوا أنهم مسلمون ، فهذا يقول أنا شيعي وذلك يقول أنا سني ، أما كلمة أنا مسلم في خط أهل البيت وذاك مسلم في خط الخلافة فغائبة عنا ، فالمهم إذن أن كلمة مسلم يجب أن تعيش في العمق من عقولنا .. لأنني عندما أفهم أنني مسلم وأقرأ (فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول) النساء - ٥٩ . لا أقف عند مشكلة ،

(١) مجلة المعارف ص ٤٣٤ .

ولكن عندما أشعر بأنني غير مسلم بالمعنى العميق للشعور الإسلامي فكلما يسأل بعض الناس : هل أنتم مسلمون ؟ فيقال له : لا ، نحن شيعة !! وفي بعض البلدان يقولون عن السنة : إخواننا المسلمون . نحن متعصبون ولسنا ملتزمين ولسنا مستعدين أن نقتنع^(١).

ملاحظة : هذه افتراءات على الشيعة والتشيع لا يتفوه بها إلا الأعداء لهذه الطائفة المظلومة في التاريخ وفي الحاضر ! ليتفضل هذا (المفكر المجدد) ويذكر على وجه التحديد : أي شيء ينبغي أن تنازل عنه الشيعة من العقائد ؟ وأي شيء منها لا يخضع للبرهان ؟ وبأي وجه يتهم طائفة بأنهم في بعض عقائدهم (إننا وجدنا آباءنا على أمة وإننا على آثارهم مقتدون) ؟ وهل له مخرج يدعيه من هذا الافتراء العظيم على طائفة بكاملها ، كما حاول الخروج من اتهام العراقيين بقضية شرب الخمر ؟!

الدفاع عن أبي حنيفة في عمله بالقياس

والدعوة إلى تجديد النظر في الأحاديث الواردة في رفض القياس عن الأئمة عليهم السلام. وهذه مقتطفات من كلامه الطويل الذي حاول فيه تبرير عمل أبي حنيفة بالقياس في أحكام الدين ، مع أن الإمام الصادق أنكر على أبي حنيفة ذلك ، وكذا سائر أئمة أهل البيت وصرحوا بأن أول من قاس إيليس فكان بطلانه من ضروريات المذهب ، بل دعا (الرجل) إلى رفع اليد عن الأحاديث الواردة عنهم عليهم السلام في رفضه ، وإدخال القياس في إستنباط الأحكام الشرعية :

(١) الندوة ط الثانية ص ٤٣٢ - ٤٣٣ .

«ما ءءوره أن علنا أن نعفا ءراسة الأحاءفء الفف ورفء فف رفء القفاس عن أءمة أهل البفء ﷺ» (١)

«إنفف أنءور أن ءمة مسلماء ءرف علها الأصولفون والفقاء فف الحكم الشامل بالنسبة إلى القفاس ، وفمكءنا أن نعفا النظر ففها ، فلعلنا نكءشف شفاءً ءءفءاً . وفف هءا الإطار ، لافء من الإلفاء إلى أحد مءفزاء العمل بالقفاس عنء بعض المءاهب ، وهو إنفلاقه من ضرورة معرفة الأحكام مع قلة الأحاءفء الصءفة ، فلءاً هءا البعض إلى القفاس لملاء الفراغ ، كما حصل مع الإمام أبف ءنففة الءف كان أول من نظر للقفاس وعمل به ، إذ لم يصء عنءه من أحاءفء النبف ﷺ إلا ءمانية عشر ءءفءاً ءسب ما أءكر . بمعنى أنه لا فملك أف مصدر لاسءنباط الحكم الشرعف ، وهءا ما نعبر عنه بفءفل انسءاء باب العلم والعلمف ، ومن الطففعف أنه إذا انسء باب العلم بالأحكام أو باب المءجع المءاصة ، أف ما فعبء عنه بالعلمف ، فإءنا لافء أن نرفع إلى ءءفة الظن على بعض المبافف ، كمبنى الكاشفة ، بمعنى أن العقل فحكم بفءك عنء فقءان كل الوسائل لمعرفة الحكم الشرعف مع وفوء علم إءمالف بفوفوء ءكم شرعف لم فسقط . وإذا كان الأمر كذلك فلا بفء أن فعمل الله ءءة وفكون الظن ءءة ، وعنء ذلك فكون القفاس أقرب المءجع من هءا الموضوع . ومن ءلال هءا نفهم أن مسألة رفء القفاس لاف أءمة أهل البفء ﷺ قء فكون منفلقاً من أن هءاك أحاءفء فف السنة الشرفة واردة بشكل واسع ءءاً لا فءءاف فف إلى القفاس لأن باب العلم مفءوح من ءفعف المءاهء مثلاً ، سواء أكان من ءلال القواعد العامة أم من ءلال النصوص المءاصة» (٢).

ملاحظة : لقف قاء الأءمة المعصومون ﷺ ءملة علمفة واسعة للوقوف فف وفء

القول في الدين بالرأي والقياس حتى أنهم قالوا بأن السنة إذا قيست بحق الدين،^(١) ونحو ذلك من الكلمات الصريحة الشديدة، بل ولو لم يكن منها إلا كلام الإمام الصادق عليه السلام لأبي حنيفة لكني، فإذا كان داعية الرأي والقياس قد اطلع على هذه الأحاديث الصحيحة وعرف أسانيدها ودلالاتها، فهي مصيبة، وإن لم يطلع فهي مصيبة أيضاً!!

تبريره اعتراض عمر على الرسول ﷺ في صلح الحديبية
 « هناك من يفسرون التصالح مع العدو الصهيوني استناداً إلى بعض الآيات القرآنية، ومنها: (وإن جنحوا للسلم فاجنح لها) الأتفال - ٦١ فهل هذه التفسير صحيحة؟

إن هذه الآية تتحدث عن مسألة إنهاء الحرب، وإنهاء الحرب عندما يكون في مصلحة القوة الإسلامية، أو في مصلحة التوازن الواقعي السياسي والاجتماعي والاقتصادي للحياة الإسلامية من دون أن يقدم المسلمون أية تنازلات حيوية إستراتيجية لمصلحة العدو، لأن معنى ذلك أن العدو سوف يربح بالسلم ما لا يربحه بالحرب. إن السلم مشروع في الإسلام، كعنوان لإنهاء الحرب عندما يكون هناك مصلحة في السلم، لا في وجود مفسدة في السلم، ولا يمكن لأية قيادة إسلامية أن تقدم التنازلات للأعداء، حتى أن ذلك كان وعي الصحابة في عهد الرسالة عندما كان النبي ﷺ يقدم بعض التنازلات التكتيكية لمصلحة الخطة الإستراتيجية، فإن المسلمين كانوا يقفون ويقولون، إننا لا نعطي الدنية في ديننا، وإننا كنا لا نتنازل لهم

(١) الروايات الواردة عن الأئمة المعصومين في رفض القياس ورده تبلغ حدود ٥٠٠ رواية، كما عن سيد أساتذتنا الخوئي عليه السلام. مصباح الأصول ١٩٦/٢.

قبل الإسلام ، فكيف نتنازل لهم بعد أن أعزنا الله بالإسلام ، لذلك فإن هذه المقولة ليست دقيقة في هذا المجال باعتبار أن السلم هنا يعطي «إسرائيل» الحق في امتلاك الأرض الفلسطينية ، وفي تشريد الشعب الفلسطيني ، وفي الضغط عليه فيما يُسمى بالأراضي المحتلة ، بالمستوى الذي يبق فيه هذا الشعب تحت احتلاله من الناحية السياسية والاقتصادية ، لتبقى له حرية إدارة شؤونه ، لذلك فإن هذا لا يشمل الجنوح في مقابل رغبة الآخرين بالسلم ، إنما تكون في الحالات التي يؤدي فيها السلم إلى توازن الحياة الإسلامية من دون تقديم أية تنازلات لمصلحة العدو . بالمستوى الذي يمثل هزيمة المسلمين أمام العدو» .^(١)

ملاحظة : مرحباً بهذا الوعي الثوري من شخص عادي نائر على نبيه الذي لا ينطق عن الهوى ! وساعد الله قلبك يا رسول الله على اعتراضات الناس المحدودي الإدراك من الأمة مثل عمر ، وعلى من يدافع عنهم ممن يتسبب إليك !!

القسم الثالث

الوثائق

القسم الثالث

الوثائق

(الباب الأول)

مراسلات المراجع العظام والعلماء الأعلام
حفظهم الله مع «فضل الله»

الوثيقة رقم (١)

الرسالة الأولى للسيد جعفر مرتضى العاملي

إلى فضل الله بتاريخ ٢/ج ١٤١٤ هـ

بسمه تعالى، وله الحمد، والصلاة والسلام على محمد وآله الطاهرين.
ساحة حجة الإسلام والمسلمين السيد محمد حسين فضل الله - دام تأييده.
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته.
وبعد: فأنتي أسأل الله سبحانه أن يحفظكم ويرعاكم ويسدد في سبيل الله
خطاكم، وينصركم ويطيل في عمركم لخدمة دينه، وإعزاز عبادته، إنه وليّ قدير و
بالإجابة جدير.

هذا... والغرض من مزاحمتكم هو الاستفسار عن أمر يتداوله البعض هنا عن
موقفكم من موضوع إحراق بيت الزهراء، وإسقاط جنينها، وكسر ضلعها، وغير
ذلك ممّا جرى عليها، فالرجاء أن تتكرّروا علينا بإيضاح هذا الأمر لتظهر الحقيقة
ويسفر الصبح لذي عينين.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

٢/ج ١٤١٤ هـ. ق

جعفر مرتضى العاملي

بسم قباله، وله الحمد، والصلاة والسلام على محمد
 وآله الطاهرين...
 سماحة حجة آية السلام والمليحة السيد محمد حسين فضيل الله
 دائماً تليسه.

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد...
 فلنني أسأل الله سبحانه أن يحفظكم ويرحمكم ويسدد
 في سبيل الله خطاكم، ويوفقكم ويطيّل في علمكم، ثم بعد ذلك...
 وأثرنا في بلدكم، وإنه في قديم وبها واجبة جديرة...
 هذا... والغرض من هذا جلتكم هو الاستفسار عن...
 لتدخله البعض فها نحن نقدم من مجموع الحقائق...
 الزمراء، ولا يخلو جنتها، ولا يخلو غيرها...
 على جرى عليها، فلما جاء أن تتركوا علينا ليوضح هذه الأمور...
 لتظهر الحقيقة، ويظهر الجمع الذي علينا...
 والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

٩-٧-٢٠١٤ هـ

جعفر مرتضى الطائفي

الوثيقة رقم (٢)

جواب فضل الله على الرسالة الأولى

للسيد جعفر مرتضى العاملي

بسم الله الرحمن الرحيم

بيروت ٣ / ٦ / ١٤١٤

أخي العلامة حجة الإسلام والمسلمين السيد جعفر مرتضى - حفظه الله.
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته مع محبتي وتقديري واحترامي ودعائي.
وبعد: فقد تسلمت رسالتكم المتضمنة ما يتداوله البعض عمّا يعتبرونه موقفي
من موضوع ما جرى لسيدتنا سيّدة النساء عليها السلام من ظلمها والعدوان عليها، مع طلب
تعيين الموقف.

أولاً: لقد كانت المسألة كلّها أنّ لدي تساؤلات تاريخيّة تحليليّة في دراستي
الموضوع كنت أحاول إثارتها في بحثي حول هذا الموضوع، لاسيّما أنّي كنت قد
سمعت من الإمام شرف الدين عليه السلام جواباً عن سؤال له حول الموضوع أنّ الثابت
عندنا أنّهم جاؤا بالحطب ليحرقوا البيت، فقالوا: إنّ فيها فاطمة، فقال: وإن ..
ولذلك فقد أجبت عن سؤال حول الموضوع أنّ السند محلّ مناقشة في بعض
ما ورد ولكنه أمر ممكن.

وعن سؤال حول إسقاط الجنين أنّه من الممكن أن يكون طبيعياً، لأنّي كنت
آنذاك أحاول البحث في الروايات حول هذا الموضوع، وقد عثرت أخيراً على
نصّ في البحار عن دلائل الإمامة للطبري مرويّاً عن الإمام الصادق عليه السلام أنّ إسقاط

الجنين كان بفعل وخزها ﷺ بنعل السيف بأمر الرجل، كما أنّ الشيخ الطوسي ينقل اتّفاق الشيعة عليه، والنظام يؤكّده.

ثانياً: إنّ هناك كثيراً من الإرتباك في الروايات حول وقوع الإحراق أو التهديد به، كما أنّ الملحوظ أنّ شخصيّة الزهراء ﷺ كانت الشخصيّة المحترمة عند المسلمين جميعاً، بحيث أنّ التعرّض لها بهذا الشكل قد يثير الكثير من علامات الاستفهام، وذلك من خلال ما نلاحظه من تعامل الجميع معها في أكثر من خبر.

ثالثاً: إنّ المسألة كلّها تدخل في نطاق التساؤلات التحليليّة لمثل هذه المسألة في أبعادها التاريخيّة، سواء من ناحية السند أو المتن أو الأجواء العامّة. وإنّني أعتقد أنّ إثارة هذه التساؤلات تدفع الكثيرين للبحث وتركيز المسألة من ناحية علميّة. لأنّنا إذا استطعنا أن نصل بها إلى التحقيق الدقيق الذي يضع القضية في نصابها الصحيح، فإنّنا نركز علاقتنا بالمأساة على أساس علمي خاضع للنقد والتحليل، وأنّ التهويل بالطريقة الانفعاليّة لن يثبت حقاً ولن يهدم باطلاً، وأنّ إثارة العامّة بالوسائل الغوغائيّة لا يمكن أن يخضع لتقوى الله.

و خلاصة الأمر: إنّ حديث في مجال إثارة التساؤلات التحليليّة من أجل الوصول إلى الحقّ، وليس موقفاً حاسماً، لأنّنا لانملك عناصر الرفض قطعاً، و لكنّنا نتحرّك بالطريقة العلميّة في تجربة الإثبات، و أتصوّر أنّ حرصنا على مصلحة الإسلام الحقّ في خطّ أهل البيت ﷺ أقوى من كلّ الكلمات التي لاتخاف الله والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

محَمَّد حسين فضل الله

بسم الله الرحمن الرحيم
بيروت ٢٠٠٣ / ٦ / ١٤

أخي العبد حجت أريدكم السلام إلى سيدنا محمد بن عبد الله
الدم عليكم ورحمة الله وبركاته مع محبي وتشييرين واضحين
ورعاي وبنه قد تلى ربكم المظنة ما يتداوله البشر
كما يتبدلونه من زمن من مدبر ما جرت اليه سنة الله
فيهم الدم من ظلمي والله وان عليه مع قلب نبيهم
أقول ان كانت السنة كلهم ان لم يكن ان انزلت في
سبيل في راسي المرضي كانت أحاول ان انزل في
هذا المرضي ان كنت قد سمعت من الرب ما شره
هنا في عن سؤال له حول المرضي ان انزلت عن انهم
يملك ليمرر البيت فقالوا ان يزل فالمرء فقال وان
وهم قد أجبت عن سؤال حول الموضوع اني الله مثل
فيهم ما ورد ولكنه امر ممكن وعي سؤال حول استأجر
ان من الممكن ان يكون طبيبا - لو اني كنت أستاذ في البحث
في الروايات حول هذا المرضي - وقد عثرت أخيرا على نص في
ابن عمر عن رجل اصابه الطبري مرورا عن الربا المصادق في الاستاء
التي كان يفسر في هذا .. عليه السلام - من الربا المصادق في الاستاء
كان ان النبي الطوسي يتكلم اتفاق الشيعة عليه وانظروا في

ثانياً : إن هناك كثيراً من الشبهات في الروايات حول وقوع الزلزال
 أو التهديد به ، كل أن المخبر لا يشخص الزلزال بل يدرك السهم
 الزلزالي من التجربة عنه المجهول ، حيث أنه لا يمكن أن يكون
 الشكل قد ~~تغير~~ ^{تغير} أكثر من عوارض الاستفهام ، ولذلك
 من ضروري ما لا يملكه من تعامل الجميع مع في أكثر من غير .
 ثالثاً : إن الباطن كمدعى تدخل في نطاق إلتزام التجليدية
 لمن علمه المسألة في أبعادها ان رغبة سائر من ناحية السند
 أو اثبات أو الزلزال العامة

والذي يعتمد أن التسمية هذه التي تولدت تدفع الكثير من التفسيرات
 وكثيراً ما كانت موقوفة عليه ، بل إذا استطعنا أن نصل
 بها إلى التعميم الذي يضع الطبقة في نصارى الصحيح
 ثالثاً : نركز علاقتنا بالمسألة على أساس علمي جامع للتقنين
 وأن التعميم بالطريقة الانفسائية لن يثبت هنا ، ولن يهدم بالهلا
 وأن المسألة السامة بالرسائل النرفائية لا يمكن أن يفسح لتقدير الله
 وخدمته الأمر - انه حديث في مجال إلتزام السائر والتجليدية
 ما هو الزلزال الحث ، وليست موقفاً حاسماً ، لأننا لا نملك عناصر
 الرضخ قطناً ، وكنت نثرت - بالطريقة البليدية - في حيزه البرهنة
 وأتصور أن عزمتنا على معجزة الزلزال الحث في خط أصح الستة ()
 أحرك من كل الكائن التي لا تخاف من الزلزال ، بل هي كغيرهم من الزلزال

الوثيقة (رقم ٣)

الرسالة الثانية للسيد جعفر مرتضى العاملي إلى «فضل الله»

بسمه تعالى، وله الحمد، والصلاة والسلام على محمد وآله

سماحة العلامة الجليل حجة الاسلام والمسلمين السيد فضل الله دامت بركاته

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد.

فان الأجواء العامة تميل الى الارتياح النسبي، رغم أن الكثيرين لم يصلهم ما صدر عنكم في خصوص هذه القضية. وأقترح أن تُختَصَر أو قُل: أن تُقتطَع بعض الفقرات في ضمن صفحة أو صفحتين، مع اقتطاع بعض الفقرات الحساسة من مقابلتكم مع اذاعة النور، ومن محاضرتكم والأسئلة والأجوبة في حوزة الزهراء في شريط واحد. ليسهل على الناس تناول الموضوع بوضوح ومن دون بذل جهد قد لا يتشجع الكثيرون له بصورة طوعية وعفوية.

ومن جهة ثانية، فان رسالتكم التي تلقيتهما بالأمس قد تضمنت

تساؤلات وهي:

الأول: «إن الشيخ الطوسي ينقل اتفاق الشيعة على عبارة النظام من أن عمر ضرب بطن فاطمة، حتى اسقطت، في الوقت الذي جاءت الرواية عن دلائل الامامة، وغيره: أن قنفذ هو الذي قام به.»

الثاني: «إن الشيخ المفيد يذكر في الارشاد: أن بعض الشيعة يروي حديثاً في اسقاط محسن، مما يوحي بأنه لا يتبنى الاسقاط من الاساس. مع ملاحظة: أنني تتبعته الموارد التي ذكرت فيها الزهراء في كتبه، فلم أجد حديثاً عن كسر الضلع واسقاط الجنين، ونحو ذلك، ولا أدري اذا كان تتبعي دقيقاً.»

الثالث: «إن أحاديث احراق البيت المذكورة في تلخيص الشافي، وفي الإختصاص، والأمالى للمفيد متعارضة، بين ما يذكر فيه التهديد من دون الاحراق، وهي كثيرة. وبين ما يذكر فيه الاحراق.»

الرابع: «إن كتاب سليم بن قيس الذي هو العمدة في الموضوع ليس بمعتمد في صيغته، بشهادة الشيخ المفيد وغيره. مع أن فيه خلطاً لا يخفى على احد.»

فأما بالنسبة للفقرة الرابعة والأخيرة، فإن كتاب سليم ليس هو العمدة في الموضوع، لوجود روايات من مصادر مختلفة أخرى، حتى من كتب اهل السنة تدل على ذلك، وسأذكر لكم شطراً منها فيما يأتي.

وأما بالنسبة لقول الشيخ المفيد في الارشاد؛ فإننا نقول:

ألف: إن الشيخ المفيد لم يقل: «إن بعض الشيعة يروي حديثاً» بل قال: «وفي الشيعة من يذكر: أن فاطمة صلوات الله عليها اسقطت بعد النبي ﷺ الخ»؛ فلم يشير رحمه الله إلى حديث واحد أو أكثر، ولا أشار إلى حجم القائلين بذلك من الشيعة من حيث قلّتهم أو كثرتهم.

ب: لقد نسب الكنجي الشافعي في كتابه «كفاية الطالب» ص ١٣، إلى الشيخ المفيد أنه يقول بالاسقاط، حيث قال عنه: «وزاد على الجمهور: أن فاطمة ﷺ اسقطت بعد النبي ذكراً. وكان سماه رسول الله ﷺ محسناً. وهذا شيء لم يوجد عند أحد من أهل النقل إلا عند ابن قتيبه». إنتهى.

فالكنجي إذن ينسب ذلك إلى المفيد نفسه، وإن كنا نحتمل: أنه يقصد نفس ما ذكره رحمه الله في الارشاد.

ج: قد ذكر المفيد في الاختصاص رواية عن عبدالله بن سنان عن أبي عبدالله عليه السلام وفيها: ان ابابكر كان قد كتب لها كتاباً برد فذك، «فخرجت والكتاب معها، فلقبها عمر، فقال: يا بنت محمد، ما هذا الكتاب الذي معك؟ فقالت: كتاب كتب لي ابوبكر برد فذك؛ فقال: هلميه إلي. فأبت أن تدفعه اليه، فرفسها برجله و كانت حاملة بآبن اسمه «المحسن» فاسقطت المحسن من بطنها. ثم لطمها؛ فكأنني أنظر الى قرط في أذنها حين نقت، ثم أخذ الكتاب فخرقه، فمضت و مكثت خمسة و سبعين يوماً مريضه مما ضربها عمر، ثم قبضت الخ»

الاختصاص ص ١٨٥ و راجع البحار طبع قديم ج ٨ ص ١٠١

وإن كنا نعتقد: أن الاختصاص ليس من تأليفات الشيخ المفيد لوقوعه في طرق بعض رواياته.

د: و روى في الأختصاص ص ١٨٦ و ١٨٥ حديثاً آخر فقال: «ابو محمد، عن عمرو بن ابي المقدام، عن ابيه، عن جده قال: ما أتى على علي عليه السلام يوم قط اعظم من يومين اتياه.... الى أن قال: «فقال عمر: قم الى الرجل. فقام ابوبكر و عمر، و عثمان، و خالد بن الوليد، و المغيرة بن شعبة، و ابو عبيدة بن الجراح، و سالم مولى ابي حذيفة و قمت معهم. و ظنت فاطمة عليها السلام: أنها لا تدخل بيتها الا باذنها فاجافت الباب و اغلقتة. فلما انتهوا الى الباب ضرب عمر الباب برجله فكسره... الخ» و الحديث موجود ايضاً في البحار ج ٢٨ ص ٢٢٧.

هـ: و يلاحظ اخيراً: أن الشيخ المفيد انما ذكر زيارة الصديقه الطاهرة، التي جاء فيها: «السلام عليك ايتها البتول الشهيدة الطاهرة». راجع: المقننه ص ٤٥٩ و البحار ج ١٠٠ ص ١٩٧ و البلد الامين ص ١٩٨.

و: وروى أيضاً بسنده عن الارجاثي، عن ابي عبدالله عليه السلام في حديث له قال: «... ونحو نمرود الذي قال: قهرت اهل الارض، وقتلت من في السماء، وقاتل امير المؤمنين عليه السلام، وقاتل فاطمة عليها السلام، وقاتل المحسن، وقاتل الحسن و الحسين... الخ»

الاختصاص ص ٣٤٤ وكامل الزيارات ص ٣٢٧ بسند اخر. وفي هامش الاختصاص قال: ان الصفار رواه في بصائر الدرجات، ورواه المجلسي في البحار ج ٧ ص ٢٧٠ وج ٨ ص ٢١٣ ز: وفي الامالي للمفيد ص ٤٩ و ٥٠: عن الجعابي عن العباس عن المغيرة عن احمد بن منصور الرمادي، عن سعيد بن عفير، عن ابن لهيعة، عن خال بن يزيد عن ابي هلال، عن مروان بن عثمان، قال: «لما بايع الناس ابا بكر دخل علي عليه السلام والزبير والمقداد بيت فاطمة عليها السلام، و ابوا أن يخرجوا، فقال عمر بن الخطاب: اضرموا عليهم البيت ناراً؛ فخرج الزبير، ومعه سيفه... الى أن قال: و خرج علي بن ابي طالب عليه السلام نحو العالية؛ فلقيه ثابت بن قيس بن شماس، فقال: ما شأنك يا ابا الحسن؟

فقال: أرادوا أن يحرقوا على بيتي و ابوبكر على المنبر يبايع له ولا يدفع عن ذلك ولا ينكره.

فقال له ثابت: ولا تفارق كفي يدك حتى اقتل دونك، فانطلقا جميعاً حتى عادا الى المدينة، واذا فاطمة عليها السلام واقفة على بابها - وقد خلت دارها من احد من القوم، وهي تقول:

لا عهد لي بقوم اسوأ محضراً منكم، تركتم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم جنازة بين أيدينا، وقطعتم امركم بينكم لم تستأمرونا؟ وصنعتم بنا ما صنعتم، ولم تروا لنا

حقاً»

فالنصوص المتقدمة كلها قد وردت في كتب المفيد حسب ما ذكرناه ان كان الاختصاص ايضاً من كتبه... و اظن أن هذا كاف في هذا المجال، مادام أن عصر المفيد كان ذات طبيعة خاصة، و لابد فيه من التعامل مع القضايا الحساسة بطريقة ذكية و مدروسة. و اظن أنكم قد اطلعتم على ما أورده في كتاب «صراع الحرية في عصر المفيد».

مع ملاحظة: أن كتاب «الارشاد» كان آخر مؤلفات المفيد، أو من آخرها. و قد ألفه ليكون مقبولاً لدى كافة الناس، فلم يذكر فيه ما يوجب الاثارة لاحد.

ح: قال المفيد: «لما اجتمع من اجتمع الى دار فاطمة عليها السلام من بني هاشم و غيرهم للتحيز عن ابي بكر، و اظهار الخلاف عليه انفذ عمر بن الخطاب قنفذاً، و قال له: اخرجهم من البيت؛ فان خرجوا، و الا فاجمع الاحطاب على بابه و اعلمهم: أنهم ان لم يخرجوا للبيعة اضرمت البيت عليهم ناراً.

ثم قام بنفسه في جماعة منهم المغيرة بن شعبة الثقفي، و سالم مولى ابي حذيفة، حتى صاروا الى باب علي عليه السلام، فنادى: يا فاطمة بنت رسول الله، اخرجي من اعتصم بيتك ليبايع، و يدخل فيما دخل فيه المسلمون، و الا والله اضرمت عليهم ناراً في حديث مشهور».

الجمال طبع جديد ص ١١٧ و ١١٨

و أما بالنسبة للتعارض بين احاديث الاحراق. حيث أن بعضها يذكر الاحراق و بعضها يذكر التهديد به. فأنا نقول:

١- ان من الواضح: أنه لاتعارض بين هاتين الطائفتين من الروايات، حيث ان معظم احاديث التهديد بالاحراق لم تنف وقوعه. وانتم تعلمون: ان الذين كتبوا التاريخ و دوّنوا الحديث كانوا يراعون في نقلهم الاجواء السياسية، التي كانت ترغب في تخفيف حجم الجريمة التي ارتكبت في حق اهل بيت العصمة و النبوة. ولو امكنهم انكار أن يكون ثمة اى سوء تفاهم لما توانوا عن ذلك. بل نجد في بعض المرويات التي في البداية و النهاية و غيرها تحاول اظهار: أن العلاقات كان طبيعية و حميمة، وأن ما يقال من حدوث سوء تفاهم، ما هو الا من وضع الرافضة!!.

٢- ان حصول الاحراق، قد رواه الشيعة بروايات بعضها صحيح السند.

٣- ان رواية من يهملهم التخفيف من حجم الجريمة لحديث الاحراق و وقوعه يجعلنا نطمئن الى صحة ما رواه الشيعة.

٤- ان من الواضح: أن الشيخ المفيد في ارشاده كان يريد أن يكون كتابه مقبولا لدى الكافة. و لأجل ذلك نراه قد تجنب فيه ذكر الامور المثيرة و الحساسة بصورة ملفتة للنظر. و ربما يكون ذلك منه رحمه الله يدخل في نطاق سياساته الاعلامية المتوازنة التي تراعى الظروف و الاجواء، و تتعامل معها بواقعية هادفة و مسؤولة. و ليس ذلك عن الشيخ المفيد ببعيد. خصوصاً اذا عايشنا ظروف المفيد، و عرفنا بعض ما كان يواجه به الشيعة من ظلم و اضطهاد.

و اما الامالي، فهو كتاب محدود الهدف، و الاتجاه، حيث انه لم يهتم كثيراً بايراد احداث تاريخية بصورة متسقة و متناسقة لفترة زمنية معينة. و أما الاختصاص فقد تقدم نقل بعض ما ورد فيه.

و بذلك يتضح أنه ليس ثمة تعارض بين نصوص الاحراق، و نصوص التهديد به، لا بين كلام الشيخ المفيد في كتبه المختلفة. و لا بين كلام المفيد الذي أورده في الامالي، حسب ما ذكرناه آنفاً، حيث ذكر امر عمر لهم بإضرام النار، و سكت عن بقية ماجرى و بين الاجماع الذي ذكره الشيخ الطوسي رحمه الله.

٥- فقد قال في تلخيص الشافي ج ٣ ص ١٥٦: «و مما انكر عليه: ضربهم لفاطمة عليها السلام و قد روى انهم ضربوها بالسياط. والمشهور الذي لا خلاف فيه بين الشيعة: أن عمر ضرب على بطنها حتى اسقطت. فسمى السقط «محسناً» و الرواية بذلك مشهورة عندهم. و ما أرادوا من احراق البيت عليها، حين التجأ إليها قوم، و امتنعوا من بيعته.

و ليس لاحد ان ينكر الرواية بذلك، لأننا قد بينا الرواية الواردة من جهة العامة، من طريق البلاذري و غيره. و رواية الشيعة مستفيضة به لا يختلفون في ذلك.

فالشيخ اذن يقول: ان الشيعة متفقون على رواية الاحراق. كما انهم متفقون على اسقاطها بسبب ضرب الثاني لها على بطنها.

٦- و بعد ما تقدم كله نقول: انه اذا كان الذين باشروا احراق البيت انما كانوا يريدون أن تحرق النار البيت كله، ثم لم يتحقق ذلك، فقد يقال: انه يصح التعبير بأنهم همّوا، أو ارادوا احراق البيت عليهم، أو اضرمو النار لهذا السبب.

٧- و أما بالنسبة للنصوص حول الاحراق، فهي كثيرة جداً تعدّ بالعشرات، و لسوف نورد شطراً منها في ملحق لهذه الرسالة ان شاء الله.

بقي الكلام بالنسبة لاسقاط الجنين، هل كان بفعل عمر، أم كان بفعل قنفذ

الذي تلقى الامر بذلك من عمر، أو أنه كان بسبب ضرب المغيرة لها. ونحن نوضح ذلك على النحو التالي:

الف:

بسمه تعالى وله الحمد والصلاة والسلام على محمد وآله
بقية الجواب ارسله لكم في وقت لاحق ان شاء الله، لأن الساعة الآن
تقرب من الثانية من بعد منتصف ليلة الجمعة، وقد تعبت. فعذراً لهذا التأخير.
و أقدم لكم في نهاية هذه الرسالة ملاحظة حول محاضرتكم مع
الطالبات في حوزة الزهراء، حيث ذكرت فيها: أن معنى «ثم لقطعنا منه الوتين» هو
قطع وتين اليد. مع أن الوتين عرق في القلب ان قطع مات صاحبه.

بقية الوثيقة رقم (٣)

بسم الله الرحمن الرحيم، والحمد لله، والصلاة والسلام على محمد وآله

الطاهرين

سماحة العلامة الجليل حجة الاسلام والمسلمين السيد محمد حسين فضل الله

دام تأنيده

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد.

فإنني أسأل الله سبحانه لكم دوام التأييد والتسديد، وان تكونوا على خير ما أتمناه لكم من الصحة والعافية انه خير مأمول، واكمرم مسؤول.

عظفاً على الرسالة التي بعثتها ليلة البارحة أو بالاحرى صباح هذا اليوم، والتي لم اتمكن من اتمامها أعود لمواصلة الحديث معكم حول التساؤلات الاربعة التي تفضلتم بها.

وقد اتضح في الرسالة السابقة أن كتاب سليم بن قيس ليس هو المصدر الوحيد لكل ما يذكر، بل هناك مصادر كثيرة جداً سيأتي شطر منها ان شاء الله تعالى.

وان كلام المفيد ليس فيه اى مشكلة، لانه قد صرح بكل هذه الامور في موارد اخرى من الكتب التي وصلتنا له أو تنسب اليه؛ لأنه كان قد تصدى لكتابتها على شكل تلخيص لكتاب لمؤلف آخر.

وأن حديث الاحراق لا يتناقض مع حديث التهديد به.

بقي الكلام حول النقطة الرابعة، وهي: «ان الشيخ الطوسي ينقل اتفاق

الشيعة على رواية حديث: أن عمر ضربها على بطنها حتى اسقطت. في الوقت الذي جاءت الرواية عن دلائل الامامة وغيره: أن قنفذ هو الذي قام به».

فنقول: ان الشيخ نقل لنا في هذا المجال اتفاقين: احدهما اتفاق الشيعة على حصول الاسقاط بسبب ضرب عمر لها على بطنها. والثاني: اتفاق الشيعة على الروايات المستفيضة التي ذكرت ذلك.

فالشيخ يقول اذن: ان الروايات مستفيضة. وقد راجعنا طائفة من المصادر، فوجدنا ان الروايات تتحدث عن المغيرة ايضا أنه هو الآخر قد فعل ذلك.

والذي يظهر لنا من تتبع الروايات هو أن هؤلاء الناس قد هجموا بصورة جماعية على بيت فاطمة الذي كان في مسجد النبي ﷺ وكان ابوبكر جالسا على المنبر، وفي المسجد حشد من انصاره و تؤكد بعض الروايات: ان الاوامر كانت تصدر منه مباشرة، فكانت معمقة طويلة سبقها حصار و جمع حطب، و اضرامه بصورت جزئية، ثم ضرب للباب وكسر له.

و قد ضرب كثير من المهاجرين الصديقة الطاهرة، بعد ان سقطت الى الارض، ورفسها ذلك الرجل ايضا برجله.

فالجميع قد اشتركوا في العدوان والضرب. و تم الأسقاط بعده، الذي تسبقه الآلام في الطلق عادة. فصح نسبة الاسقاط الي الجميع، و الى كل واحد منهم لانهم تسببوا به.

و ليس المراد: أن كل واحد منهم علة مستقلة للاسقاط.
و أما النصوص المثبتة لكل تلك الوقائع فهي كثيرة جداً تعدّ بالعشرات

من المصادر، و من طرق مختلفة. قد يقال: إنها لاختلاف طرقها و متونها و مصادرهما تصل الى حد التواتر. و بعض روايات الاسقاط صحيحة السند. كما تعلمون.

كما أن بعض روايات الضرب و غيره صحيحة ايضاً.

و قد اشرتم انتم الى رواية الطبري الصحيحة السند. فالضرب و الاسقاط. و غير ذلك يصبح لاشبهة فيه. و نحن نورد لكم هنا طائفة من النصوص التي تثبت ذلك كله. و بعض هذه النصوص مأخوذ من كتب اهل السنة ايضاً. و تتضمن اعترافات لعدد من اكابر علمائهم - كأبي جعفر النقيب استاذ المعتزلي، و كاحمد بن محمد بن السري، و كالنظام، و الكنجي الشافعي و الجويني - و غيرهم. و الروايات والنصوص هي التالية:

١- زيارة فاطمة ؑ:

الف- قال الشيخ الطوسي بعد نقله الزيارة المروية: «يا ممتحنة إمتحنيك الله...» هذه الرواية وجدتها مروية لفاطمة ؑ. و اما ما وجدت اصحابنا يذكرونه من القول عند زيارتها ؑ؛ فهو أن تقف على احد الموضوعين، الذين ذكرناهما و تقول:

«السلام عليك يا بنت رسول الله... السلام عليك ايها الصديقة

الشهيدة».

التهذيب للطوسي ج ٦ ص ١٠ و ملاذ الاخير ج ٩ ص ٢٥ و جامع احاديث الشيعة ج ٢

و الوافي ج ١٤ ص ١٣٧٠ و ١٣٧١ و روضة المتقين ج ٥ ص ٣٤٥

ص ٢٦٤.

١٠٤..... الحوزة العلمية تدين الانحراف

ب- و ذكر الشيخ الصدوق رحمه الله: أنه حينما حج بيت الله الحرام، كان رجوعه على المدينة، فزار فاطمة الزهراء، بنفس هذه الزيارة الآتفة الذكر، التي ورد فيها: «السلام عليك ايها الصديقة الشهيدة»

راجع من لا يحضره الفقيه ج ٢ ص ٥٧٣

ج- تقدم قول المقنعة: «السلام عليك ايها البتول الشهيدة الطاهرة».

د-: وفي المصباح: «السلام عليك ايها الصديقة الشهيدة».

مصباح المتجهد ص ٦٥٤ و البحار ج ١٠٠ ص ١٩٥ و اقبال الاعمال

ص ٦٢٤

هـ- وفي الاقبال اورد ما ذكره الشيخ، وفيه «المنوعة ارثها، المكسور ضلعها، المظلوم بعلها، المقتول ولدها».

اقبال الاعمال ص ٦٢٥ والبحار ج ١٠٠ ص ١٩٩

٢- اخبارات النبي ﷺ:

١- محمد بن الحسن بن احمد بن الوليد، عن احمد بن ادريس، و محمد بن يحيى العطار، جميعاً عن محمد بن احمد بن يحيى الاشعري، عن ابي عبد الله الرازي، عن الحسن بن علي بن أبي حمزة البطائني، عن بن عميرة، عن محمد بن عتبة، عن محمد بن عبد الرحمن عن ابيه، عن علي بن ابي طالب عليه السلام، قال: «بيننا أنا و فاطمة، والحسن والحسين عند رسول الله ﷺ اذ التفت الينا، فبكى، فقلت: و ما ذاك يا رسول الله؟! قال: أبكي من ضربتك على القرن، و لطم فاطمة خدها».

امالي الصدوق ص ١١٨ والبحار ج ٢٨ ص ٥١

٢- عن الصدوق عن علي بن أحمد بن موسى الدقاق، عن محمد بن أبي عبدالله الكوفي، عن موسى بن عمران النخعي عن النوفلي، عن الحسن بن علي بن أبي حمزة، عن أبيه، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس، قال: إن رسول الله ﷺ كان جالساً، إذ أقبل الحسن عليه السلام..... إلى أن قال:

«و أما ابنتي فاطمة..... وإني لما رأيته ذكرت ما يصنع بها بعدي، كأنني بها وقد دخل الذل بيتها، وانتهكت حرمتها، وغصبت حقها، ومنعت ارثها، وكسر جنبها، وأسقطت جنبها... إلى أن قال:

اللهم العن من ظلمها، وعاقب من غصبها، و ذلل من أذلها، و خلد في نارك من ضرب جنبها حتى التقت ولدها»

الامالي للشيخ الصدوق ص ١٠٠ و ١٠١ و ارشاد القلوب ص ٢٩٥ و البحار ج ٢٨ ص ٣٧-٣٩ و ج ٤٣ ص ١٧٢ و ١٧٣ والعوالم المجلد الخاص بالزهراء ص ٢١٦ و ٢١٧

٣- عن محمد الحميري، عن أبيه، عن علي بن محمد بن سالم، عن محمد بن خالد، عن عبدالله بن حماد البصري، عن عبدالله بن عبدالرحمن الأصم، عن حماد بن عثمان، عن أبي عبدالله عليه السلام، لما أسرى بالنبي ﷺ قيل له:

إن الله يختبرك في ثلاث..... إلى أن قال: «و أما ابنتك فتظلم، و تحرم، و يؤخذ حقها غصباً الذي تجعله لها، و تضرب و هي حامل، و يدخل عليها و على حريمها و منزلها بغير إذن، ثم يمسه هوان و ذل، ثم لاتجد مانعاً. و تطرح ما في بطنها من الضرب، و تموت من ذلك الضرب.»

راجع: كامل الزيارات ص ٣٣٤-٣٣٢ والبحار ج ٢٨ ص ٦٢-٦٤ و راجع ج ٥٣ ص ٢٣.

٤- عن هارون بن موسى، عن أحمد بن محمد، عن عمار العجلي

الكوفي، عن عيسى الضرير، عن الكاظم عليه السلام:

«إن النبي ﷺ قال لعلي عن فاطمة: «.....و ويل لمن هتك حرمتها، و

ويل لمن أحرق بابها»...البهار ج ٢٢ ص ٢٨٥ و خصائص الأئمة ص ٧٢

٥- و روى الكراجكي بسند يمكن تصحيحه هو: أبو الحسن بن شاذان،

عن أبيه، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد بن الحسن الصفار، عن محمد

بن الحسين، عن محمد بن زياد، عن مفضل بن عمر، عن يونس بن يعقوب، عن

الصادق عليه السلام، عن النبي ﷺ، أنه قال في جملة حديث طويل:

«ملعون ملعون من يظلم بعدي فاطمة ابنتي، و يغصبها حقّها و يقتلها

الخ»

كنز الفوائد ج ١ ص ١٤٩ و ١٥٠

٣- أحاديث عن الأئمة عليهم السلام:

١- عن محمد بن يحيى عن العركي بن علي، عن علي بن جعفر، عن

أخيه، عن أبي الحسن عليه السلام:

«ان فاطمة عليها السلام صديقة شهيدة».

الكافي ج ١ ص ٤٥٨

٢- عن ابن طاووس في زوائد الفوائد، و عن كتاب المختصر للشيخ

حسن بن سليمان، عن خط علي بن مظاهر الواسطي بأسناد متصل عن محمد بن

العلاء الهمداني الواسطي. ثم نقله عن كتاب المختصر، وقال في آخره نقلته من

خط محمد بن علي بن طي:

و فيه: أن ابن أبي العلاء الهمداني، و يحيى بن محمد بن حويج تنازعا في أمر ابن الخطاب، فتحاكما إلى أحمد بن اسحاق القمي صاحب الامام الحسن العسكري، فروى لهم عن الامام العسكري؛ عن أبيه عليه السلام: أن حذيفة روى عن النبي ﷺ.... إلى أن قال حذيفة انه رأى تصديق ذلك بعد وفاة النبي ﷺ. و مما رآه منه أنه «أحرق بيت الوحي».

البحار طبع طهران ج ٩٥ ص ٣٥٣ و في ص ٣٥٤ زاد قوله: «ولطم وجه الزكية».

٣- تقدم حديث عبدالله بن سنان عن الامام الصادق عليه السلام حول ضربها و

اسقاط محسن. عن الاختصاص ص ١٨٥ والبحار ج ٨ طبع قديم ص ١٠١

٤- و هناك رواية دلائل الامامة للطبري، و سندها جيد، و هي:

حدثني أبو الحسين محمد بن هارون التلعكبري، قال: حدثني أبي، قال حدثني أبو علي محمد بن همام بن سهيل، قال: روى أحمد بن محمد البرقي عن أحمد بن محمد الأشعري القمي عن عبد الرحمن بن أبي نجران، عن عبدالله بن سنان عن ابن مسكان، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام: «..... وكان سبب وفاتها أن قنفذاً مولى الرجل لكزها بنعل السيف بأمره؛ فأسقطت محسناً، و مرضت من ذلك مرضاً شديداً، و لم تدع احداً ممن آذاها يدخل عليها».

دلائل الامامة ص ٤٥ راجع البحار ج ٤٣ ص ١٧٠ و العوالم (ترجمة الزهراء)

ص ٢١٦ و ٢١٧

٥- ابن طاووس باسناده الى سعد بن عبدالله، عن ابي جعفر، عن محمد

بن اسماعيل بن بزيع. و بكير بن صالح، عن سليمان بن جعفر، عن الرضا عليه السلام، أنهما قالا دخلنا عليه و هو ساجد في سجدة الشكر فأطال في سجوده، ثم رفع رأسه،

فقلنا له أطلت السجود. فقال من دعا في سجدة الشكر بهذا الدعاء كان كالرامي مع رسول الله ﷺ يوم بدر.

قالا: قل لنا: فنكتبه. قال: اكتبنا: إذا اتما سجدتما سجدة الشكر فقولا:
«اللهم العن الذين بدلا دينك، و غيرا نعمتك و اتهما رسولك ﷺ.....
و قتلنا ابن نبيك» والدعاء طويل.

مهج الدعوات ص ٢٥٧

٦- و مما قاله الامام الحسن ﷺ للمغيرة: «وأما أنت يا مغيرة:..... و أنت الذي ضربت فاطمة بنت رسول الله ﷺ حتى أدميتها، والقت ما في بطنها، استذلالاً منك لرسول الله، و مخالفة منك لأمره، و انتهاكاً لحرمة. الخ...»

الاحتجاج ج ١ ص ٤١٤ و البحار ج ٤٣ ص ١٩٧ و مرآة العقول ج ٥ ص ٣٢١

وقد قال صاحب الاحتجاج في مقدمة كتابه ج ١ ص ٤: «ولأناتي في أكثر ما نورده من الاخبار بأسناده إما لوجود الاجماع عليه، أو موافقته لما دلت العقول إليه، أو لاشتهاره في السير و الكتب بين المخالف و المؤالف. إلا ما أورده عن أبي محمد الحسن العسكري ﷺ الخ»

الاحتجاج ج ١ ص ٤

٧- عن ابراهيم بن محمد الثقفي، قال حدثني أحمد بن عمرو البجلي، قال حدثنا أحمد بن حبيب العامري عن حمran بن أعين، عن أبي عبدالله جعفر بن محمد ﷺ، قال:

«والله ما بايع علي حتى رأى الدخان قد دخل بيته»

البحار ج ٢٨ ص ٢٦٩

٨- وهناك الحديث المروي عن الامام الصادق عليه السلام، الذي يتحدث فيه عن الرجعة. فانه قد ذكر فيه ضرب فاطمة، و احراق الباب، و ضرب عمر لها بالسوط حتى صار كالدملج و ركله الباب برجله حتى اصاب بطنها، و هي حاملة بالمحسن لستة اشهر، فاسقطته. و ذكرت أيضاً عنه عليه السلام: «أن عمر قد ضربها على خدها حتى بدا قرطاهها تحت خمارها».

٩- و قد ذكر المعتزلي الشافعي: أن الشيعة «ادّعوا رواية رووها عن جعفر بن محمد عليه السلام و غيره: أن عمر ضرب فاطمة بالسوط».

شرح النهج للمعتزلي الشافعي ج ١٦ ص ٢٧١

٤- فاطمة عليها السلام تروي لنا الحدث أيضاً:

١- و قد تقدمت الرواية التي رواها المفيد في الامالي، و قد تحدث فيها علي عليه السلام عن الاحراق و عن أفاعيل أولئك الناس مع آل أبي طالب. فليراجع

٢- و في حديث عن فاطمة عليها السلام قالت فيه:

فجمعوا الحطب الجزل على بابنا، و أتوا بالنار ليحرقوه، و يحرقونا؛ فوقفت بعصاة الباب، و ناشدتهم بالله و بأبي أن يكفوا عنا و ينصرفوا، فأخذ عمر السوط من يد قنفذ، فولى أبوبكر، فضرب به عضدي، فالتوى السوط على عضدي حتى صار كالدملج. و ركل الباب برجله، فردّه علي و أنا حامل فسقطت لوجهي، و النار تسعر، و تسفر وجهي، فضربني بيده، حتى انتثر قرطي من أذني، و جاء لي المخاض، فاسقطت محسناً قتيلاً بغير جرم.» البحار ج ٨ طبع قديم ص ٢٣١ عن ارشاد

حصيلة ماتقدم:

كان ماتقدم هو بعض ما ورد عن الرسول الاكرم ﷺ، ثم ما ورد عن الأئمة الاطهار صلوات الله وسلامه عليهم.

ثم ما أثر عن علي والزهاء، في وصف ماجرى. بالاضافة إلى ما روي عن المفيد والطوسي في هذا المجال. وقد اتضح أن نقل ذلك لا ينحصر بسليم بن قيس.

بقي أن نشير إلى روايات المؤرخين والمحدثين والعلماء في هذا المجال على اختلاف مذاهبهم ومشاربهم. وقد قدمت على ذلك بعض ماورد من الاشعار في وصف ماجرى.

فاستمحيكم عذراً اذا أجلت ذكر تلك النصوص الى الغد ان شاء الله. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

(١) كشف بيت فاطمة ؑ و تفتيشه:

وقد روي عن أبي بكر: أنه ندم على أمور فعلها، و كان منها: «ليتنى تركت بيت فاطمة لم اكشفه»

تاريخ اليعقوبي ج ٢ ص ١٣٧ و تاريخ الاسلام للذهبي ج ١ ص ٣٨٨ والعقد الفريد ج ٤ ص ٢٦٨ والايضاح لابن شاذان ص ١٦١ والامامة والسياسة ج ١ ص ١٨ و مروج الذهب ج ١ ص ٤١٤ وج ٢ ص ٣٠١ و شرح المعتزلي الشافعي لنهج البلاغة ج ١ ص ١٣٠ عن الكامل للمبرد. وج ١٧ ص ١٦٨ و ١٦٤ وج ٦ ص ٥١ وج ٢ ص ٤٧ وج ٢٠ ص ٢٤ و ميزان الاعتدال ج ٢ ص ٢١٥

القسم الثالث - المراسلات مع فضل الله..... ١١١

ولسان الميزان ج ٤ ص ١٨٩ و تاريخ الأمم والملوك ج ٢ ص ٦١٩ والاستقامة والاموال لأبي عبيد ص ٨٩٤ و كنز العمال ج ٣ ص ١٢٥ و منتخب كنز العمال مطبوع بهامش مسند أحمد ج ٢ ص ١٧١ والنص والاجتهاد ص ٩١ والسبعة من السلف ص ١٦ و ١٧ والغدير ج ٧ ص ١٧٠ و معالم المدرستين. و عن تاريخ ابن عساكر ترجمة ابي بكر و مرآة الزمان و غير ذلك.

(٢) التهديد بالاحراق:

الف: فى كتب الشيعة:

- ١- روى العياشى قال: «...فانطلق قنفذ، و ليس معه علي، فخشي أن يجمع علي الناس، فأمر بحطب، فجعل حوالي بيته، ثم أنطلق عمر بنار، فأراد أن يحرق علي علي عليه السلام بيته، و علي فاطمة، والحسن والحسين الخ»
تفسير العياشى ج ٢ ص ٣٠٨ و البحار ج ٢٨ ص ٢٣١
- ٢- و تقدمت رواية الشيخ المفيد في الامالي حول أنهم ارادوا إحراق بيته، وأبو بكر على المنبر، لا يدفع ذلك ولا ينكره.
- ٣- و تقدم كلام الشيخ المفيد في كتاب الجمل حول تهديدهم بالأحراق.

ب: ما ورد فى كتب أهل السنة حول التهديد بالاحراق:

- ١- قال النقيب في الرد على الجويني: «فكيف صار هتك ستر عائشة من الكبائر التي يجب فيها التخليد في النار، والبراءة من فاعله، من أوكد عرى الايمان. و صار كشف بيت فاطمة، والدخول عليها منزلها، و جمع حطب بياها، و

تهديدها بالتحريق من أوكد عرى الايمان. الخ...»

شرح النهج للمعتزلي ج ٢٠ ص ١٦ و ١٧ وهو كراس لبعض الزيدية استحسنه

الحاضرون و رأى فيه ابو جعفر جواباً كافياً للجويني.

٢- وقال الشهرستاني نقلاً عن النظام: أن عمر «كان يصيح: أحرقوا

دارها بمن فيها، وما كان في الدار غير علي و فاطمة والحسن والحسين».

الملل والنحل ج ١ ص ٨٤ والبحار ج ٢٨ ص ٢٧١ في الهامش والفرق بين الفرق ص ١٤٨

و بهج الصباغة ج ٥ ص ١٥ و بيت الاحزان ص ١٢٤

قال الجاحظ: كان النظام أشد الناس انكاراً على الرافضة لظعنهم على

الصحابة.

شرح النهج للمعتزلي ج ٢٠ ص ٣٠-٣٢

٣- البلاذري، عن المدائني، عن مسلمة بن محارب، عن سليمان التيمي،

عن ابن عون؛ ان ابا بكر أرسل الى علي يريد البيعة، فلم يبايع، فجاء عمر، و معه

فتيلة (قبس) فتلقته فاطمة عليها السلام على الباب؛ فقالت: «يا ابن الخطاب، أتراك محرق

على بابي؟ قال نعم. وذلك أقوى فيما جاء به أبوك».

انساب الاشراف ج ١ ص ٥٨٦ والبحار ج ٢٨ ص ٢٦٨ والعقد الفريد

ج ٤ ص ٢٥٩ و ٢٦٠ و تاريخ ابي الفداء ج ١ ص ١٥٦ والطرائف

ص ٢٣٩ و كنز العمال ج ٣ ص ١٤٩ والرياض النضرة ج ١

ص ١٦٧ و نهج الحق ص ٢٧١ و تاريخ الخميس ج ١ ص ١٧٨

٤- و كان عروة بن الزبير يعذر أخاه عبدالله في جمعه بني هاشم

بالشعب، و جمعه الحطاب ليحرقهم، و يقول: إنه نظير ما فعله عمر بن الخطاب

القسم الثالث - المراسلات مع فضل الله..... ١١٣

بيني هاشم لما تأخروا عن بيعة ابي بكر، فانه احضر الحطب ليحرق عليهم الدار.
شرح النهج للمعتزلي ج ٢٠ ص ١٤٧ و راجع ص ١٤٦ و

مروج الذهب ج ٣ ص ٧٧

٥- و قال عمر لمن في بيت فاطمة: « والذي نفسي بيده لتخرجن إلى
البيعة، او لاحرقن البيت عليكم»

شرح النهج للمعتزلي الشافعي ج ٦ ص ٤٨ و راجع: اعلام النساء ج ٤ ص ١١٤

«وكان خارج البيت مع خالد جمع كثير من الناس أرسلهم أبوبكر رداءً لهما»

شرح النهج للمعتزلي ج ١ ص ٤٩ والبحار ج ٢٨ ص ٢٠٤

٦- وقد تقدم شعر حافظ ابراهيم حول التهديد بالاحراق.

و راجع حول جمعهم الحطب والتهديد بالاحراق و غير ذلك المصادر التالية: البحار ج ٢٨

ص ٣٣٩ و ٣١٣ و ٣٤٥ و ٣٢١ و ٣٣٨ و تشييد المطاعن ج ١ ص ٤٣٤ حتى ص ٤٤٠ والطرائف

ص ٢٣٩ و كشف الحق ص ٢٧١ والامامة والسياسة ج ١ ص ١٢ و تاريخ ابن الشحنة مطبوع

بهامش الكامل ج ٧ ص ١٦٤ و تاريخ أبي الفداء ج ١ ص ١٥٦ و تاريخ اليعقوبي طبع النجف ج ٢

ص ١٠٥ و اعلام النساء ج ٤ ص ١١٤ و مروج الذهب ج ٣ ص ٣٠١ و كنز العمال ج ٣ ص ١٤٠

والرياض النضرة ج ١ ص ١٦٧ و تاريخ الخميس ج ١ ص ١٧٨ و شرح النهج للمعتزلي ج ٢

ص ٥٠ و تاريخ الأمم والملوك طبع دارالمعارف ج ٣ ص ٢٠٢ و المصنف لابن ابي شيبة ج ١٤

ص ٥٦٧ و ٥٦٨ والاستيعاب مطبوع بهامش الاصابة ج ٢ ص ٢٥٣ و ٢٥٤ و نحو ذلك.

(٣) وقوع الاحراق للباب :

و يدل على وقوع الاحراق نصوص كثيرة، و هي التالية:

الف: من كتب الشيعة:

١- قال المسعودي إن قلنا: إنه من الشيعة - : «فوجهوا إلى منزله، فهجموا عليه، وأحرقوا بابه، واستخرجوه منه كرهاً»

اثبات الوصية ص ١٤٣ والبحار ج ٢٨ ص ٣٠٨

٢- قال سليم بن قيس «انه اضرم النار في الباب».

كتاب سليم بن قيس والبحار ج ٢٨ ص ٢٦١ و ٢٦٨ و ٢٧٠

٣- عن ابراهيم بن محمد الثقفي، قال حدثني أحمد بن عمرو البجلي، قال: حدثنا أحمد بن حبيب العامري عن حران بن اعين، عن أبي عبدالله جعفر بن محمد عليه السلام، قال:

«والله ما بايع علي حتى رأى الدخان قد دخل بيته»

البحار ج ٢٨ ص ٣٩٠ و راجع ص ٤١١ و هامش ص ٢٦٩ عن الشافي للسيد المرتضى

ص ٣٩٧

٤- وفي رواية المفضل بن عمر التي ذكرنا سندها في رقم ٥ تحت

عنوان: اسقاط المحسن في كتب الشيعة، قال:

«وجمعهم الجزل و الحطب على الباب لاحراق بيت أمير المؤمنين و

فاطمة، والحسن والحسين، وزينب، وأم كلثوم، وفضة، واضرامهم النار على

الباب»

الى أن قالت الرواية إن عمر قال لها: «ما علي الا كأحد المسلمين،

فاختاري، ان شئت خروجه لبيعة ابي بكر، أو احراقكم جميعاً».

الى أن تقول الرواية: «وأخذت النار في خشب الباب»

البحار ج ٥٣ ص ١٨ و ١٩

٥- وتقدمت اشعار البرقي حول ذلك.

٦- وتقدم ايضاً قول النبي ﷺ: «ويل لمن أحرق بابها».

خصائص الأئمة والبحار.

٧- وتقدم قول حذيفة كما في رواية الامام العسكري عليه السلام: «أحرق بيت

الوحي» كما في البحار.

٨- وتقدم في حديث فاطمة عليها السلام: «والنار تسعر، و تسفر وجهي». كما

في البحار وارشاد القلوب.

ب: وقوع الاحراق - كما في كتب اهل السنة:

قال المعتزلي الشافعي: «أما حديث التحريق، و ما يجري مجراه من

الامور الفظيعة، و قول من قال: إنهم أخذوا علياً عليه السلام يقاد بعمامة، والناس حوله،

فامر بعيد، والشيعنة تنفرد به. على أن جماعة من أهل الحديث قد رووا نحوه...»

شرح النهج للمعتزلي الشافعي ج ٢ ص ٢١

(٤) ضرب فاطمة عليها السلام

الف: ضرب فاطمة عليها السلام في كتب الشيعة:

١- قال المعتزلي: إن الشيعة «ادعوا رواية رووها عن جعفر بن محمد عليه السلام وغيره: أن عمر ضرب فاطمة بالسوط»

شرح نهج البلاغة للمعتزلي الشافعي ج ١٦ ص ٢٧١

٢- و قال المعتزلي: «فأما الامور الشنيعة المستهجنة التي تذكرها الشيعة، من ارسال قنفذ إلى بيت فاطمة عليها السلام، وأنه ضربها بالسوط فصار في عضدها كالدمليج، وبقي اثره إلى أن ماتت.... وأن عمر ضغطها الخ».

شرح نهج البلاغة للمعتزلي الشافعي ج ٢ ص ٦٠

٣- و قال السيد المرتضى في رده على أبي علي الذي أنكر ضرب فاطمة: «و بعد، فلا فرق بين أن يهدد بالاحراق لليلة التي ذكرها، وبين ضرب فاطمة لمثل هذه العلة؛ فان احراق المنازل اعظم من ضربة بالسوط..... فلا وجه لامتناع صاحب الكتاب من ضربة سوط و تكذيب ناقلها».

الشافعي ج ٤ ص ١٢٠

فحالت فاطمة عليها السلام بين زوجها وبينهم عند باب البيت، فضربها قنفذ بالسوط على عضدها، فبقي أثره في عضدها من ذلك كالدمليج، من ضرب قنفذ اياها.

فأرسل أبو بكر الى قنفذ: اضربها الخ....».

الاحتجاج ج ١ ص ١٠٩

٤- و عند سليم بن قيس: أن عمر «وجأ جنب فاطمة بالسيف، وهو في غمده ثم ضربها بالسوط على ذراعها».

البحار ج ٢٨ ص ٢٦١ و ٢٦٨ و ٢٧٠

٥ - قال الشيخ: «و مما أنكر عليه ضربهم لفاطمة عليها السلام، و قد روي انهم ضربوها بالسياط الخ».

تلخيص الشافي ج ٣ ص ١٥٦

٦ - روى العياشي، قال: «فأرسل إليه الثالثة عمر رجلاً، يقال له قنفذ، فقامت فاطمة بنت رسول الله ﷺ تحول بينه وبين علي عليه السلام، فضربها الخ».

تفسير العياشي ج ٢ ص ٣٠٨ و البحار ج ٢٨ ص ٢٣١

٧ - قد تقدم قول الامام الحسن عليه السلام للمغيرة: «أنت ضربت أمي فاطمة حتى أدميتها» كما في الاحتجاج.

٨ - و تقدم قول النبي ﷺ: «و لطم فاطمة خدها» كما في رواية امالي الصدوق.

٩ - و تقدم في حديث الاسراء: «و تضرب و هي حامل» - عن كامل الزيارات والبحار.

١٠ - و تقدم في حديث عن دلائل الامامة قول عمر: «فضربت كتفيها بالسوط فألمها فسمعت لها زفيراً... إلى أن قال: فصفت صفقة على خديها من ظاهر الخمار فانقطع قرطها الخ».

البحار طبع قديم ج ٨ ص ٢٢٠ و ٢٢٧

١١ - و تقدم في حديث المفضل: «و ضرب عمر لها بالسوط على عضدها، حتى صار كالدملج الاسود... إلى أن قال: و هجوم عمر و خالد بن الوليد، و صفقه خدها حتى بدا قرطها، و هي تجهر بالبكاء و تقول: و أبتاه، و ارسول الله، ابنتك فاطمة تكذب، و تضرب، و يقتل جنينها في بطنها».

١٢- و تقدم شعر مهيار الديلمي.

١٣- و تقدم ايضاً شعر السيد الحميري.

١٤- و تقدم في حديث عن فاطمة: «فاخذ عمر السوط من يد قنفذ؛ فولى أبوبكر، ف ضرب به عضدى، فالتوى.

١٥- و في رواية امالي الصدوق المتقدمة «اللهم..... و خلد في نارك من ضرب جنبيها...»

١٦- و في رواية ابن سنان المتقدمة عن الاختصاص و غيره، عن الصادق عليه السلام: «ثم لطمها فكاني انظر الى قرط في اذنها قد نقف»

ب: ضرب فاطمة عليه السلام في كتب اهل السنة:

١- روى ابن سعد عن يزيد بن هارون، عن ابراهيم بن سعد، عن محمد بن اسحاق، عن علي بن فلان بن ابي رافع، عن أبيه، عن سلمى، قالت: «مرضت فاطمة..... ثم قالت لي: يا أمه، أني مقبوضة الساعة، و قد اغتسلت؛ فلا يكشفن أحد لي كتفاً. قالت: فماتت فجاء علي فأخبرته. فقال: لا والله، لا يكشف لها أحد كتفاً الخ».

طبقات ابن سعد ج ٨ ص ٢٧ طبع صادر و ص ١٨ طبع ليدن.

٢- و مما يدل على ذلك جميع ما ذكرناه تحت عنوان اسقاط المحسن في كتب أهل السنة فراجع.

(٥) ضرب الزهراء عليها السلام لأجل فدى:

١- قد تقدم عن الاختصاص: أن أبا بكر قد كتب لفاطمة كتاباً بفدى، فخرجت، و الكتاب معها، فلقبها عمر، فطلب الكتاب منها، فأبت أن تدفعه إليه. فرفسها برجله... إلى أن قال: «ثم لطمها. فكانني أنظر إلى قرط في أذنها حين نقفت فكشيت خمسة و سبعين يوماً مريضة مما ضربها عمر». و ذكرت الرواية: أن اسقاط المحسن كان في هذه المناسبة: فراجع.

الاختصاص ص ١٨٥ والبحار طبع قديم ص ١٠١ ج ٨

٢- قال عمر رضا كحالة: أن الاخباريين من الشيعة رووا: أن أبا بكر كتب لفاطمة «بفدى كتاباً فلما خرجت به وجدها عمر، فمد يده إليه ليأخذه مغالبة، فمنعته، فدفع بيده في صدرها، وأخذ الصحيفة فخرقها الخ»

اعلام النساء ج ٤ ص ١٢٤

(٦) انتشار قرطها عليها السلام:

١- تقدم في رواية الاختصاص: فكانني أنظر الى قرط في أذنها حين

نقفت»

٢- في حديث المفضل بن عمر عن الصادق عليه السلام ان عمر قد ضربها على

خدها حتى بدا قرطها تحت خمارها.

٣- و تقدم في حديث فاطمة عليها السلام: «فضربني بيده حتى انتثر قرطي من

أذني» فراجع البحار، و ارشاد القلوب.

(٧) كسر ضلع الزهراء عليها السلام:

الف: في كتب الشيعة:

- ١- «فأرسل أبوبكر إلى قنفذ: اضربها، فألجأها إلى عضادة باب بيتها، فدفعها، فكسر ضلعاً من جنبها الخ»

الاحتجاج ج ١ ص ١٠٩

- ٢- و ذكر ابن طاووس زيارة لها عليها السلام جاء فيها: «و صليّ على البتول الطاهرة..... المغصوبة حقها، الممنوعة ارثها، المكسورة ضلعها، المظلوم بعلها المقتول ولدها الخ».

اقبال الاعمال ص ٦٢٥ والبحار ج ١٠٠ ص ١٩٩ طبع طهران

- ٣- و تقدم في رواية أمالي الصدوق عن النبي صلى الله عليه وآله قوله: «وكسر جنبها»

ب: كسر ضلع الزهراء عليها السلام في كتب السنة:

- ١- في حديث رواه الجويني، عن الدقاق عن محمد بن أبي عبد الله الكوفي، عن موسى بن عمران، عن النوفلي، عن الحسن بن علي بن ابي حمزة، عن أبيه عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وآله في حديث طويل قال: عن فاطمة: «كأنى بها وقد دخل الذل بيتها.... وكسر جنبها».

فرائد السمطين ج ٢ ص ٣٥

(٨) الزهراء عليها السلام الشهيدة المقتولة ظلماً:

الف: قتل الزهراء عليها السلام في كتب الشيعة:

- ١- قد تقدمت الزيارات التي تشير الى أن الزهراء صديقة شهيدة...

٢- و تقدمت الرواية الصحيحة السند التي رواها الكافي - وأنها صديقة

شهيدة.

٣- و تقدمت رواية الكراجكي - و سندها يمكن أن يكون معتبراً ايضاً

-: أن النبي ﷺ لمن من يقتلها ﷺ.

٤- و تقدم في رواية الإسراء والمعراج: انه قيل للنبي ﷺ عنها ﷺ: إنها

تضرب، «و تموت من ذلك الضرب» كما في كامل الزيارات والبحار.

٥ - و في رواية الاحتجاج المتقدمة: «فلم تزل صاحبة فراش، حتى

ماتت من ذلك شهيدة».

٦- و رواية دلائل الامامة الصحيحة السند: «و كان سبب وفاتها: أن

قنفذاً مولى الرجل لكزها بنعل السيف بامرء، فاسقطت محسناً، و مرضت من ذلك

مرضاً شديداً الخ...

٧- تقدم في رواية ابن سنان عن الصادق ﷺ: «و مكثت خمسة و سبعين

يوماً مريضة ممّا ضربها عمر ثم قبضت.»

٨ - و تقدمت رواية كامل الزيارة، و الاختصاص، والبحار و بصائر

الدرجات عن الصادق ﷺ، يذكر فيها «قاتل الزهراء ﷺ»

٩- و تقدمت رواية الامالي عن النبي ﷺ: «فتقدم عليّ محزونة

مكروبة، مغمومة مغصوبة مقتولة».

ب: قتل الزهراء ﷺ في كتب اهل السنة:

١- روى الجويني بسنده الذي تقدم «في كسر ضلع الزهراء في كتب

السنة» عن النبي ﷺ قوله: «فتقدم عليّ محزونة.....مقتولة».

فرائد السمطين ج ٢ ص ٣٥

(٩) أسقاط المحسن ﷺ

الف: اسقاط المحسن ﷺ في كتب الشيعة:

١- قال المسعودي - إن قلنا إنه من الشيعة -: «و ضغظوا سيده النساء
بالباب، حتى اسقطت محسناً».

اثبات الوصية ص ١٤٣ و البحار ج ٢٨ ص ٣٠٨

٢- قال ابن شهر آشوب: «و أولادها: الحسن، والحسين و المحسن
سقط».

مناقب آل ابيطالب ج ٣ ص ٣٥٨ طبع قم والبحار ج ٤٣ ص ٢٣٣

٣- قال الطبرسي: «فأرسل أبوبكر الى قنقذ: اضربها فألجأها الى عضادة
باب بيتها، فدفعها فكسر ضلعاً من جنبها و ألقت جنيناً من بطنها، فلم تزل صاحبة
فراش حتى ماتت من ذلك شهيدة».

٤- في حديث مفصل عن الجزء الثاني من دلائل الإمامة للطبري،
باسناده عن جابر الجعفي، عن سعيد بن المسيب، أن عمر قال: «....فركلت الباب،
و قد الصقت احشائها بالباب تترسه، و سمعتها، و قد صرخت صرخة حسبتها قد
جعلت اعلى المدينة اسفلها، و قالت: يا ابتاه يا رسول الله، هكذا كان يفعل
بحبيبتك وابتتك. آه يا فضة اليك فخذيني، فقد والله قتل ما في احشائي من
حمل، و سمعتها تمخض، و هي مستندة الى الجدار، فدفعت الباب و دخلت
فأقبلت ألي بوجه أعشى بصري فصفت صفقة على خديها من ظاهر الخمار

فانقطع قرطها، و تناثرت الى الارض.»

البحار ج ٨ طبع قديم ص ٢٢٠ و ٢٢٧

٥- في حديث عن الحسين بن همدان، عن محمد بن اسماعيل، و علي بن عبدالله الحسني، عن أبي شعيب و محمد بن نصير، عن عمر بن الفرات، عن محمد بن المفضل عن المفضل بن عمر، قال: سألت سيدي الصادق عليه السلام..... الى أن قال: «وركل الباب برجله حتى اصاب بطنها، و هي حاملة بالمحسن، لستة اشهر، و اسقاطها اياه» الى أن قال: إنها قالت مخاطبة أباه: «و يقتل جنينها في بطنها» الى أن تقول الرواية: ان علياً عليه السلام قال لفضة: «فقد جائها المخاض من الرفسه و ردّ الباب، فاسقطت محسناً. فقال أمير المؤمنين عليه السلام: فإنه لاحق بجده رسول الله، فيشكوا اليه».

البحار ج ٥٣ ص ١-١٩

٦- و تقدم قول الامام الحسن عليه السلام للمغيرة: إنها أسقطت بسبب ضربها كما في الاحتجاج و مرآة العقول و البحار.

٧- و تقدم في رواية الاختصاص عن أبي عبدالله الصادق عليه السلام: «فرسها برجله و كانت حاملة بابن اسمه المحسن، فاسقطت المحسن من بطنها».

٨- قال علي بن محمد العمري النسابة: و هو من اعلام القرن الخامس: «ولم يحتسبوا بمحسن، لانه ولد ميتاً و قد روت الشيعة خبر المحسن و الرفسة. و وجدت بعض كتب اهل النسب يحتوي على ذكر المحسن، و لم يذكر الرفسة من جهة اعول عليها».

المتحدي في أنساب الطالبين ص ١٢

- ٩- و تقدم دعاء الامام الرضا عليه السلام على الذين قتلوا ابن النبي صلى الله عليه وآله وسلم.
- ١٠- و تقدم في رواية عن أبي عبد الله يذكر فيها «قاتل المحسن»، وهي الرواية الموجودة في كامل الزيارات والاختصاص، وبصائر الدرجات، والبحار.
- ١١- و تقدمت رواية دلالة الإمامة أن قنفذاً لكزها بنعل السيف بأمره فأسقطت محسناً.
- ١٢- و تقدم أيضاً قول الشيخ الطوسي في تلخيص الشافي: «والمشهور الذي لا خلاف فيه بين الشيعة: أن عمر ضرب على بطنها حتى اسقطت، فسمي السقط محسناً. والرواية بذلك مشهورة عندهم».
- ١٣- و تقدم في رواية أمالي الصدوق: «و اسقطت جنينها». وكذا في ارشاد القلوب والبحار.
- ١٤- وفيها أيضاً «و خلد في النار من ضرب جنينها حتى القت ولدها» كما تقدم عن امالي الصدوق وغيره.
- ١٥- و تقدم عن فاطمة عليها السلام «فاسقطت محسناً قتيلاً بغير جرم» كما في البحار.
- ١٦- و تقدم في حديث الإسراء في كامل الزيارات والبحار: «و تطرح ما في بطنها من الضرب».

ب: اسقاط المحسن عليه السلام في كتب اهل السنة:

- ١- قال المقدسي: «و ولد محسناً، وهو الذي تزعم الشيعة: أنها اسقطته

من ضربة عمر».

البدء والتاريخ ج ٥ ص ٢٠

٢- قال الصفوري الشافعي و هو يعدّ أولاد فاطمة عليها السلام: «والمحسن كان سقطاً».

نزهة المجالس ج ٢ ص ١٨٤

٣- قال المعتزلي الشافعي: إنه حين قرأ على شيخه ابي جعفر النقيب قصة زينب و هبار بن الاسود فقال: «إن كان رسول الله ﷺ أباح دم هبار لأنه روع زينب، فألقت ذا بطنها، فظاهر الحال: أنه لو كان حياً لأباح دم من روع فاطمة حتى ألقت ذا بطنها.

فقلت: أروي عنك: ما يقوله قوم: إن فاطمة روعت فألقت المحسن؟! فقال: لا تروه عني، ولا ترو عني بطلانه، فاني متوقف في هذا الموضع، لتعارض الأخبار عندي فيه».

شرح نهج البلاغة للمعتزلي الشافعي ج ١٤ ص ١٩٣ والبحار ج ٢٨ ص ٣٢٣ والملل والنحل للشهرستاني، طبع مصر ١٩٦٧ م: قال و هو يعيب على النظام: و زاد في الفرية فقال: ان عمر ضرب بطن فاطمة يوم البيعة حتى ألقت الجنين من بطنها، و كان يصيح: أحرقوا دارها بمن فيها. ص ٥٧

ملاحظة هامة:

و يلفت نظرنا هذا التراجع السريع من أبي جعفر النقيب، في خصوص هذا الأمر الحساس، الذي لو شاع عنه رأيه فيه فلربما يتسبب له بمشاكل هو في

غنى عنها.

و يلفت نظرنا أيضاً: أن الشيخ المعتزلي قد تراجع بنفس الطريقة في موضع آخر، حساس أيضاً بمجرد أنه أحسَّ بالخطر الذي يتعرض له بسبب تصريحاته.

فقد ذكر المعتزلي نفسه: أنه لما ذكر له قول علي عليه السلام: أن عائشة هي التي امرت أباه بالصلاة في مرض النبي ﷺ الذي توفي فيه:

«فقلت له رحمه الله: أف تقول أنت! إن عائشة عينت أباه للصلاة، و رسول الله ﷺ لم يعينه؟ فقال: أما أنا فلا أقول ذلك، ولكن علياً كان يقوله، و تكلفني غير تكليفه، كان حاضراً، و لم أكن حاضراً، فأنا محجوج بالاخبار التي اتصلت بي، و هي تتضمن تعيين النبي ﷺ لأبي بكر، في الصلاة، و هو محجوج بما كان قد علمه الخ».

شرح النهج للمعتزلي ج ١٠ ص ١٩٨

نعود إلى سياق الحديث:

٤- و قالوا عن أحمد بن محمد بن السري، بن يحيى بن أبي وارم المحدث: «كان مستقيم الامر عامة دهره، ثم في آخر ايامه كان أكثر ما يقرأ عليه المثالب، حَضَرَتْهُ، و رجل يقرأ عليه «إن عمر رفس فاطمة حتى اسقطت بمحسن».

ميزان الاعتدال ج ١ ص ١٣٩ و لسان الميزان ج ١ ص ٢٦٨ رقم ٨٢٤

٥- قال الشهرستاني و غيره عن النظام انه كان يقول: «ان عمر ضرب

القسم الثالث - المراسلات مع فضل الله..... ١٢٧

فاطمة يوم البيعة حتى القت الجنين من بطنها، وكان يصيح: احرقوا دارها بمن فيها».

الملل و النحل ج ١ ص ٨٤ و بيت الاحزان ص ١٢٤ عن عبقات الانوار. و الفرق بين الفرق ص ١٤٨

٦- و في معارف القتيبي: ان محسناً فسد من زخم قنفذ العدوي».

مناقب آل ابيطالب ج ٣ ص ٣٥٨ و البحار ج ٤٣ ص ٢٣٣

٧- قال الكنجي الشافعي، و هو يتحدث عن الشيخ المفيد: «زاد على الجمهور، و قال: ان فاطمة عليها السلام اسقطت بعد النبي ذكراً، كان سماه رسول الله ﷺ محسناً. و هذا شيء لم يوجد عند أحد من أهل النقل الا عند ابن قتيبة».

كفاية الطالب ص ٤١٣

٨- و قد نسب ابن ابي الحديد المعتزلي الشافعي رواية اسقاط المحسن الى الشيعة، و قال: «فأما الأمور الشنيعة المستهجنة التي تذكره الشيعة..... و ان عمراً ضغطها بين الباب و الجدار، فصاحت: يا ابتاه يا رسول الله، و القت جنينها ميتاً، فكله لا اصل له عند اصحابنا..... الى ان قال: و انما تنفرد الشيعة بنقله.»

شرح النهج للمعتزلي ج ٢ ص ٦٠

مع ان المعتزلي نفسه قد نقل عن شيخه انه قد روى ذلك، ثم لما طالبه بذلك بجدية خاف و تراجع، و قال له ان الاخبار في ذلك متعارضة عنده.

هذا بالاضافة الى ما قدمناه من نصوص وردت في كتب اهل السنة حتى ان النظام الذي هو معتزلي بغدادي ايضاً بل هو من اعظم شيوخ المعتزلة كان يروي ذلك و يذهب اليه.

٩- و روى الجويني بسنده عن ابيطالب الخازن عن المطرزي، عن ابن الموفق، عن الدقاق، عن محمد بن ابي عبدالله الكوفي، عن موسى بن عمران، عن الحسين بن يزيد النوفلي، عن الحسن بن علي بن ابي حمزة، عن ابيه عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس، عن النبي ﷺ، في حديث طويل قال عن فاطمة: «كأنى بها وقد دخل الذل بيتها..... واسقط جنينها....الى ان قال: و خلد في نارك من ضرب جنبيها حتى القت ولدها، فتقول الملائكة عند ذلك آمين».

فرائد السمطين ج ٢ ص ٣٤ و ٣٥

بعض الاشعار

(١) الاشعار حول ضرب الزهراء عليها السلام:

الف: قال السيد الحميري، وهو معاصر للامام الصادق عليه السلام:

ضُرِبَتْ وَاهْتُضِمَتْ مِنْ حَقِّهَا وَأُذِيقَتْ بَعْدَهُ طَعْمَ السَّلْعِ (١)
قَطَعَ اللَّهُ يَدَيَّ ضَارِبِهَا وَيَدَ الرَّاضِي بِذَاكَ الْمُتَّبِعِ
لَا عَفَا اللَّهُ لَهُ عَنْهُ وَلَا كَفَّ عَنْهُ هَوْلَ يَوْمِ الْمُطَّلَعِ

الصراط المستقيم ج ٣ ص ١٣

ب: وقال مهيار في جملة قصيدة له:

كَيْفَ لَمْ تُقَطَّعْ يَدُ مَدَّ إِلَيْكَ ابْنُ صَهَاكِ
فَرَحُوا يَوْمَ أَهَانُوكِ بِمَا سَاءَ أَبَاكِ

شرح النهج للمعتزلي ج ١٦ ص ٢٣٥ و ٢٣٦

(٢) اشعار حول التهديد بالاحراق:

ج: قال حافظ ابراهيم، شاعر النيل:

وَقَوْلُهُ لِعَلِّي قَالَهَا عُمَرُ أَكْرَمَ بِسَامِعِهَا أَعْظَمَ بِمُلْقِهَا
حَرَقْتُ دَارَكَ لَا أَبْقِي عَلَيْكَ بِهَا أَنْ لَمْ تُبَايِعْ وَبِنْتُ الْمُصْطَفَى فِيهَا
مَا كَانَ غَيْرُ أَبِي حَقِصٍ بِقَائِلِهَا أَمَامَ فَارَسَ عِدْنَانٍ وَحَامِيهَا

د: قال البرقي:

وَكَلَّلَا النَّارَ مِنْ بَيْتٍ وَمِنْ حَطَبٍ
وَلَيْسَ فِي الْبَيْتِ إِلَّا كُلُّ طَاهِرَةٍ
فَلَمْ أَقُلْ عُذْرًا بَلْ قُلْتُ قَدْ كَفَرَا
وَالْمُضْرِمَانِ لِمَنْ فِيهَا يُسْبَأَنِ
مِنَ النِّسَاءِ وَصِدِّيقٍ وَسِبْطَانِ
وَالْكُفْرُ أَيْسَرُ مِنْ تَحْرِيقِ وَلَدَانِ
الصراط المستقيم ص ١٣

بسمه تعالى ، وله الحمد ، والصلاة والسلام على محمد وآله

سماحة العلامة المجليل حجة الاسلام والمسلمين السيد فضل الله دامت بركاته

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد .

فان الأجواء العاتية تبيل إلى الإرتياح النبوي ، رغم أن الكثيرين لم يصلهم ما صدر عنكم في خصوص هذه القضية . وأقترح أن تختصر أو تقلل : أن تقطع بعض الفقرات في ضمن صفحة أو صفحتين ، مع اقتطاع بعض الفقرات الحساسة من مقابلتكم مع : ذاعة النور ، ومن محاضراتكم والأسئلة والأجوبة في حوزة الزحراء في شريط واحد . لتسهيل على الناس تناول الموضوع بوضوح ومن دون بذل جهد قد يستشجع أنيسرون له بصورة طوعية وعلنية .

ومن جهة ثانية ، فان رسالتكم التي تلقيتم بها إلى مس قد تضمنت ساؤلا صريحا وهي :

الأول : « ان الشيخ الطوسي يتقلد اتفاق الشيعة على عبارة النظام من أن عمر فريب بطن فاطمة ، حتى أستقطت ، في الوقت الذي جاءت الرواية عن دلائل الامامة ، وغيره : أن قنفذ هو الذي قام به » .

الثاني : « ان الشيخ المفيد يذكر في الإرشاد : أن بعض الشيعة يروى حديثاً في إسقاط محسن ، مما يروي بأنه سويتبني الإسقاط من الاساس . مع ملاحظة : أنني تتبعته الموارد التي ذكرت فيه الزهراء في كتبه ، فلم أجده حديثاً كسر الصلح وإسقاط المجننين ، ونحو ذلك ، وما أدري إذا كان تتبعي دقيقاً » .

الثالث : « ان آحادديث الحرق للبيت المذكورة في تلخيص الشافعي ، وفي الاختصاص ، والامالي للمفيد متعارضة ، بين ما يذكر فيه الشهيد من دون الإحراق ، وهي كثره . وبين ما يذكر فيه آحادديث الحرق » .

الرابع : « ان كتاب سليم بن قيس الذي هو العدة في الموضوع ليس بمعتمد في صديقه » بشهادة الشيخ المفيد وغيره . مع أن فيه خلطاً مريباً على أحد » .

فأما بالنسبة للفقرة الرابعة والأخيرة ، فان كتاب سليم ليس هو العدة في الموضوع ،

لعمري روايات من مصادر مختلفة أخرى، حتى من كتب أهل السنة تدل على ذلك، وكما ذكركم شرطاً منها تلياً.

وأما بالنسبة لقول الشيخ المفيد في الإرشاد: فإنا نقول:

أ: إن الشيخ المفيد لم يقل: «إن بعض الشيعة يردي حديثاً» بل قال: «وفي الشيعة من يذكر أن فاطمة صلوات الله عليها استقطت بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم»؛ فلم يشر رحمه الله إلى حديث واحد أو أكثر، ولا أشار إلى حجم التأييد بذلك من الشيعة من حيث قلتهم أو كثرتهم.

ب: لقد نسب الكشي الشافعي في كتابه «كناية الطالب» ص ١٣٣ إلى الشيخ المفيد أنه يقول بالاستقاط، حيث قال عنه: «وزاد على الجمهور: أن فاطمة عليها السلام استقطت بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم»؛ ثم استدل بحديثه عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم. وهذا شيء لم يوجد عند أحد من أهل السنن إلا عند ابن قتيبة. انتهى.

فالشيخ إذن ينبذ ذلك إلى المفيد نفسه. وإن كنا نحتفل: أنه يتصد بنفسه ما ذكره رحمه الله في الإرشاد.

ج: قد ذكر المفيد في الاختصاص رواية عن عبد الله بن سنان عن أبي عبد الله عليه السلام فيها: «أن بابكر كان قد كتب لها كتاباً يرد ذلك»، «فخرجت وأكتب معها، فلقيتها عمر، فقال لها: يا بنت محمد، عاهد الكتاب الذي معك؟» فقالت: «كتاب كتب لي أبو بكر يرد ذلك»؛ فقال: «عليه السلام»؛ فأبى أن تدفعه إليه، فرفضها برجله وكانت حاملةً بآسن اسم «المحسن» فاستقطت المحسن من بطنها. ثم لطمها بكفاً في أنظر إلى قرطبي في أنها حين نقت، ثم أخذ الكتاب فخرقه، فحقت ومكثت خمسة وسبعين يوماً مريضة مما ضربها عمر، ثم سقطت قبضت إلى».

د: والله كنا نقصد: أن الاختصاص ليس من تأليفات الشيخ المفيد، بل هو من روايات بعض رواة الشيعة. ورد في الاختصاص ص ١٨٥/١٨٦ حديثاً آخر هو فقال: «أبو محمد، عن عمرو بن أبي المقدام، عن ثوبان، عن جده قال: «ما أتى علي علي عليه السلام يوم قط أعظم من يومين أتياء.....» إلى أن قال: «فقال عمر: ثم إلى الرجل». فقام أبو بكر وعمر، وعثمان، وخالد بن الوليد، والمغيرة بن شعبة، وأبو عبيدة بن الجراح، وسالم مولى أبي هذيل، وقمت معهم. وطلعت فاطمة عليها السلام: أنها لا تدخل بيتها إلا بزوجها، فأجابت الباب، وأغلقت، فلما انتهوا إلى الباب ضرب عمر الباب برجله فكسره إلى.....» والحديث موجود أيضاً في البحار ج ٢٨ ص ٤٧.

هـ: ويلاحظ أيضاً: أن الشيخ المفيد إذا ذكر زيارة العديقة الطاهرة، التي جاء فيها: «السلام على أيتها البتول الشهيدة الطاهرة»؛ راجع: المقنعة ص ٤٥٦ والبحار ج ٦ ص ١٩٧ والبلد السعيد ص ١٩٨. ورواه أيضاً في حاشيته عن الأرحاني عن أبي عبد الله عليه السلام في حديث له قال:

و أما بالنسبة للتعارض بين أحاديث الإحراق . حيث إن بعضها يذكر هتتم الإحراق وبعضها يذكر الشهيد به . فإنا نقول :

١- إن من الواضح : أنه لا تعارض بين هاتين الطائفتين من الروايات ، حيث إن معظم أحاديث الشهيد يدحضها بالإحراق لم تنف وقوعه . وأن الذين كتبوا التاريخ ودوا نو الحديث كانوا أبرعون في نقلهم الأجواء السياسية ، التي كانت ترعب في تخفيف حجم الجريمة التي ارتكبت في حق أهل بيت العصمة والنبوة . ولو أنكنتهم أنكرا أن يكون ثمة أي سوء تفاهم لما تواؤما عن ذلك . بل نجد في بعض الروايات التي في البداية والنهاية وغير هاتحاد إظهار : أن العلاقات كانت طبيعية وحسنة ، وأن ما يقال من حدوث سوء تفاهم ما هو إلا من وضع الرافضة !! .

٢- إن حصول الإحراق ، قد رواه الشيعة بروايات بعضها صحيح السند . وإن رواية من يهجمهم التخفيف من حجم الجريمة لحديث الإحراق وقوعه يجعلنا نطمئن إلى صحة ما رواه الشيعة .

٣- إن من الواضح : أن الشيخ المفيد في إرشاده ~~عليه السلام~~ كان يريد أن يكون كتابه مشهوراً لدى كافة الأوساط ، ولعل ذلك نراه قد تجنب فيه ذكر الأمور المثيرة والحسنة بصورة مغلقة . وربما يكون ذلك من رحم الله يدخل في نطاق سياسته الإعلامية المتوازنة التي تراعى الظروف والأجواء ، وتتامل معها بواقعية هادئة ومسؤولة . وليس في ذلك من الشيخ المفيد بعيد . خصوصاً إذا عايننا ظروف المفيد ، وعرفنا أنها بعض ما كان يواجهه من قبل من قومه ~~عليهم السلام~~ .

و أما الأماطي ، فهو كتاب محمد دد الهدف ، والإرتقاء ، حيث إنه لم يتم كثيراً بإيراد أحداث تاريخية بصورة مشقة ومقاسقة لفترة زمنية معينة . وأما الاختصاص فقد تقدم نقل بعض ما ورد فيه .

ويطبع يتضح أنه ليس ثمة تعارض بين نصوص الإحراق ، ونصوص الشهيد يد به ، بل بين كلام الشيخ المفيد في كتبه المختلفة . ولا بين كلام المفيد الذي أورده في الأمل ، صجاً ذكرناه آنفاً ، حيث ذكر أن ~~عليه السلام~~ خرام النار ، وسكت عن بقية ما جرى . وبين الإجماع الذي ذكره الشيخ الطوسي رحمه الله

٤- فقد قال في تلخيص الثاني ج ٣ ص ١٥٦ : لا وما أنكر عليه : ضربهم لما ظلم عليهم السلام ، وقد روي أنهم ضربوها بالسياط . والمشهور الذي لا خلاف فيه بين الشيعة : أن عمر ضرب على بطنها حتى أسقطت . فسمي السقط « محشاً » ، والزواية بذلك مشهورة عندهم . وما أراد ولين إحراق البيت عليها ، حين التجأ إليها قوم ، واستنصوا من بيعته .

وليس لأحد أن ينكر الرواية بذلك ، لأننا قد بينا الرواية الواردة من جهة العانة ، من طريق ابن هادي وغيره . ورواية الشيعة مستفيضة به سواء نقلت في ذلك . فالشيخ إذن يقول : إن الشيعة متفقون على رواية الإحراق بحاشا أنهم متفقون على استقامتها طبق ضرب ~~عليها السلام~~ .

٦- وبعد ما تقدم كلمه فنقول : إنه إذا كان الشيء باسئروا الإحراق البيت إنما كانوا يريدون أن
تكون النار البيت سلم ، ثم لم يتحقق ذلك ، فقد يقال : إنه يصح التعبير بأنهم هموا ، أو أرادوا
إحراق البيت عليهم ، أو اضرموا النار لهذا السبب

٧- وأما بالنسبة للنصوص حول الإحراق ، فهي كثيرة جداً فقد بالعثرات ، وسوف
در دسطلأ منها في ملحق لهذه الرسالة إن شاء الله .

بقي الكلام بالنسبة لاسقاط الجنين ، هل كان بفعل عمر ، أم كان بفعل قنفذ الذي
تلقى الأمر بذلك من عمر ، أو أنه كان بسبب ضرب المغيرة لها .
ونحن نوضح ذلك على النحو التالي :

ألف :

بسمه تعالى أيولرحمة ، والصدرة والسلام على محمد وآله .
بقية الجواب أرسله لكم في وقت لاحق إن شاء الله ، لأن السعة الآن تقترب من النائية
من بعد منتصف ليلة الجمعة ، وقد تعبت . فغذراً لهذه التأخير .
وأقدم لكم في نهاية هذه الرسالة ملحقاً حول مسألتكم مع الطالبات في حوزة الزهراء ،
حيث ذكرتم فيها : أنه معنى « ثم لقطعهما من الوتين » هو قطع وتين اليد . مع أن الوتين عرق في
الكتف إن قطع مات صاحبه .

بسم الله الرحمن الرحيم ، والحمد لله ، والصلوة والسلام على محمد وآله الطاهرين .

سماحة العلامة الجليلية الأسعد والمسلمين السيد محمد حسين فضل الله دام تأييده .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد .

فانني أسأل الله سبحانه أنكم دوام التأييد والتدبير ، وأن تكونوا على خير ما أتمناه لكم من الصحة والعافية ، إنه خير ما سؤل ، وأكرم مسؤول . .

عطفاً على الرسالة التي ببشرتها ليلة البارحة أو بالآخرى صباح هذا اليوم ، والتي لم أتمكن من إتمامها . أعود لمراجعة الحديث معكم حول الساذرات الأربعة التي تفضلتم بها . وقد اتضح في الرسالة السابقة : أن كتاب سليم بن قيس ليس هو المصدر الوحيد لكل ما يذكر ، بل هناك مصادر كثيرة جداً أسيا في شطر منها لا نسا ، الله تعالى . وان كلام المفيد ليس فيه أي مشكلة ، لأنه قد صرح بكل هذه الأمور في موارد أخرى من الكتب التي وصلتنا له ، وتنب إليه ؛ لأنه كان قد تصدى للكتابة على شكل تلخيص لكتاب المؤلف آخر .

وأن حديث الأعراق سريتنا توضح حديث التهذيب

بقي الكلام حول النقطة الرابعة ، وهي : « أن الشيخ الطوسي ينقل اتفاق الشيعة على رواية حديث : أن عمر ضربها على بطنها حتى سقطت . في الوقت الذي جاءت الرواية عن محمد وسائر الإمامة وغيره : أن قنفذ هو الذي قام به » . فنقول :

إن الشيخ نقل لنا في هذا المجال اتفاقين : أحدهما اتفاق الشيعة على حصول الاستحاط بسبب ضرب عمرها على بطنها ، والثاني : اتفاق الشيعة على الروايات المستفيضة التي ذكرت ذلك .

فالشيخ يقول : « إن الروايات مستفيضة . وقد راجعنا طائفة من المصادر ، فوجدنا أن الروايات تتحدث عن المنيرة أيضاً : أنه هو الآخر قد نقل ذلك » .

والذي يظهر لنا من تتبع الروايات هو أن هؤلاء الناس قد هجموا بصورة جماعية على بيت خاطمة التي كان في مسجد النبي صلى الله عليه وآله ، وكان أبوبكر جالساً على المنبر ، وفي المسجد حشد من أنصاره وتوكد بعض الروايات أن الأدمر كانت تصدر منه بياشرة ، صرخت فقامت معمة طهوية سبها عصار وجمع حطب ، وأضرام بصورة جزئية ، ثم ضرب الباب وكسره .

وقد ضرب كثير من المهاجرين الصديقة الطاهرة ، بعد أن سقطت إلى الأرض ، ورفضها ذلك الرجل أيضاً برجله .

فأصبح قد اشتراكوا في العدوان والضرب . وتم الاستحاط بعده ، الذي تسببه الأعلام

الطلق عادة . فمع نسبة الاستقاط إلى الجميع ، وإلى كل واحد منهم ، لأنهم تسبيد به .
وليس المراد : أن كل واحد منهم علة مستقلة بالاستقاط .
وأما النصوص المسببة لكل تلك الوقائع فهي كثيرة جداً تهكى تعدد العشرات .
مصادر ، ومن طرق مختلفة . فديتال : لأنها لا اختلاف طرقها ، ومتونها على مصادر تهكى ال
تد التواتر . وبعض روايات الاستقاط صحيحة السند . كما تعلمون .
كما أن بعض روايات الضرب وغيره صحيحة أيضاً .
وقد اشترتم انتم إلى رواية الطبري الصحيحة السند . فالضرب والاستقاط . وغيره من
بها المشبهة فيه . ونحن نود دلكم هنا طائفة من النصوص التي تثبت ذلك كله . وبعض هذه النصوص
خوذة من كتب أهل السنة أيضاً . وتخص ائرافات لعدد من أكابر علمائهم . كما في جيفر الغنيب أشاذ
المعتزلي ، وأحمد بن محمد بن السري ، وكما لنظام ، والكنبي الشافعي ^{الحنبلية} ~~الشافعية~~ وغيرهم .
والروايات والنصوص في التالية :

١- زيارة فاطمة عليها السلام :

أئنف قال الشيخ الطوسي بعد نقله الزيارة المروية : « يا مفضحة افتخلك الله ... » : هذه الرواية وحدها
روية لفاطمة عليها السلام . وأما ما وجدته أصحابنا يذكرونه من القول عند زيارتها عليها السلام ؛
فهو أن تتف على أحد الموضعين ، الذين ذكرناها ونقول :

« السلام عليك يا بنت رسول الله ... السلام عليك أيتها الصديقة الشهيدة » .

التهذيب للطوسي ج ٦ ص ١٠ ، وملاذ الأختار ج ٩ ص ٢٥ ، وجامع أحاديث الشيعة ج ٢ ص ٢٤

والرواية ج ١٤ ص ١٣٧١/١٣٧٢ وروضة المتقين ج ٥ ص ٣٤٥

ب : وذكر الشيخ الصدوق رحمه الله : أنه حينما حج بيت الله الحرام ، وكان رجوعه على المدينة ، فزار فاطمة
الزهراء ، بنفس هذه الزيارة الآتية الذكر ، التي ورد فيها : « السلام عليك أيتها الصديقة
الشهيدة » . راجع من تراجمه الفقيه ج ٢ ص ٥٧٣ .

ج : تقدم قول المعتقد : « السلام عليك أيتها البتول الشهيدة الطاهرة » .

د : وفي المصباح : « السلام عليك أيتها الصديقة الشهيدة » مصباح المسجود ج ٢ ص ٦٥٢ والبحار ج ١ ص ١٠٩
ص ٩٥ وأما في أعماله (ص ١٠٩) : « السلام عليك أيتها الصديقة الشهيدة » وفي أنوارها (ص ١٠٩) : « السلام عليك أيتها الصديقة الشهيدة »

هـ : والمنوعة إرشادها ، الكسور ضلعها ، المعلوم ببلها ، المقتول ولدها .

أخبار آل البيت (ص ١٠٩) والبحار ج ١ ص ١٠٩ .

٢- أخبارات النبي (ص) :

١- محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد ، عن أحمد بن إدريس ، ومحمد بن يحيى العطار ، جميعاً عن
محمد بن أحمد بن يحيى الوشعري ، عن أبي عبد الله الرازي ، عن الحسن بن علي بن أبي حمزة البطائني ، عن
بن عميرة ، عن محمد بن عتبة ، عن محمد بن عبد الرحمن ، عن أبيه ، عن علي بن أبي طالب (ع) قال : «
« يسنا أنا وناطج ، ونحن والمؤمن عند رسول الله (ص) إذا التفت الدنيا ، منك ، فقلت : وما ذاك ؟
رسول الله ؟ قال : أبل من ضربتني على القرن ، ولطم خياطهم خذها » . قال الصدوق ج ١ ص ١١٨ والبحار
ج ٢ ص ٩٥ » .

٤- عن علي بن أحمد بن موسى الدقاق ، عن محمد بن أبي عبد الله الكوفي ، عن موسى بن عمران النخعي عن النوفلي ، عن الحسن بن علي بن أبي حمزة ، عن أبيه ، عن سعيد بن جبيرة ، عن أبي عباس ، قال : إن رسول الله كان نجاش ، ويقتل الحسن عليه السلام إلى أن قال :

« رأيتني فاطمة وإني لأرايتها ذكرت ما يضح بها بدي ، كأنني سها ، وقد دخل الذل بيتها ، واشتعلت حرمتها ، وغضبت حقها ، ومنعت أرشها ، وكسر جنبها ، واستقطت جنبينها ... » إلى أن قال :

« اللهم ألهم العن من ظلمها ، وعاتب من غضبها ، وذلل من أذلها ، وظللني نارك من ضرب جنبها حتى ألتقت ولدها »
الاسامي للشيخ الصدوق ص ١٠٠ و ١٠١ . وارشاد القلوب ص ٩٥ ، والجار ج ٢٨ ص ٣٧ - ٣٩ و ج ٤٣ ص ١٧٢ و ١٧٣ والعوالم للمجلد الثاني ص ١٢٢ ، ص ٢١٦ و ٢١٧ .

٥- عن محمد بن أبي حمزة ، عن أبيه ، عن علي بن محمد بن سالم ، عن محمد بن خالد ، عن عبد الله بن حماد البصري ، عن عبد الله بن عبد الرحمن الأحم ، عن حماد بن عثمان ، عن أبي عبد الله عليه السلام ، لما أسرى بالبي (ص) قيل له : إن الله يقتلك في ثلاث إلى أن قال : « أو أما ابنتك فتظلم ، وتحرم ، ويؤخذ حقها غصباً الذي تجعل لها ، وتضرب وهي حامل ، ويدخل عليها وعلى حريمها ومنزلها بغير إذن . ثم يمسها هوان وفل ، ثم يترجمها من فوق » . وتطرح ما في بطنها من الضرب ، وتموت من ذلك الضرب . »

راجع : سائل الزيارات ص ٣٣٤ - ٣٣٥ ، والجار ج ٢٨ ص ٦٢ - ٦٤ وراجع ج ٥٣ ص ٢٣ .

٦- عن هارون بن موسى ، عن أحمد بن محمد ، عن عمار الجلي الكوفي ، عن عيسى الضري ، عن الحسن بن علي عليه السلام « إن النبي قال لعلي بن أبي طالب : « وويل لمن هلك حرمتها ، وويل لمن أحرق بابها »

.. الجار ج ٢٨ ص ٨٥ وخصائص الأئمة ص ٧٢ .

٥ - وروي الكراچكي بسند صحيح هو : أبو الحسن بن شاذان ، عن أبيه ، عن محمد بن الحسن بن الوليد ، عن محمد بن الحسن الصفار ، عن محمد بن الحسين ، عن محمد بن زياد ، عن مفضل بن عمر ، عن يونس بن يعقوب ، عن الصادق عليه السلام ، في من النبي صلى الله عليه وآله ، أنه قال في جملة حديث طويل :

« ملعون ملعون من يظلم بدي ابنتي ، ويغصبها حقها ويقتلها » ..

كنز الشرائع ج ١ ص ١٤٩ / ١٥٠ .

أحاديث عن الأئمة عليهم السلام :

١- عن محمد بن يحيى العمري بن علي ، عن علي بن جعفر ، عن أخيه ، عن أبي الحسن عليه السلام :
« إن فاطمة عليها السلام صديقة شريفة » ..

الكنز ج ١ ص ٤٥٨ .

٢- عن ابن طاهر بن زوائد النوات ، عن كتاب المختصر للشيخ طهطايا حسن بن سليمان ، عن خط علي بن سقا هارون اسطفي ، بأساند متصل عن محمد بن العلاء الهمداني الباسطي ، ثم نقله عن كتاب المختصر ، وقال في آخره :

٨- وهناك الحديث المروي عن الامام الصادق عليه السلام ، الذي يتحدث فيه عن الرجعة ، فانه قد ذكر فيه ضرب قاطمة ، واهراق الباب ، وضرب عمر لها بالسوط حتى صار كالديلم ، وركله الباب برجله ، حتى اصاب بطنها ، وهي حاملة بالمحن ستة أشهر ، فأسقطته . وذكرت أيضاً عنه عليه السلام : ان عمر قد ضربها على فخذها حتى بهتت لها تحت خمارها .

٩- وقد ذكر المقتزلي الكوفي : ان الشيعة «اللعوا رواية ردها عن جعفر بن محمد عليه السلام وغيره : ان عمر ضرب قاطمة بالسوط ..»

شرح النهج للمقتزلي الكوفي ج ١٦ ص ٢٧١ .

قاطمة عليها السلام تردى لنا الحديث أيضاً :

١٠- وقد تقدمت الرواية التي رواها المنيني الامالي ، وقد تحدث فيها علي عليه السلام عن الاثرع وعن اناجيل أدركت الناس مع آل أبي طالب . فراجع

١١- وفي حديث عن قاطمة عليها السلام قالت فيه :

«نجموا الحطب الخجل على بابنا ، وأتوا بالنار ليجرقوه ، ويحرقونا ؛ فوقفنا بعضاً دابة الباب

وناشدتم بالله وبأي أن يكونا غنا وينصرفوا ، فأخذ عمر السوط من يد قنفذ ، فولى أبو بكر ، فضرب

بعضه ، فالتوى السوط على عضدي حتى صار كالديلم . وركل الباب برجله ، فزده علي

وانا حامل فسطحت لوجبي ، والنار تسحر ، وتسفوجي ، فضربني بيده ، حتى انتثر قرطي

من أذني ، وجاء لي الخافض ، فأسقطت محسناً فتشبه بغير حرم ..»

— البحار ج ٨ ط قديم ص ٣١١ عن ارشاد القلوب .

حصول ما تقدم :

سكان ما تقدم هو بعض ما ورد عن الرسول الأكرم صلى الله عليه وآله وسلم ،

ثم ما ورد عن الامم لاطهار صلوات الله وسلامه عليهم

وقد اتفق أن نقل ذلك منهم بغير تحريف ، في وصف ما جرى . بالامانة إلى ما روي عن المنيد الطوسي في هذا الباب .

بقي أن نشير إلى روايات المؤرخين في هذا المجال على اختلاف مذاهبهم

ومذاهبهم ، وقد قدمت على ذلك بعض ما ورد من اشعار في وصف ما جرى ، والله

فاستمعكم عن رأيي إذا أوجلت ذكر تلك النصوص إلى الغاية والسلام عليكم

ورحمة الله وبركاته .

كشف بيت فاطمة وتفتيشه

وقد روي عن أبي بكر: أنه ندم على أمور فعلها ، وكان منها : «التي تركت بيت فاطمة لم

كشفه»

١٣٧ تاريخ البقوي ج ٢ ص ١١١ وتاريخ الإسلام للذهبي ج ١ ص ٣٨٨ والعقد
الفرید ج ٢ ص ١١١ والأيضاً ج ١ ص ١٦٧ والامانة والسياسة ج ١
ص ١٨ ومروج الذهب ج ١ ص ١٤١ وشروح المختصر في الشافي للنهج السمرقاني
ج ١ ص ٣٠ وعن الكليني ج ١ ص ١٧٠ و١٦٨ و١٦٤ و٦٤ ص ٥١ و٢٢ ص
٤٧ و٢٠ ص ٤١ وموسم ميزان الاعتدال ج ٢ ص ٢١٥ ولسان الميزان ج ٤
ص ١٨٩ وتاريخ الأمم والملوك ج ٢ ص ٦١٩ ط الاستقامة والاموال لأبي عبيد
١٩٤ وكنز العمال ج ٣ ص ١٢٥ ومنتخب كنز العمال للطبري ج ١ ص ١٧٠
والنص والاجتهاد ص ٩١ والسبعة من السلف ص ١٦ و١٧ والعذرة ج ٧ ص ١٧٠
ومعالم المستنيرين . وعن تاريخ ابن عساکر ترجمة أبي بكر ، ورواة الزمان في خبره .

بيت فاطمة

بيت فاطمة
الشيخ المنير
السيد يد بالأحراق :

الف : في كتب الشيعة وبراهين

- ١- روى الشيخ حسين قال : «... فانطلق قنفذ ، وليس معه علي ، ففتشني أن يجمع علي الناس ، فأمر بحطب ، فجعلوا لي بيتاً ، ثم انطلق عمر بنار ، فأراد أن يحرق علي عليه السلام بيته ، وعلي فاطمة ، والحسن ، والحسين ،
تفسير الشيخ حسين ج ٢ ص ٢٠٨ والبيان ج ٢ ص ٢٣١ .
- ٢- وقدمت رواية الشيخ المنير في الامالي حول ما أنهم أرادوا احراق بيته ، وأبو بكر علي السمرقاني
ص ٢٢٢ .
- ٣- وقدم سلام الشيخ المنير في كتاب الجمل حول تهمة يدهم بالاحراق .

وقوع الاحراق للباب :

ويدل على وقوع الاحراق نصوص كثيرة ، وهي التالية

الف : من كتب الشيعة :

١- قاله المصعودي - ان قلنا : إنه من الشيعة - : « فوجّهوا إلى منزله ، فزججوا عليه ، وأحرقوا باباً ، واستخرجوه منه كرحاً »

البيات الوضعية ص ١٤٣ والج ٢٨ ص ٣٠٨ .

٢- قال سليم بن قيس « انه اضرم النار في الباب »

كتب سليم بن قيس ص ٢٨ ص ٢٦١ و ٢٦٨ و ٢٧٠ .

٣- عن إبراهيم بن محمد الثقفني ، قال : حدثني أحمد بن محمد والجلبي ، قال : حدثنا أحمد بن حبيب السامري ، عن عمران بن اعين ، عن أبي عبد الله جعفر بن محمد عليه السلام ، قال : « والله ما بايع علي حتى رأى الدخان قد دخل بيته »

البحار ج ٢٨ ص ٣٩٠ وراجع ص ٤١١ وحاشي ص ٢٦٩ عن الثاني السيد المرتضى ص ٣٩٧

٤- في رواية المفضل بن عمر التي ذكرنا سندها في رقم ٥ تحت عنوان : استطاع المحسن في كتب الشيعة ، قال :

« وجعلهم الجزل والمطلب على الباب واحرق بيت أمير المؤمنين وقلطه ، والمحسن والمحسن ، وزينب ، وأُم كلثوم ، ونضه ، واضرأهم النار على آباء »

أي أن قالت الرواية إن قال له : « ما علي إلا سأكفه المسلمين ، فاختاري ، إن كنت فردد له لبيعة أبي بكر ، أو أراقكم جميعاً » .

إلى أن تقول الرواية : « وأخذت النار في حشب الباب »

البحار ج ٥٣ ص ١٨ و ١٩

٥- وتقدمت أسما ما برحت حول ذلك .

٦- وتقدم أيضاً قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم : « ويل لمن أحرق بابها » فخاص الأئمة ، والبحار

٧- وتقدم قول هذه بيعة : كما في رواية الامام العسكري - عليه السلام - « احرق بيت الرزي » . كما في البحار

٨- وتقدم في حديث فاطمة عليها السلام : « والنار تسهر ، وتسفر وجهي » . كما في البحار وروايت الطبري

ب بفتح السين وقوع الاحراق : كما في كتب أهل السنة :

قال المعتزلي النخعي : « أما حديث الترمذي ، وداودي مجراه من الامور الغريبة ، وقول من قال : إنهم أخذوا علياً عليه السلام يتأذي بها ، والناس حول ، فامر بقتله ، والشيعة تنفرد به ، على أن جماعة من أهل الحديث قد رووه نحوه » . شرح النهج للمعتزلي النخعي ج ٢ ص ٤١ .

١٥- وفي رواية أبي النضر (في المصنف ص ١٠٠) : «لم يتركها كتابي انظر الى قرط في اذنها قد نقت»
 ١٦- وفي رواية ابن سنان السعدي عن الصادق عليه السلام : «لم يتركها كتابي انظر الى قرط في اذنها قد نقت»
 بن الاختصاص وغيره .

ضرب خاطمة في كتب السنة

- ١- روى ابن سعد عن يزيد بن هارون ، عن ابراهيم بن سعد ، عن محمد بن اسحاق ، عن علي بن فلان بن ابي رافع ، عن ابيه ، عن سلمى ، قالت : «هو» مرضت خاطمة ثم قالت لي : يا أمة ، اني مقبوضة الى عمة ، وقد اغتسلت ، فلم يكتشف أحد لي كتباً . قالت : فماتت . فنجى علي ، فهاجرة . فقال : سرود الله ، سويكت لها أحد كتباً إلى ..»
 طبقات ابن سعد ج ٨ ص ٢٧ ط صادر و ص ١٨ ط ليدن .
- ٢- وما يدل على ذلك جميع ما ذكرناه تحت عنوان اسقاط المحسن في كتب أهل السنة فراجع

ضرب الزهراء لأجل فذك :

- ١- قد تقدم عن الاختصاص : آقا بابكر قد كتب لنا طية كتاباً بندق ، فزجت ، والكتاب بها ، فلقبها عمر ، فطلب الكتاب منها ، فأبى أن تدهض إليه . فرفضها بمرحلة ... إلى أن قال : «ثم لطمها . فلما لي انظر الى قرط في اذنها حين نقتفت ~~بها~~ فقلت غنة وسعين يرميها مرضة فاحضرها ~~أعمر~~ . ثم ذكرت الرواية : أن اسقاط المحسن كان في هذه المناسبة ، فراجع
- ٢- قال عمر رضا كحالة : «هذا أن الاضاريين من الشيعة روى : أن بابكر كتب لنا طية كتاباً بندق ، فزجت ، والكتاب بها ، فلقبها عمر ، فطلب الكتاب منها ، فأبى أن تدهض إليه . فرفضها بمرحلة ... إلى أن قال : «ثم لطمها . فلما لي انظر الى قرط في اذنها حين نقتفت ~~بها~~ فقلت غنة وسعين يرميها مرضة فاحضرها ~~أعمر~~ . ثم ذكرت الرواية : أن اسقاط المحسن كان في هذه المناسبة ، فراجع
- ٣- انشأ قرصها عليها السلام .

١- تقدم في رواية الاختصاص : «فلما لي انظر الى قرط في اذنها حين نقتفت»

٢- في حديث المغضل بن عمر عن الصادق عليه السلام : «ان محمداً قد ضربها على خدها حتى بدت اقرطها تحت خايزها»

٣- وتقدم في حديث خاطمة عليها السلام : «مخبرني بيده حتى انشتر قرط من اذني»
 فراجع البحار ، وادب القلوب

کسر ضلع الزحراء :

۱۔ "فارس ابو بکر"ی قسند: اضر بها، فأجأها إلى عضادة صجائب بيتها، فدهنوها، فسكر ضلعاً من جنبها الخ۔" الا حق ج ۱ ص ۱۰۹۔

~~و عنده سليمان بن قيس بن ابراهيم بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان~~

⑤

اقوال و اعمال، ص ۳۵۵، والجار ج ۱، ص ۱۹۹ ط طهران

٢- وقد تم في رواية ابي العبد وق بن النبي ثم قوله: «وكسر جنبها»
كسر صلح الزهراء في كت السنة:

١ - في حديث رواه الجوزيني ، عن الدقاق عن محمد بن أبي عبد الله الكوفي ، عن موسى بن عمران ، عن محمد بن النوفلي ، عن الحسن بن علي بن أبي حمزة ، عن أسماء عن سعيد بن جبيرة ، عن ابن عباس رضي الله عنهما ، عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم في حديث طويل قال :
عن فاطمة ، إذا كان في بها وقد دخل الذي يتها وذكر غيرها إلى غير ذلك من الحديث الطويل
فمراده الأسطى ٢٠ ص ٣٥ .

السزهار، الشريعة المقتولة ظلمًا :

١- قد قدمت الزيارات التي تشير إلى أن الزهراء صديقة شهيدة.

ج - وتقدمت الرواية الصحيحة السند التي رواها الألباني - وأنها صدقة شهيدة

٣ - وتقدمت رواية الكراچي - وسند هامك ان يكون معتبراً أيضاً - : ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يزل يثقلها عليها السلام .

٤٢ - و تقدم في رواية الاسراء والمحرر ج : انه قيل للنبي فيها عليها السلام : ايها الغريب ، « دعوته من ذللت الغريب » كما في كامل الزيارات والنجار

٥ - وفي رواية الاصبغى المستقدمة: «فلما نزل صاحبته فرائس حتى ماتت من ذلن كريمة»

٦٦٦ «درماتید و سوزش‌های پوستی» : «وكان سبب دفنها : أن قنفذاً مولى لـ/أجل

لكنها بنعل السيف بآمره ، فاستقت محناً ، ومرضت من ذلك مرضت شديداً " ١٠٠٠ " .

٧٠ تقدم في رواية ابن سنان عن الصادق: «كلت غنمة وسبعين يوماً مرضية بولأخريها طريح قضت»

٨ - وقد تمت رواية شامل الزبارة، والاضحاض، والنجار، وبصائر الدرجات عن الصادق عليه السلام فيذكر فيها رواة شامل الزهر الجلي

وقد روي في رواية الإمام أبي بصير عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم : «استقدم علي بن محمد بن عبد الله، فمعه موصوفه مقفولة»
قل الزهراني في كتب أهل السنة :

١- روى الجوزيني بسنده الذي تقدم (في كرضلع الزهراء في كتب السنة) عن النبي من قوله: «فتقدم عليّ عززته... مقتولة» . فرائد السطرنج ٢٠٧ ص ٣٥ .

استطاع المحسن في كتب الشيعة :

١- قال المسعودي - ابن قتيبة : لأنه من الشيعة - : « و ضفطوا سيدة النساء بابا ب ، حتى استطعت محسنا » اثبات الرضوية ص ١٤٣ والجوار ج ٢٨ ص ٣٠٨ .

٢- قال ابن شهر آشوب : « وأوردوها : الحسن ، والحسين ، والمحسن سقط » .
مناقب آل أبي طالب ص ٣٥٨ ج ٣ ط قم . والجوار

٣- قال الطبرسي : « فأرسل أبو بكر إلى قنفذ : أطربها ، فألقها إلى عضادة باب سنها ، فذهبها ففكر ضلعاً من جنبها ، وألقت جنباً من بطنها ، فلم تنزل صاحبته فرائس ، حتى باتت من ذمت شهيدة »

الاحتجاج ج ١ ص ١٠٩

٤- في حديث مفصل مبرز الثاني من دلائل الإمامة للطبري ، بإسناده عن جابر الجعفي ، عن سعيد بن المسيب ، عن عرق قال : « ... فقطت اليه . وقد العتقت آتياً ، ها بابا ب تترسه ، وسعته ، وقد صرفت هرة حسبتها قد جعلت أعلى المنيمة أسنانه ، وقالت : يا آتية يا رسول الله ، هكذا كان يفعل بجميبتك وابنتك . آه يا خنزة البرك خذيني ، فقد والله قتل مالي أحشائي من حمل ، وسعتهها تمنحني ، وهي مستفدة إلى الجدار . فذهبت اليه ب ردة خلت ، فأقبلت إلي بوجه أغشى بصري ، فصفقت صفقة على خديها من ظاهرا الخمر ، فالتفت خرطها ، وتناثرت إلى الأرض ... »

الجوار ج ٨ ط قم ص ٢٢٠ - ٢٢٧ .

٥- في حديث عن الحسين بن محمد ، عن محمد بن اسماعيل ، وعلي بن عبد الله الحنفي ، عن أبي سعيد ، ومحمد بن نصير ، عن محمد بن الزيات ، عن محمد بن الفضل ، عن الفضل بن عمر ، قال : سألت سيدي الصادق عليه السلام إني قال : « ورسل الباب برحلة ، حتى أصاب بطنها ، وهي حامله بالحسن ، لست أشهر ، واستطاعها إياه » . إني قال : إنها قالت فاطمة إياها : « ويقتل جنبها في بطنها » .

٦- جاءها الخاض من الرضفة . ورد الباب ، فأستطعت محسنا . فقال أمير المؤمنين عليه السلام : إني أن تقول الرواية : ابن علياً للجوار ج ٨ ص ٢٢٧ عليه السلام قال لفضة : « فقد جاءها الخاض من الرضفة . ورد الباب ، فأستطعت محسنا . فقال أمير المؤمنين عليه السلام :

٧- فأستطعت محسنا . وقال رسول الله ، فقطت اليه . الجوار ج ٨ ص ٢٢٧ .

٨- وقدم قول الإمام الحسن لفضة : « إني استقلت بسبب الخمر ضربها » . كما في الاحتجاج ج ١ ص ١٠٩ .
٩- وقدم في رواية ما ضفطها عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام : « فرفضها برحلة ، وكانت : حامله بابن اسمه المحسن ، فأستطعت المحسن من بطنها » .

١٠- قال علي بن محمد البرقي السابغ : وهو من اعلام القرن الخامس : « ولم يحسبوا بالحسن ، مؤنة ولديها . وقد روت الشيعة بحسن المحسن والرضفة . ووجدت بعض كتب أهل النب يتروى على ذكر المحسن ، ولم تذكر الرضفة من جهة أو حول عليها » .

١١- وقدم وعاء الإمام الرضا على الليرة . جلا ابن النبي ص . الجوار ج ٨ ص ٢٢٧ .
١٢- وقدم في رواية عن أبي عبد الله يذرفها قائل المحسن : « فرفضها » . وهي الرواية الموجودة في كامل

الروايات ، والأختصاص ، ودر صائر البحار ، والجوار . فقطت اليه . الجوار ج ٨ ص ٢٢٧ .
١٣- وقدمت رواية دلائل الإمامة أن قنفذ كان يذرفها قائل المحسن : « فرفضها » . الجوار ج ٨ ص ٢٢٧ .

١٤- وقدم أيضاً قول الشيخ الطوسي في المحسن : « والمشهد الذي لا خلاف فيه بين الشيعة : أن عمر ضرب على بطنها حتى استطعت ، فسمي السقط محسناً . والرواية بذمت مشهورة عندهم » .

١٥- وقدم في رواية أمالي الصدوق : « واستطعت جنبها » . وكذا في إرشاد القلوب والجوار . وفيه أيضاً : « فرفضها » . الجوار ج ٨ ص ٢٢٧ .

١٦- وقدم في رواية أمالي الصدوق : « فرفضها » . الجوار ج ٨ ص ٢٢٧ .

١٦- ١٣٩١ رتبه عن فائده: «ناستطعت محمداً فيلهو فيرجع» سماه في التمام (١٦) «وخطره ما في بطنها من القرب»
 و«وتمت له حديثه» في كامل الزيارات «والبخار»
استقاط المحسن في كتب أهل السنة

١- قال المحدثي: «ودله محمداً، وهو الذي تزعم الشيعة بأنها استقطت من حضرة عمر»
 البد، والتاريخ ج ٥ ص ٢٠

٢- قال الصفوري الشافعي وهو يفتي أدلود فاطمة عليها السلام: «والمحسن كان سقطاً»
 شرفه المجالس ج ٢ ص ١٨٤

٣- قال المعتزلي الشافعي: إنه حين قرأ على شيخه أبي جعفر النقيب قصته زينب وهبار بن الكود
 فقال: «إن كان رسول الله صلى الله عليه وآله دم هبار من ذنوبه روع زينب، فألقت ذابطها، أم لا؟ فقال هبار: لا، فإنه
 لو كان عيالاً لآباج دم من روع فاطمة حتى ألقت ذابطها»

نقلت: «أروى غلى: ما يقول قديم: إن فاطمة روت فألقت المحسن؟! فقال: سترده عني، ولا ترو عني بطلانه، فاني متوقف في هذا الموضع، ولتعارض
 الأخبار عندي فيه» شرح نهج البهجة للمعتزلي الشافعي ج ٤ ص ١٩٣ والهمار
 المسعودي شافعي: نادى وصيه يعقوب على النظام ج ٢٨ ص ٣٢٣
 ط ٢٨١٧ رزاد في الزهرة شافعي: «٥١ مرفوعاً على فاطمة يوم البعثة حتى ألقت الحبين من بطنها، وكأني
 ملا حظاً هامة: يتبع: أحرز دارعاً بين فيضاً ص ٥٧

وليفت نظرنا هذا التراجع السريح من الشيخ أبي جعفر النقيب، في خصوص هذا الأمر
 المحاسن، الذي لمشاع منه رأيه فيه فلهما يتسبب له بمشاكل هو في فني منها .
 وليفت نظرنا أيضاً: أن الشيخ المعتزلي قد تراجع بنفس الطريقة في موضع آخر،
 حاسن أيضاً بمجرد أنه أحس بالخطر الذي يتعرض له بسبب تعديلاته .
 فقد ذكر المعتزلي نفسه: أنه لا ذكر له في قول علي عليه السلام: إن عائشة هي التي أمرت
 آباها بالصلاة في مرض النبي الذي توفي فيه:

«نقلت له رحمه الله: أفتقول أنت: إن عائشة عينت آباها بالصلاة، أو رسول الله صلى الله عليه وآله؟
 فقال: أما أنا فقل قول الله، ولكن علياً كان يقوله، أو علي بن أبي طالب، كان حاضرًا،
 ولم يكن حاضرًا، فانا محجج بالأخبار التي اتصلت بي، وهي تضمن تعيين النبي صلى الله عليه وآله في مكة،
 في الصلاة، وهو محجج بما كان قد علمه الإمام» شرح نهج المعتزلي ج ١ ص ١٩٨
نعود إلى سباق الحديث:

٤- وقال ابن أحمد بن محمد بن السري، بن يحيى بن أبي ذرهم الحديث: «كان مستقيم
 الأمر عامة دهره، ثم في آخر أيامه كان أكثر ما يقرأ عليه الكتاب، حضرته، وجل يقرأ عليه:
 «إن عمر بن الخطاب حتى استقطت بحسن»

بشران الاعتدال ج ١ ص ١٣٩ ولسان الميزان ج ١ ص ٢٦٨ رقم ٨٤٤.
 ٥- قال الشهرستاني وغيره عن النظام أنه كان يقول: «إن عمر بن الخطاب فاطمة يوم البعثة حتى ألقت
 الحبين من بطنها، وكان يعي: أحرز دارعاً بين فيضاً ص ١٠٠ الملل والنحل ج ٨ ص ٨٤ وبيت الأحرار ج ١ ص ١٢٤
 عن عتبات الأنوار، والفرق بين الفرق ص ١٤٨

٦- « ولي معارف القتيبي: أن محمداً من زخم قنفذ العدوي ».

مناقب آل أبي طالب ج ٣ ص ٣٥٨ - البحار ج ٣٤ ص ٣٣٣

٧- قال الكليني الشافعي، وهو يتحدث عن الشيخ المفيد: « زاد على الجمهور، وقال: إن فاطمة عليها السلام أسقطت بعد النبي ذكراً، كان سماه رسول الله صلى الله عليه وآله. وهذا شيء لم يوجد عند أحد من أهل النقل إلا عند ابن قتيبة ».

٨- وقد نسب ابن أبي الحديد المعتزلي الشافعي رواية أسقاط الحسن إلى الشيعة، وقال: « فاما مورد الشيعة المستهجنة التي تذكرها الشيعة وإن عمر أضافها بين الباب والجدار، فصاحت: يا أيتها رسول الله، والقت جنيتموها ميتاً، فلكل من أصل له عند أصحابنا إلى أن قال: وبها تنفرد الشيعة بنقله ».

شرح المنهج المعتزلي ج ٢ ص ٦٠. ثم لما طالبه بذلك بمجديته خاف وتراجع، وقال: إن الأخبار في ذلك متعارضة عنه. ثم كتب أهل السنة، حتى إن هذا بالإضافة إلى ما قد مضى من نصوص وردت في كتب أهل السنة، حتى إن النظام الذي هو معتزلي بغداد ي أيضاً بل هو من أصحاب شيوخ المعتزلة كل من يروي ذلك ويذهب إليه.

٩- وروى الجويني بسنده عن أبي طالب الخازن عن الطحطاوي، عن ابن الموفق، عن الدقاق، عن محمد بن أبي عبد الله الكوفي، عن موسى بن عمران، عن الحسين بن يزيد النوفلي، عن الحسن بن علي بن أبي حمزة، عن أبيه عن حميد بن جبير، عن ابن عباس، عن النبي صلى الله عليه وآله، في حديث طويل قال: « فاطمة: « سأني بها وقد دخل الزل بيتها وأسقط جنيتموها... إلى أن قال: وولدني نارك من ضرب جنيتموها حتى القت ولدها، فتقول الملائكة عند ذلك: أسيت ».

فرائد السمطين ج ٢ ص ٣٤ و ٣٥.

بعض الأُسعار :

الأُسعار حول ضرب الزهراء

الف : قال السيد المحيري ، وهو ماصر للإمام الصادق عليه السلام :

ضربت واحتضمت من حقها وأذيعت بعده طعم السلح
السلح : الشق والجرح .
قطع الله يدي ضاربها
لا عفا الله له عنه ولا
وب : وقال مهيار في جملة قصيدته له :

كيف لم تقطع يد مد إليّ ابن جهال
فرحوا يوم أهانوك بما ساء أباك

ج : شعر 2 الشيخ المفترق ج ١٦ ص ٣٥ و ٣٦
اشعار حول التهديد بالا حراق :
قال حافظ ابراهيم ، شاعر النيل :

وقولة لعلي قالها عمر
حرق دارك لأبي علي بها
أكرم بها أعظم بعلقبها
إن لم تبائع وبنت المصطفى فيها
أمام فارس عدنان وحاميهما

د : قال البرقي :

وسكلا النار من بيت ومن حطب
وليس في البيت إلا كل طاهرة
والمضمران لمن فيه يبان
فلم أتل عذرا بل ملكت قد كرا

المراد المستقيم ص ١٣

الوثيقة رقم (٤)

جواب فضل الله على الرسالة الثانية

للسيد جعفر مرتضى العاملي

أخي حجة الإسلام والمسلمين السيد جعفر مرتضى - حفظه الله.

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد.

لقد كان الحديث عن الصديقة الزهراء عليها السلام من إثارة احتمالات تحليلية، من أجل الوصول إلى نتائج علمية في هذه الأمور وغيرها، ولم يكن حديثاً جماهيرياً، وكانت هناك ملاحظات وتساؤلات كنت أعمل على الوصول من خلالها إلى جواب شافي وقد رأيت أن الكثيرين من علمائنا رووا هذه الروايات في كتبهم، بحيث أنه إذا ناقش البعض في سندها، فإن عمل العلماء مع الشهرة التي تصل بالقضية إلى مستوى التسالم وضروريات المذهب قد يجبر هذا الضعف.

وقد لاحظت وجود هذه الأحاديث في أكثر من مصدرٍ من مصادرنا المهمة كدلائل الإمامة للطبري وتلخيص الشافي والبحار وغيرها.

وإذا كنت قد تحدثت عن سقوط الجنين بأنه قد يكون في حالة طبيعية طارئة فإنني لم أكن آنذاك مطلعاً على مصادره، ولذلك أثرت المسألة على سبيل الاحتمال، لاسيما أنني رأيت الشيخ المفيد رحمته الله يقول في الإرشاد ما نصّه: «و في الشيعة من يذكر أنّ فاطمة - صلوات الله عليها - أسقطت بعد النبي صلى الله عليه وآله ولذا ذكر أكان سمّاه رسول الله صلى الله عليه وآله وهو حمل محسناً، فعلى قول هذه الطائفة أولاد

أمير المؤمنين عليه السلام ثمانية وعشرون والله أعلم».

وقد رأيت أخيراً أنّ الحديث عن محسن السقط ورد في كتب الخاصة و العامة، كما أنّ حديث الإسقاط بالاعتداء جاء في رواية دلائل الإمامة للطبري و هكذا وردت أحاديث متعدّدة حول كسر الضلع و نحوه من الفطائع.

إنّني أعتقد أنّ أثارة مثل هذه المسألة التي مضى عليها وقت طويل في مجلس محدود حتى أنّها ليست معروفة عندنا في لبنان بشكل عام، لم ينطلق من غيرة على الزهراء المعصومة عليها السلام، لأنّ مثل هذه القضايا لاتعالج بهذه الطريقة، إنّني أخشى أن يكون وراء هذه الحملة أجهزة مخبراتيّة تعمل على أرباك الواقع الإسلامي لاسيّما في الظروف الحاضرة التي يخوض فيها المسلمون المعركة الصعبة ضد الاستكبار الأمريكي، و نخوض فيها في لبنان المعركة ضد اسرائيل، لأنّه ليس من الطبيعي أثارة هذه القضايا بالشكل الغوغائي الذي لايقف عند حدود الله.

و إنّني أدعو الجميع إلى أن يتّقوا الله في الإسلام و المسلمين، و أن يعالجوا القضايا التي قد تثار في مثل هذه الأمور بالطريقة المسؤولة.

و ليس لي من كلمة في التعليق على كلّ أنواع الإثارة التي استهدفتني ظلماً و عدواناً إلّا أنّ أقوال ما قاله جدّنا رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم:

اللّهم اغفر لقومي فإنّهم لا يعلمون.

محمّد حسين فضل الله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بيروت في ..

أخي حجة الإسلام والمسلمين السيد جعفر مرتضى عظم الله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبه

لقد كان الحديث منطلقاً من إثارة اهتمامك تحليلية من أجل

الوصول إلى نتائج عليّة في هذه الأمور وفيها ، ولم يكن

حديثاً جافاً هيرتياً ، وكانت هناك ملاحظات وتساؤلات

كنت أعمل على الوصول من خلالها إلى جواب شافٍ وقد

رأيت أن الكثيرين من عني سأروا هذه الروايات في كتبهم

حيث أنه إذا ناقش البعض في سندها فأت عمل السلام

من الشهرة التي تصل بالقضية إلى مستوى العالم وموضوعها

المذهب لا يجبر هذا الضم

وقد لاحظت وجود هذه الروايات في أكثر من مصدر من مصادرنا

المهتمة له رأس الامانة بطريق وتلخيصات في والسما

مرفقها

وإذا كنت قد أحدثت من سطر العجب ، به قد يكون في حاله
طبيعية لها رتبة ثالثة لم أكن أذكرها لعلها على مصادر وراثتك

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عَسَى أَنْ يَفْضَلَ اللَّهُ

١٣٠١٥٣ - ٢٩ - ٨٣٠

بريت في

أفترت المأنة على سبيل الاحتمال لرسالة التي رايت في
 قوله يقول في الورد ساقطه في وثيقة من تكرار خاطئة صدرت
 لانه عليه سقطت بعد انبي صل الله عليه وآله ولما ذكرناه كان
 ساء رسول الله عليه السلام - وهو عمل - محسن حمله في هذه
 كبطيخة اولاد امير المؤمنين عليه السلام ثمانية وعشرون - والله اعلم
 وقد رايت اخيرا انه الحديث من محسن «الاستدلال» في نسخة
 والاشارة ان حديث الاستدلال لا يقتضيه جملة في رواية دار الكتب العلمية
 وهذه اوردت احاديث متعددة حول سر الفيلع ونحوه من الغلط
 في نسخة الفتنة ان عبارة مثل هذه المأنة التي مضى عليه وقتي لم يكن
 في محسن محدود - حتى انزلت سر رفته حديثا في كتابي في كل عام
 لم يطلع من غيره على الرعاء المصرفة في لان شرح هذه القضايا لتعالج
 بهذه الطريقة - انني اخشى ان يكون وراء هذه الحملة أجهزة مما برتبة
 تعمل على ارباب الواقع هو الراسخين لرسالة في الظروف الحاضرة التي يخرج
 في الملوك المبركة الصبة ضد الراسخين في الراسخين - ونحو من خضعوا
 المبركة هذه لبرائيل - لانه ليس من الطبيعي انما هذه القضايا بالاشك
 الطوفاني الذي لم يقف عند حدود الله - حالي ادهوا الجميع الى ان يتسوا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ

١٤٠٣ - ١٤٠٤ هـ

بسم الله

الله نبي الاسلام والمسلمين وان يبالحجوا القضايا التي قد ثارت
في مثل هذه الاسرار بالطريقة الموقوفة
وليس في من كلمة في التعليل على كل انواع البراءة التي استهدفت
خلدنا وعلما اننا انقل ما قاله جده لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم
اللهم اغفر لقديري فانهم لا يعلمون

محمّد حسين

خضرت الله

الوثيقة رقم (٥)

رسالة السيّد جواد الكلّيايگاني إلى فضل الله حسب أمر

مرجع عصره سماحة آية الله العظمى السيّد الكلّيايگاني ؑ

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة الاخ العلامة حجة الإسلام والمسلمين السيّد محمّد حسين فضل الله

- دام فضله.

تحية طيبة ودعاء.

وبعد - منذ مدّة لم نوفق لزيارتكم راجين المولى أن يكون المانع خيراً، وأن تكونوا كما كنتم موفّقين في جهودكم و جهادكم في سبيل إعلاء كلمة التوحيد و توحيد الكلمة، متمنّين بنعمة الصّحة الكاملة والعافية التامة.

قبل أيّام جاءتنا ورقة منقولة عن خطابكم المسجّل بمناسبة الأيّام الفاطميّة، و تحليلكم للقضايا، ممّا أثار استغرابنا لتلك التحليلات و التعليقات، وأنتم ممّن لا يخفى عليه محاذير إثارة مثل هذه القضايا في الوقت الراهن من على منبر الخطابة، أمام الحشود المتحمسة لقضيّة جدّتنا الصديقة فاطمة الكبرى ؑ، المرويّة عن ثقات المحدثين الذين لا يرتاب في أحاديثهم.

فالمأمول أن تتداركوا الموقف بما ترونه مناسباً، لئلا تتار ضدكم الأقاويل، و لا يجرح شعور المؤمنين، وأنكم أعرف بالقرار المناسب الذي تتّخذونه، و دمت مؤيدين، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

قم المقدّسة في ٢٢ / ج ١ / ١٤١٤ هـ

سيّد جواد الكلّيايگاني

بسم الله الرحمن الرحيم
 حضرة الاخ الملا محمد حجة الاسلام والمسلمين السيد محمد حسين ^{رايته} ^{فضل الله}
 تحية طيبة ودعاء .

وعبد - منذ مدة لم نوفر لزمائكم راجين المولى ان
 يكون المانع خيراً وان تكون احوالكم موفقة في جهودكم و
 جهادكم في سبيل علاء كلمة التوحيد وتوحيد الكلمة متمعين
 بنعمة العنزة الكاملة والعافية التامة .

قبل ايام جاء تناويرة منقول عن خطابكم المسجل
 بمناسبة الايام الفاظية وتحليلكم القضايا بما اننا استغرنا
 لتلك التحليلات والتعليقات وانتم ممن لا يخفى عليه
 محاذير اناقة مثل هذه القضايا في الوقت الراهن
 من على منبر الخطابة امام الحشود المتجهة لتقصية
 جذونا الصليقة فاحمد الكبري سلام الله عليه
 المروي عن ثقات الحديث الذين لا يتراب في احاديثهم
 فالماهمول ان تتدارك الموقف بما ترونه مناسباً
 لئلا تثار هندكم الآماويل ولا يحجج شعور المؤمنين
 وانكم اعرف بالقرار المناسب الذي تتخذونه ودمتم
 مؤيدين والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته
 ثم المقدس في ١٤٠٢ هـ

الوثيقة رقم (٦)

جواب فضل الله، إلى السيّد جواد گلپایگانی

حضرة الأخ العلامة حجة الإسلام و المسلمين السيّد جواد گلپایگانی .. دام
عزه.

السلام عليكم و رحمة الله و بركاته مع المحبة و الدعاء و بعد، فإنّي أشكر لكم
عواطفكم الأخويّة في رسالتكم الكريمة، سائلاً المولى سبحانه أن يحفظكم مع
جميع المتعلّقين في رعاية سيّدنا و مولانا .. دام ظلّه.

أما عن الملاحظة حول حديثي في قضيّة جدّتنا الصديقة الطاهرة المعصومة
الزهراء عليها السلام، فلم يكن في حشود جماهيريّة متحمسة، بل كان حديثاً قبل أكثر من
سنة في مجتمع نسائي صغير جواباً عن سؤال، و كنت في ذلك الوقت في حالة
بحث تاريخي حول الموضوع انطلافاً من كلمة سمعتها قبل خمسٍ و ثلاثين سنة أو
أكثر من المرحوم الإمام شرف الدين رحمته الله جواباً عن سؤالي حول الموضوع، فقد قال
لي: أنّ الثابت عندنا أنّهم جاؤا بالحطب ليحرقوا الدار فقالوا: إنّ فيها فاطمة. قال
الرجل: و إن، كما أنّ الشيخ المفيد رحمته الله في الإرشاد تحدّث عن إسقاط محسن بنحو
الاحتمال، بعنوان أنّه روى بعض الشيعة حديثاً حول هذا الموضوع، لذلك كنت
أحاول دراسة الموضوع تاريخياً من جهة السند و من جهة المتن، و من خلال
بعض التحليلات التاريخيّة.

فكان الجواب في ذلك المجتمع النسائي مختصراً و سريعاً على نحو إشارة
الاحتمال، و لكنّي عثرت في أبحاثي بعد ذلك على كثير من النصوص التي

تحدّث عن الموضوع في تلخيص الشافي، وفي دلائل الإمامة للطبري.
أنتي أحبّ أن أُبين لكم أنّ المسألة لم تأخذ بعداً جماهيرياً كما تذكرون، وإنّ
أثارة الاحتمال انطلاقاً من بعض الملاحظات لا يمثل أية مشكلة من هذا القبيل، و
لا يجرح شعور المؤمنين، ويمكن بعض الناس حاولوا أن يثيروا هذه المواضيع
بعيداً عن تقوى الله ليحرّفوا الكلم عن مواضعه من دون تحقيق و تدقيق.
لقد أرسلت رسالة للعلامة السيّد جعفر مرتضى حول الموضوع جواباً عن
سؤاله.

إنّني أعتقد أنّ علينا أن نبحث هذه الأمور بطريقة علميّة قبل أن يبحثها غيرنا
من أعداء أهل البيت بطريقة عدوانيّة، ولا أتصوّر أنّ البحث العلميّ في هذه الأمور
يختلف عن البحث العلميّ الأصولي والفقهّي والكلامي، ولا أتصوّر أنّ النتائج فيه
- أيّاً كانت - تختلف عن النتائج هناك.

فإذا كانت الغوغاء هي الأساس في تقويم الأمور فإنّ ذلك يمنع من كثير من
الأبحاث التي تؤكّد الحقائق، وإنّني أدعو جميع إخواني من العلماء والباحثين إلى
دراسة هذه الأمور بالدقّة والتحقيق، لأنّ ذلك هو سبيل الوصول إلى الصواب، و
هو الطريقة المثلى لتأكيد كلّ ترائنا، بالطريقة المثلى على أساس الحق والواقع.
ختاماً أقبل أنا مل سيّدنا آية الله العظمى السيّد الكلبيّاني - دام ظلّه - راجياً
دعاه، وأبعث بتحيّاتي إلى أخيكم الجليل وإلى أولادكم وإلى جميع المتعلّقين
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

١٤١٤ / ٦ / ٧ هـ

محمّد حسين فضل الله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
٢٠١٢ - ٢٠١١ هـ

١٤١٤
١٤١٤ هـ
١٤١٤ هـ

حضرة الشيخ العلامة محمد باقر المجلسي السيد صاحب كتاب
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته مع المحبة والوداد
عائلي أشكر لكم هذا الجهد الدعوي في رسالتكم الكريمة بابتدائه
المراسلة انتم كنتم مع جميع المستقلين في رعايته سيدنا
وسوكرنا دام ظلم

انا من المدخلة حول حديثي في قضية حديثنا
الاصح في العصر الزهري في عصر السلام فلم يكن في حشر
جماهيره مشتمة بل كان حديثنا قبل القرن سنة في مجمع
لنا في صدره جوابا عن سؤال «كنت في ذلك الوقت في
حالة احتشاشي حول الموضوع انظر افاض كلمة سمعنا قبل

(١)

بسم الله الرحمن الرحيم

مكتبة سيدنا فضل الله
٢٠١٢ - ٢٠١١

يوم السبت ١٤/٦/١٤٣٢

محرمي ومحمدي سنة اعلان بين المرحوم الياس بشرى الذي قد
 جازى به سؤالي حول الموضوع ، فقد قال لي ان البيت
 عندنا انهم جاءوا بالحطب ليحرقوا الدار فقالوا : ان في
 الحطب ثمار الرطب ، وان كان الشئ المسيد الذي
 تحدث هو اسفل محسن بغير ان الله روي بعض الشي
 حينئذ حول هذا الموضوع ، لذلك كنت احاول دراسته
 للموضوع تاريخيا من جهة السنه ومن جهة المثل ومطالع بيده
 انتم بعد ذلك انتم بجمي ، فكان الجواب ان ذلك المجمع في
 منقذنا وسريفا على انما اشارة الى هذا ، ولكن تمثرت في
 انما بعد ذلك ، حتى كثير من النصوص التي تمثرت في الموضوع ،
 في تلخيص ذلك لي ، وفي ذلك اريد به للطريق
 اني ارجو ان ابيد لكم ان المثل لم تأخذ بعد جهات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

٢٠٠١٢ - ٢٠٠١٣

١٤١٤

١٤/٦/١٤١٤

المستطوع
كما تذكرون ، وابن البزوف السوفياتي المستطوع المستطوع
ميراث أمية مثله في هذا القبول ولا يخرج المستطوع المستطوع
ومن بطلان ما في ما ذكرنا أن يشترط هذه المراسم
بغيره في تشريع الله ليخرجوا الحكم من مواضعه
من دون تحقيق وشرعية

لقد رسلت رسالة للسيد صفر مرزوق حول المراسم
هذه في سؤاله

إني أعتقد أن علينا أن نبحث هذه المراسم بطريقة
علمية قبل أن نبحثها بطريقة من أجداد أهل البيت بطريقة
عقدية ولا أنصر رأي البحث العلمي في هذه المراسم
التي تلت عن البحث العلمي في أصول الفقه والفقهاء والملايين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

AF-011 - P-107

ولا تصور ان التسابيح فيه اثبات كانت تختلف في الشايخ صفاته
 فان ذلك يمنع من كثير من الامور التي تورد الخائف
 والتي ارسل جميع اجرائي من اسرار وابا جيت الى داره
 هذه الاسرار بالحق والتحقق لان ذلك هو السبيل
 الى الصواب وهو الطريقة المثلى لتأكيد كل امرائنا
 بالطريقة المثلى عند اساس الحق والواقع
 ختاماً ارجو اننا من سيدنا ابي محمد العظمى السيد
 وامامهم راجعاً زعماء رايت بتحياتي الى اخصكم بالجليل
 والارواحكم وان جميع المتعلمين في العلوم عليهم السلام
 ٧/١٤١٩ هـ
 محمد حجة
 فضل الله

الوثيقة رقم (٧)

الرسالة الثالثة للسيد جعفر مرتضى العاملي إلى «فضل الله»

٢١ / آب / ١٩٩٦

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله وآله الطاهرين

سماحة العلامة الجليل الحجة السيد محمد حسين فضل الله حفظه المولى

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد.

فانني أسأل الله سبحانه أن يحفظكم ويرعاكم ويسدد في سبيل الخير

خطاكم إنه ولي قدير.

والغرض والسبب من مزاحمتكم هو أنني استمعت اليكم في هذه الليلة

وانتم تجيبون على بعض الاسئلة في درس التفسير. وكان منها سؤال حول الثابت

والمتحول، وما كتبتموه في شرح دعاء كميل حول دعاء الامام علي عليه السلام بمغفرة

ذنوبه - وكان استماعي إلى ذلك بصورة اتفاقية وعفوية.

والذي أثار اهتمامي هو اجابتكم على الشق الثاني - أنني بقيت بحاجة

إلى بعض التوضيح ولكنها بشكل عام كانت جيدة، وقد كنت أتمنى أن أجد لها

مكتوبة في أول كتاب شرح دعاء كميل، مع التذكير والالمام إليها بين الفينة

والأخرى في ثنايا الكتاب وذلك لأن الناس العاديين لا يفهمون الامور عادةً إلا

بعد التفهيم والإيضاح، ولا يلتفتون إلى هذا التوجيه الذي ذكرتموه في درس

التفسير في هذه الليلة.

أما أهل العلم فانهم لن يصدقوا عليكم أنكم لا تؤمنون الا بالعصمة في التبليغ، و أنتم تصرحون بأن العصمة تكوينية، الا إذا كنتم تقصدون: أنها تكوينية في خصوص التبليغ. و لم يصدر منكم تصريح بذلك. و استفادة ذلك من أقوال أخرى لكم أو من لوازم أقوالكم لا بد أن ينظر فيه و يناقش.

أما بالنسبة لسائر ما ذكرتموه في الاجابة على السؤال فاني لن أتوقف عنده. فان المهم هو أن اجابتكم حول هذه النقطة كما قد جاءت سديدة إلى درجة كبيرة، ولكن يا حبذا لو أضيفت على شرح دعاء كميل في المقدمة، و في أكثر من موضع آخر منه و لا سيّما في الصفحات ٧٢ و ٨٢ و ٩٤ و ١٦٩ و غيرها. حتى لا يقع الناس في الالتباس من الناحية السلوية في التعاطي مع أمير المؤمنين عليه السلام. و هذا هو الذي يثير أولئك الحريصين عليكم، و على الذهنية العامة.

و أحب قبل أن أنهي حديثي عن هذه النقطة أن ألفت النظر إلى نقطة أخرى جانبية، و ليست بذات أهمية، و هي، أنكم بادرتم، و بدون مقدمات إلى اتهام بعض الناس و خصوصاً من المشايخ بالتحامل عليكم. و لم أجد أحداً قد تحامل عليكم في موضوع السؤال لا من موقع العقد النفسي التي يعاني منها، و لا من أي موقع آخر.

و قد تكررت مهاجمتكم للذين يحاولون نقد فكركم بطريقة علمية بأنهم معقدون نفسياً، أو لا يفهمون أو ما إلى ذلك.

و في رأيي أن ترفعكم عن هذا كان أولى و أجدر إذ ليس الإتهام بهذه الطريقة - و التنقيص على أهل العلم و الروحانيين بالأمر الذي يكون مقبولاً، لا سيّما مع الزامكم لهم بلزوم حسن الظن بكم استناداً إلى الحديث المشهور: ضع

أمر أخيك على أحسنه. وغيره من آيات وروايات. ومن الواضح أن هذا النحو من التعاطي الجارح قد يغري بمواصلة النقد و تحويل قضايا الذكر الى قضايا شخصية قد يضر بالذكر، ويسيء إلى الجميع، ولا يحقق شيئاً. المهم، أن نقد الفكرة لا يعني سوء الظن، ولا يعني أيضاً وجود عقدة نفسية و ما إلى ذلك. و ليكن ثمة عقد أو عقده نفسية، فهل يضر ذلك بالنقد العلمي الموضوعي والرصين؟! إلا إذا كنتم قد أخذتم قراراً بمنع أي من الناس من ذلك أيضاً.

أخي الكريم:

هناك أشياء كثيرة كنت أحب أن أقولها لكم، و مناقشتها معكم بصراحة و بدقة، و لكنني أخشى أن لا يتسع لها صدركم، فانكم تبدوون أحياناً، و لا سيما في المواقع العامة على درجة من الإنفعال، و لا أدري السبب في ذلك، خصوصاً إذا كان ثمة نقد لفكركم، و لتصوراتكم، و على الخصوص إذا ظهر هذا النقد إلى العلن. مع أنكم لازتم تدعون الناس إلى أن ينقد بعضهم بعضاً بموضوعية و نزاهة.

وانني وإن كنت أؤيد فكرة أن يكون النقد للأشخاص الذين أصبحوا في نظر الناس في مستوى الرمز، في خلف الأبواب المغلقة، حتى لا تنتشر الفكرة قبل بلوغها مرحلة النضج، و الوضوح التام..... و لكنني أعتقد أيضاً أن إطلاق الفكرة في الهواء الطلق،

و طرحها للتداول فيما بين الناس سواءً قبل أو بعد نضجها يستدعي المبادرة الى طرح التصحيح أو التوضيح في العلن أيضاً و بنفس المستوى من الانتشار، و ذلك من أجل تدارك الخلل الذي ربما ينشأ من طرحها قبل اكتمال نضجها، و قبل أستجماعها لعناصر القبول أو الرد من وجهة نظر علمية.

و ذلك لأن الذهنية العامة للناس العاديين لا تستطيع هي أن تواصل عملية البحث العلمي للوصول بالفكرة إلى المستوى الذي يجعلها صالحة لأن تكون جزءاً من مفاهيمها، و من ثقافتها بصورة عامة.

أخي الكريم:

إنني أحب لأي حوار أن ينتهي إلى وفاق إن أمكن... و أحب كذلك له أن يستعمل الوسائل التي تعطي الفكرة المزيد من الوضوح و الصراحة. فلا يحتاج لا إلى التأويل ولا إلى بيان المقصود.

و لكي تكون قبل كل شيء على بينة من الأمر فيما يرتبط بحقيقة قناعاتي تجاهكم فأنتي أوردلكم - بدايةً - فهرسة سريعة و عابرة لعناوين بينة لتجربتي معكم. و تجاهكم، و ذلك منذ أن عرفتكم في الماضي البعيد، و الى يومنا هذا.

أخي الكريم:

لقد تأكدت معرفتي بكم في النجف الاشرف في الستينات، و قد كنتم في مستقبل حياتكم العلمية، و كنت أنا في بدايات دراستي و قد ترسخت في نفسي المحبة لكم، و الثقة بكم، مع مزيد من الاحترام و التبجيل و التقدير. ثم تركتم النجف الاشرف في أواسط الستينات، و لعل ذلك قد كان في سنة ١٩٦٦ م.ش. ثم غادرت أنا النجف إلى قم المشرفة في سنة ١٩٦٨ م. ايضاً. و كان التواصل فيما بيننا ضعيف آنئذٍ. ثم زاد هذا التواصل بعد ظهور الثورة الاسلامية المباركة.

و لكن الشيء الذي أؤكد عليه هو أنني كنت أسمع عنكم و عن نشاطاتكم، و عن عملكم الدؤوب ما يثلج صدري، و يزيد في حباً لكم و اعجاباً

بكم.

وقبل سنوات يسيرة بدأت تطرق مسامعي تلميحات و تصريحات حول آراء لكم خاصة بكم في شؤون الدين، وفي قضايا العقيدة وغيرها، ولعل أول شيء سمعته عنكم هو مسألة الشهادة بالولاية لعلي عليه السلام في الأذان والإقامة. وسألتكم أكثر من مرة عن هذا الأمر، ولعل أول جواب سمعته منكم هو أنكم تريدون التأثير على ذهنية الناس و ترويضهم فيما يرتبط بقضايا الدين، حيث إن عليهم أن يفهموا: أن بالامكان ترك هذا المستحب أو المباح، وأنه كغيره من المستحبات والمباحات، أو غيرها يمكن لهم أن يتركوها، فقد كادت الشهادة بالولاية تصبح في ذهنية الناس كالأمور الواجبة التي يستنكرون تركها بحدة و بشدة.

وقد اقنعتي آنياً - هذه الإجابة - ثم مرّت الأيام، وبدأنا نسمع أجابات أخرى حول هذا الأمر. لاسيما بعد أن استمر الالتزام الصارم باستبعاد الشهادة من الإقامة، و توالى الاسئلة حول سبب ذلك، مع أنه قد كان بالامكان أن تذكر حيناً و تترك حيناً ليعلم الناس: أن تركها ممكن و أنها ليست مفروضة.

وسألتكم أنا شخصياً عن هذا الأمر في طهران و في قم، و في منزلكم في لبنان. فاجبتوني في لبنان بالإجابة السابقة. و في قم و طهران أختلفت طبيعة الحوار، فمرة قلت لي هذا الأمر بأن هناك قولاً بأن الإقامة جزء من الصلاة. و قلت لكم آتئذ: فاجتهدوا أنتم في المسألة و قولوا: إنها ليست جزءاً منها. هذا بالإضافة إلى أنه ليس كلاماً آدمياً مبطلاً للصلاة، ولذا يجوز الدعاء فيها.

وإذا لم تكن الإقامة جزءاً من الصلاة فما المانع من إدخال قول الآدمي

فيها لا بعنوان الجزئية، حتى لو لم يكن من الامور الدينية الموجبة للمثوبة أصلاً.
وقلتكم: إذن لماذا لاندخل الشهادة هذه في التشهد أو في التسليم.
وقلت لكم: أولاً: إن البعض من المتقدمين كان يقول: السلام على النبي
والوصي ورحمة الله وبركاته. فقد ادخل السلام على الوصي في التسليم.
وثانياً: هناك بين الصلاة التي يبطلها كلام الآدميين - إذا لم يكن دعاءً
أو نحوه، وبين غيرها كالأذان والاقامة. فانهما لا يبطلان بذلك.
وبعد أخذ وردّ فقد صليتم عندنا في السرداب، وذكرتم الشهادة
بالولاية وبعد فراغكم قلتكم: لقد قلناها، زين؟ الخ...
فان كانت مبطلّة فلماذا قلتموها، فهل أبطلتم عمداً اذانكم أو اقامتكم أو
صلاتكم.

وان لم تكن مبطلّة فلماذا الاصرار على تركها، و غرس هذا الترك
بطريقة عمدية في اذهان العوام والناشئة، حتى يشب عليه الصغير، ويهرم عليه
الكبير.

ومهما يكن من امر، فإن هذه القضية لم تحدث في نفسي أى أثر
تجاهكم وبقيت على حبي لكم، وعلى ثقتي واجلالي واكباري لمقامكم
الشريف.

ثم جاءت قصة الشريط المسجل حول السيدة فاطمة الزهراء عليها
الصلاة والسلام. وقد فهمت آتئذٍ أن الشيء الذي تشكّون فيه حقاً هو قضية كسر
الضلع، حيث لا يمكن لأحد حلف الايمان المغلظة بأن ذلك قد حصل قطعاً، لأن
النصوص حوله أقل من النصوص التي تحدثت عن سائر ماجرى على الزهراء من

مصائب. هكذا كنتم تقولون لنا و انتم عندنا في البيت في قم المشرفة.
 مع أنكم قد ذكرتم في رسالتكم الثانية التي أرسلتموها لي إلى قم: «...و
 هكذا وردت احاديث متعددة حول كسر الضلع، ونحوه من الفضائح...».
 و قلتم في رسالتكم الثانية ايضاً عن ماجرى على الزهراء من مصائب:
 «...إن كثيرين من علمائنا رووا هذه الروايات في كتبهم: بحيث انه اذا ناقش
 البعض في سندها، فأن عمل العلماء مع الشهرة التي تصل بالقضية إلى مستوى
 التسالم، و ضروريات المذهب، قد يجبر هذا الضعف».
 ثم قلتم: «إذا كنت قد تحدثت عن سقوط الجنين بأنه قد يكون في حالة
 طبيعية طارئة، فأنني لم أكن آنذاك مطلعاً على مصادره».

ثم إنكم - كنتم في قم المشرفة - تشيرون قبل ذلك و بعده بعض
 التساؤلات أمام طلاب العلوم الدينية، مثل، مسألة العصمة في التبليغ، و مسألة
 الولاية التكوينية و مسائل أخرى... و تقولون لي: إن هدفكم هو تحريك الجو
 العلمي، لينشغل الطلاب في البحث و التحقيق و كنت أنا شخصياً منسجماً معكم في
 هذه النظرة، إذ من الضروري أن يعيش الطلاب أجواء البحث العلمي بكل ما لهذه
 الكلمة من معنى.

و صارت بعد ذلك تتوالى على المنقولات من المكتوب و المسموع
 عنكم: انكم قلتم كذا، أو كتبتم كذا. و كل ذلك لم يغيّر في نظرتي اليكم، ولا في
 محبتي لكم و ثقتي بكم. و اعتبرت: أن هناك مبالغاة أو فهم خاطيء لكثير من
 تلك القضايا.

ثم جئت الى لبنان قبل سنتين و اكثر من ثلاثة أشهر، و أنا في غفلة تامّة

عن كثير من الأمور، لأنني - أساساً - منصرف إلى عملي - وكانت تسنح لي أحياناً بعض الفرض للاستماع إلى المذيع، وكنت أفضل دائماً صوت الإيمان على اعتبار أنها المنبع الصافي للإسلام الأصيل. وبدأت تمر على مسامعي بين الفينة والأخرى طفرات علمية وتفسيرية، ومفاهيمية، وعقيدية وغيرها.

و كنت أعتبر أن ذلك يعود إلى تقصير المسؤولين عن الإذاعة.

و لكن الذي كان يفاجئني هو أنني استمعت في أحيان كثيرة إلى بعض ما يبيث لكم من تسجيلات، و خصوصاً في هذا الشتاء المنصرم، فكانت تمرّ على مسامعي آراء و تحليلات و تفسيرات، و تشكيكات ببعض الأمور التي تختلف عن ذلك الذي عرفناه من علمائنا، و رموز مذهبنا الكبار. و كنت ألمح الكثير من اللفتات التي كنت أرى أنها بحاجة ماسة إلى مزيد من التوضيح منكم أو إلى التثبت، و المراجعة و لا سيما فيما يرتبط بما هو مروي عن المعصومين في عدد من القضايا.

ثم أتصلتم بي بالتلفون - وأظن أن أتصالكم كان من دمشق - لتخبروني أنكم قرأتم ما كتبته في الصحيح من سيرة النبي ﷺ عن موضوع: «عبس و تولّى» و قلتم: انكم تقبلون بكلامي. و لكنكم تساءلتم: إنه كيف يمكن تفسير قول النبي ﷺ لابن أم مكتوم بعد ذلك: و في مناسبات كثيرة: مرحباً، والله، لا يعاتبني الله فيك ابداً، فانه يدل - كما قلتم - على أنه كان قد عاتبة في السابق، لأنه استعمل لفظ المضارع، الدال على الحال والاستقبال.

و قلت لكم: إن النفي عن الحاضر والمستقبل لا يدل على الثبوت و الحصول في الماضي بل الماضي مسكوت عنه. مع أنها رواية لا بد أن تخضع

لموازن الرد و القبول، و منها العرض على القرآن و على العقل. أضف إلى ذلك: أنه إذا جاء هذا المضارع في سياق التعريض بمن صدر عنه ما يوجب العتاب، فانه يدل على أنتفاء ذلك عن قائل هذه العبارة في الماضي و الحاضر، و المستقبل. و لم أتوقف أيضاً عند هذه المسألة رغم أنها تشير الى عصمة النبي ﷺ بأصعب الاتهام. و لم تكن توجيهاتكم للمسألة كافية - بنظري - لحل الاشكال.

ثم اقمتم صلاة الجمعة، و كان موقفني في بادئ الأمر منها هو التشجيع و الحث على المشاركة فيها، حتى لأولادي، على اعتبار: أن ذلك يظهر قوة الحالة الاسلامية، و يشير الى امتدادها الشعبي، و ذلك يمثل درجة من الحصانة لها أمام أعدائها. كما أنه يقوي من عزيمة أهل الايمان.

و قد أنست كثيراً للإقبال الكبير عليها رغم أن لدي كلاماً في مشروعية أقامتها لغير السلطان العادل، الذي يرضى به الامام المعصوم. فأنني أرى أنها من شؤون و ليست من شؤون المجتهد الجامع للشرائط و حسب. فلا بد من الاستئذان، و النصب منه، و هذه مسألة فقهية لا ربط لها بالموضوع، مادام أن لا مشكلة أساسية، إذا كان رأيكم هو جواز اقامتها للمجتهد، و لو لم يكن سلطاناً حاكماً بالفعل.

و بعد ذلك سمعت كلامكم من جديد في موضوع مظلومية الزهراء (عليها السلام). و كان كل ما استدللتم به - بعنوان أنه إثارة تساؤلات مثيرة للتعجب. و كان العجب لما فيه تفسيركم لكلمة «وإن» الوصلية، التي يحذف ما بعدها لدلالة ما قبلها عليه. حيث يعاد ما قبلها بعينه. فقد جاء تفسيركم هذا مخالفاً لقواعد اللغة العربية بصورة واضحة، حيث قلت: ما لنا شغل بفاطمة نحن جابين نعتقل علي!!

و زاد من دهشتي تنويهكم بعد ذلك و قبله بمقولة سهيل زكار، من أنه لم

يكن لبيوت المدينة أبواباً أصلاً، رغم تفاهة هذه الدعوى.

الامر الذي دعاني لمراجعة الصحاح الستة و البحار لاستخراج عدد هائل مما يدل على كذب دعواه هذه وزيفها.

و رحت اضحك على نفسي أن اشغلها بأمر كهذا كما ضحكت على نفسي من قبل، حينما كتبت كتاب «المواسم والمراسم».

ثم سمعت تفسيركم للشفاعة، و رأيت انه تفسير يحتاج إلى إعادة نظر و إلى صياغة أفضل.

واستوقفتني كثيراً رأيكم الذي يقول: ماذا يفيد مسك شبّاك و قفص الحديد الموضوع على قبر النبي ﷺ.

بالإضافة إلى كيفية طرحكم لمسألة الولاية التكوينية، و لموضوع المعجزات والكرامات للأنبياء، و اوصيائهم.

ثم سمعتكم تتفون مناسبة الاربعين، و كانكم توافقون السائل على أنها مسألة تسربت إلينا من قبل اليهود، و عطفتهم من خلال ذلك على زيارة الاربعين للامام الحسين عليه السلام و قلتم انه ليس كل ما عند اليهود باطل.

ثم تفضلتم بزيارتي في بيتي في الضاحية. و كانت جلسة سريعة، و غير كافية و قد ذكرت لي: انكم نشرتم مقالاً تحدثتم فيه عن مسألة التطهير من البول مرتين بالماء القليل، و قلتم ان المقصود من التطهير هو ازالة الاستقذار، فاذا زالت القذارة البولية في بدء صبّ الماء، فان الماء المتواصل الأتي بعد إنما يلامس محلاً لا قذارة فيه بالفعل. فلماذا لانحكم بطهارته والحالة هذه اذا كانت صبة زائدة طويلة. و قلتم: ان الشيخ مفيد الفقيه قد اتهمكم بأنكم تقولون بالقياس استناداً الى

ذلك.

و أحببت مناقشتكم بأن من غير المعلوم أن يكون هدف التطهير هو مجرد ازالة الاستفذار، فقلتم: نبحث هذا في ما بعد.

و لم اكن اعلم الى ذلك الوقت: أن لكم كتابة حول القياس. فدعاني ما قلتموه لي الى البحث عن مقالكم تلك، فوجدتها بعد ايام عديدة، و قرأت أكثر تلك المقالة فوجدت: أن الفقرة التي ذكرتموها لي: قد وردت في اوائل البحث و لكن بقية البحث لم يطرح الموضوع فيه بهذه البساطة. و لا انتهى عند هذا الحد. ثم اطلعت في هذه الايام الاخيرة على بعض ما ذكرتموه في عدد من مؤلفاتكم، فوجدت فيها مسائل كثيرة تثيرون حولها تساؤلات أو تعطون فيها رأياً بالنفي أو بالاثبات، أو بعدم الثبوت.

و أخذتني الحيرة في ما يمكن أن أفعله تجاه كل هذا الذي ينتصب أمامي خلال هذه الاشهر القليلة الماضية.

هذا... كله بالاضافة الى أنني قد سمعتكم و انتم تقولون عبر إذاعة صوت الايمان: «فقهاؤنا أو علماؤنا لا يهتمون بالقرآن، القرآن عندهم على الهامش و سمعتكم ايضاً حين بينتم كيف أن السيد الخوئي (الله يغفرله) قد وقع في التناقض في كلامه.

الى مسائل كثيرة يجري الحديث و السؤال عنها في معظم الندوات و السهرات و الجلسات، و أجيب عنها. و لكن الذي يحرمني هو أن بعض الناس يسألونني عن دليلكم الذي دفعكم الى تبني الرأي الاخر، فاضطرّ الى ذكره ثم الى رده، ان كان ثمة دليل يزيد على جعله في دائرة التساؤلات.

ولست أدري إن كانت بعض المسائل التي تطرحونها عبر وسائل الاعلام قد توفرت على دراستها بما تستحقه من عناية، وبذلك في سبيل ذلك ما توجبه من وقت طويل، وجهد مضمّن؟!

و أنا أعلم أن منها ما يحتاج إلى عشرات الايام بحثاً و تتبعاً، و تحقيقاً و تمحيصاً، و توفراً على سير كثير من المجاميع و الموسوعات. و لا أظن أن عمر أحد من الناس يكفي لدراسة القليل من تلك المسائل المطروحة بصورة عميقة و دقيقة و وافية.

و تذكرت أنكم حين صدر لي كتاب (حديث الافك) قلت لي (في باحة المدرسة الفيضية في قم المشرقة) أهنوكم على كتابك هذا، أهنوكم؛ لأنك بحثت الامور الحساسة و أنت متفرغ لها أما نحن، فقد واجهنا هذه الامور في ساحة العمل، فبحثناها على عجل، و بسرعة.

و أنا الآن أقول لكم: إنني رغم مما رستي للبحث و التحقيق طيلة عقدين من الزمن، فإنني لازلت أجد أمامي عشرات بل مئات الموضوعات، التي لم يصل إليها دور البحث و التمحيص و التحقيق، فهل سنحت لكم انتم الفرصة لذلك و كيف؟ و متى؟!

أخي الكريم

ولا أريد أن أخفيكم شيئاً، فلقد أنزعجت كثيراً من اسلوب كلامكم مع علي و عنه في كتابكم في شرح دعاء كميل. من دون أي توضيح للعوام لا بالتلميح المفهوم لهم ولا بالتصريح، و لا سيّما قولكم في ص ٧٢

«.....و لذا، فانه ﷺ يسأل الله سبحانه و تعالى أن يغفر له الذنوب التي لها

أمثال هذه النتائج.»

و ص ٨٤: «...ولذا يسأل علي عليه السلام الله سبحانه وتعالى أن يغفر له الذنوب التي تميّت القلب، والتي تضع القلب في التيه والضلالة الخ...»
و ص ٩٤: «ألا تشعر: أن علياً عليه السلام لا يزال خائفاً، ولا سيما أن الذنوب والخطايا التي طلب من الله سبحانه وتعالى أن يغفرها له هي من الذنوب الكبيرة التي يكفي ذنب واحد لينقصهم الظهر منها.

و ص ١٦٩: «فالامام عليه السلام يقول: يا رب: لقد خلقت لي هذه الغرائز، ومن حولي أجواء تثير هذه الغرائز، تستيقظ غرائزي عند ما تحف بها الروائح والاجواء الطيبة التي تثيرها.

أعطيتني عقلاً ولكن غرائزي في بعض الحالات تغلب عقلي فأقع في المعصية»

وقد ذكرتني كلمتكم الاخيرة بما تذكرونه عن يوسف وامرأة العزيز، من أنه يندفع إليها كما يندفع الجائع إلى الطعام بصورة لإرادية (أو ارادية) حسب تصريحكم في مجلس آخر. وفي نص آخر لكم: أنه عليه السلام عزم على ما طلبته منه. فانتم إذن لاتمنعون الأنجذاب الطبيعي لكن الله يجعل المانع تكويناً فهو يحجزه عن الوصول إلى ما يريد...

وهذا ما لم يقل به حتى القائلون بأن العصمة تكوينية.

أعود فأقول

إن اسلوبكم في الحديث عن علي والانباء، ولا سيما في كتب يقرؤها عوام الناس لربما يدخل الشك والشبهة على الكثيرين منهم. لاسيما وأنكم أنتم

الذين يقولون: إن بعض الادعية قد توهم العوام بمقام للأئمة فوق مقام الأمامة لهم. و لاجل ذلك، فإنني أسجل تحفظاً على ما ذكرتموه في دعاء كميل من دون توضيح للصورة بما فيه الكفاية. و لا يكفي أن تقولوا: بعد أن نشر الكتاب: كنت أقصد كذا، و مرادي كذا...

و قد شرح علماؤنا الأبرار أدعية الأئمة عليهم السلام، و منها دعاء كميل بالذات، و لم يقعوا في هذا المحذور.

أخي الكريم:

كان ذلك - باختصار - عرضاً خاطفاً لتجربتي معكم و تجاهكم. و لأنني أريد أن أكون منسجماً مع قناعاتي، فقد آثرت - بدايةً - عرض الموضوع عليكم، فلعلي أجد عندكم حلاً مقبولاً و معقولاً، يرضي وجداني.

فما هو هذا الحل المقبول يا ترى؟

و كيف تجيبون على ذلك الركام الهائل من الاسئلة التي تزداد يوماً بعد آخر حول ما كتبتموه و قلتموه، أو ستكتبونه و تقولونه؟!

و هل سوف نحتاج في كل يوم إلى التوضيح للمراد. ثم رمي الآخرين بعدم فهم ما ترمون إليه؟! أو أتهمهم بالعقد. أو بالتخلف، أو بالذهنية القديمة في مقابل الجديد؟!

إنني أنتظر منكم الإجابة بصراحة و بوضوح تام.

و لعل أسلوب الكتابة بالألفاظ الواضحة، بعيداً عن كل ما يحتاج إلى توضيح أو تأويل، و بعيداً عن الالفاظ الأدبية و الغائمة.

وأتساع الصدر للنقاش الواعي والهادف من دون رمي الآخرين
بـالتخلف،

وبالذهنية الايرانية، أو بالتقليدية.

ثم التوقف عند كل ما هو موضع شبهة وريب. و بحثه بتجرد و
بموضوعية.

وكذلك استخدام المصطلحات في محلّها وفي مواردّها بدقّة و
بمسؤولية.

والأهم من ذلك هو تحديد منهج البحث و وسائله؛ بصورة واضحة و
نهائية.

هو الطريق الأمثل للحصول على نتائج باهرة في مجال التحقيق الدقيق
للقضايا التي تسالم رموز المذهب على كثير منها، ثم هي الآن تتعرض لأثاره
التساؤلات.

مع ألفات النظر إلى أن مواجهة العوام بهذه التساؤلات ليس هو الطريق
الأقوم ولا الأسلم.

إنني مع حبّي لكم، و تقديري أحبيت أن اكون صريحاً و صادقاً معكم و
مع نفسي و مع ما أراه تكليفي الشرعي و قد يزعجكم ذلك. و لكن قد يكون هذا
الأنزعاج أساساً للرضا، و للتفاهم الحقيقي.

أسأل الله سبحانه لي و لكم الرضا و التسديد على طريق الهدى و الخير و
السلام عليكم، و رحمة الله و بركاته.

أخوكم: جعفر مرتضى العاملي

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله ، والصلوة والسلام على رسول الله وآله الطاهرين

سماحة العارضة البينيل الحجة - السيد محمد حسين فضل الله حفظه المولى
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد .

فاني أسأل الله سبحانه أن يحفظكم ويرعاكم ويسد دني سبيل الخد خطا لم
أرني ولي قد ير .

والغرض والسبب من مزاحمتكم هو أنني استمعت إليكم في هذه الليلة
وانتم تجميعون على بعض الأسئلة في درس التفسير . وكان منها سؤال
حول الثابت بالتحويل ، وما كتبتموه في شرح دعاء كميل حول دعاء الامام علي
عليه السلام بمخفزة ذنوبه - وكان استمعي إلى ذلك بصورة اتقايته وعقوبة .

والذي أثار احتياجي هو اجاباكم على الشق الثاني - التي بقيت بحاجة
إلى بعض التوضيح ولكنها بشكل عام كانت جيدة ، وقد كتبت اعني أن أجه
مكتوبة في أول كتاب شرح دعاء كميل ، مع التذكير بالامام علي بن الحسين
والأخرى في شأنا الكتاب بنحو ذلك لأن الناس العاديين لا يفهمون الأمور
عادة إلا بعد التفسير والإيضاح ، ولا يلتفتون إلى هذه التوجيه الذي ذكرتموه في
في درس التفسير في هذه الليلة

أما أهل العلم فانهم لن يعدوا عليكم حتى أنكم لا تؤمنون إلا بالصحة
في التبليغ ، ولأنهم يهملون بأن الصحة تكوينية ، إلا إذا كنتم تقصدون بأن
تكوينية في خصوص التبليغ . ولم يعد منكم تصريح بذلك . واستفاد ذلك

من أقوال أخرى لهم أو
من لسانهم أتيناكم - بر بده أن ينظر فيه ويناقش -

أنا بالنسبة لآثار ما ذكرتموه في الإرجاء على السؤال فاني لن أرتق عنه
فان المهم هو أن اجابكم حول هذه النقطة كما قد جاءت سديدة إلى درجة كبيرة
ولكن يا حبه البرأ فبصفتي شريفاً وناكيباً في مكان المقدسة ، وفي أكثر
من موضع آخر منه ولا سيما في الصفحات ٧٤ و ٨٤ و ٩٤ و ١٦٩ وفي غيرها
حتى لا يقع النكس في الارتباك من الناحية الاستدلالية في المقاطع مع أمير
المؤمنين عليه السلام ، وهذا هو الذي يشير أن تلك الحريصين عليكم ،
وعلى الذخيرة الساترة

وأحب قبل أن أنهي حديثي عن هذه النقطة أن ألفت النظر إلى
نقطتي أخرى جانبية ، ليست بذات أهمية ، وهي : أنكم يادرتم ، وبدون قدما
إلى اتهام بعض الناس وخصوصاً الشيخ بالتعامل بغيركم . ولم أجد أحداً قد تحمل عليكم
في موضوع السؤال من سوغ العقدة النسبية التي يبني عليها من أي موضع آخر .
و قد تكررتم بها جملتكم للذين يتناولون نقدكم بطريقة علمية بأنهم معقدون
شيئاً . أو لا يفهمون أو لا يبالون .

وفي رأيي أن تعرفكم عن هذا مكان أدنى وأجدد منكم : إذ ليس إلا اتهام بيزنه
الطريفة - والتقصير على أهل العلم والروحانياتين بالامر الذي يكون مسبباً للإسما
مع الزامكم لهم بغير حسن الظن بكم استناداً إلى الحديث المشهور : وضع امر
أصلك على أختك . وغيره من آيات وردايات . ومن الواقع أن هذه التهمة الساطية الخارج
قد نبهت بها جملة المتقربين وتحويل قضايا القد إلى قضايا شخصية قد نبهت بالذکر ، ورسى إلى الجميع . ولا ينبغي شيئاً
أنهم ، فإن نقد النقطة لا يعني سوء الظن ، ولا يعني أيضاً وجود عقدة نفسية
دما إلى ذلك . ولكن ثمة عقدة أو عقدة نفسية ، فهل بغير النقد العلم الموضوعي

وحكي بكون قل كل شيء على بسنة من الزمان بما يرتبط بسنة قساري

تجاهكم خاتمي آتو دالم - بدايت شهر سنة سرية دعايرة لعا ومن سنة ليريمي بجهل
وتجاهكم ، و ذلك منذ ان عرفتم في الماضي البعيد ، الى يومنا هذا
آخي الكريم :

- لقد تأكدت بعرفتي بكم في الجنت الارشفي في الستينات ، وبعدتم في بقتيل-
حياتكم العلمية ، وكنت آنا في بدايات دراستي ، و قدرتي في نفسي الجنت بكم ،
و البعث بكم ، مع زبد من الاجرام والتجلى والتقدير - ثم تركتم الجنت الارشفي
في اواسط الستينات ، ولعل ذلك قد كان في سنة ١٩٦٦ م بشي . ثم غادرت
أنا الجنت الى قم المشرفة في سنة ١٩٦٨ م . أيضا . وكان التواصل فيما بيننا ضيفا
آنذا . ثم زاد هذا التواصل بعد ظهور الثورة الاسلامية المباركة .

ولكن الشيء الذي أذكر عليه هو انني كنت أسمع خكم ورسائل طائكم ، ومن
عملكم الدوء ب ما يشاء صدرني ، ديريدني جأكم . والنجابا بكم

وقبل سنوات يسيرة بدأت تطرق سامعي بتلميحات وتغريجات قول آراء
لكم خاصة بكم في شؤون الدين ، وفي قضايا العقيدة وغيرها من الجوانب التي هي
عكم هوالة الشهاد بالولاية لعل عليه السلام في الزمان من جوارها بكم

وسألتكم اكثر من مرة عن هذا الأمر . ولعل اول جواب سمعته منكم هو انكم

تريدون التأثير على ذهنية الناس وترويضهم فيما يرتبط بقضايا الدين بحيث إن عليهم
أن يفهموا ان بالاملا تترك هذا المسبب ، وأنه كغيره من المسجات ، أو غيرها يمكن
لهم ان يتكلموا ، فقد كادت الشهادة بالولاية تضح في ذهنية الناس سلا سور الواجة
التي يستلزمون تركها بمجدة حوشدة .

و قد اقصيتي ^{إني} ~~في~~ ^{في} هذه الإجابة - ثم مرت الأيام - و نريد أن نكتب إجابات

أخرى حول هذه الأمور ، سيما بعد أن استمر الالتزام الصارم باستبعاد الشهادتين من الإقامة ، وتوالى الأسئلة حول سبب ذلك . مع أنه قد كان بالإمكان أن تذكر شيئاً وتترك شيئاً ليُعلم الناس : أن تركها يمكن وأنها ليست مفروضة . .

وسألتم أنا شخصياً عن هذه الأمور في طهران وفي قم ، وفي منزلكم في لبنان . فاجبتكم في لبنان بالإجابة السابقة . وفي قم وطهران اختلفت طبيعة الحوار ، فمرة علمتكم في هذا الأمر بأن هناك قوضاً بأن الإقامة جزء من الصلوة . وقلت لكم آنسئ : فاجتهدوا أنتم في السألة وقولوا : إنها ليست جزءاً منها . هذا بالإضافة إلى أنه ليس كمنزلاً أدنياً مطلقاً للصلاة ، ولذا يجوز الرعاء فيها وإذا لم تكن الإقامة جزءاً من الصلاة فما المانع من إدخال قول الآدي فيها لابن تيمون الجزئية ، حتى لو لم يكن من الأسرار الدينية الموجبة للشكوة أحكاماً . حررتكم : إذن لماذا لا ندخل الشهادتين في التشهد . آجربني السليم . وقلت لكم : أوسر : إن البعض من المتقدمين كان يقول : السلام على النبي والوصي ورحمة الله وبركاته . فقد أدخل السلام على الوصي في التسليم . وثانياً : هناك بيت الصلاة التي بطلها كلام الآديسين - إذا لم يكن دعاءاً أو سجوداً ، وبيت غيرهما كالأذان والإقامة . فانهما لا يطلان بذلك .

وسيد أخذ وردة فقد ضلتم عندنا في السرداب ، وذكرتم الشهادتين بالولاية و بعد فراغكم قلم : لقد قلنا هلم زين ؟

فإن كانت مبطله فلماذا قلتموها ، فهل ابطلم عندكم أذ أنتم ادأقتموها و حارمكم

.. وإن لم تكن - مبطنة - فلا ذل إلا صراخاً على تركها .. وغرس هذه التربة بطريقه عنده

في اذهان العوام والناسخة ، حتى يشب عليه الصغير ، ويهرم عليه الكبير .
ومهما يكن من أمر ، فإن هذه القضية لم تحدث في نفسي أي أثر تجاهلهم
ذقيت على جيكم ، وعلى ثقتي واطمئني واكباري لمقاتلهم السري .
ثم جاءت قصة السريط المسجل حول السبلة خاصة الزهراء عليها الصلاة
والسلام . وقد فهمت آنفاً أن الشيء الذي يفتك لشكون فيه حقاً هو قضية كسر
الضلع ، حيث لا يمكن لأحد أن يخلف الإيمان بالمطلة بأن ذلك قد حصل قطعاً ، لأن النصوص
حولها أقل من النصوص التي تحدثت عن سائر ما جرى على الزهراء من مصائب .
هكذا كنتم تقولون لنا دانت عندني البتة في قم المشرفة

مع أنكم قد ذكرتم في رسالتكم الثانية التي أرسلتموها لي إلى قم : « .. وهكذا

وردت أحاديث مستعدة حول كسر الضلع ، ونحوه من العظام .. »

وقلت في رسالتكم الثانية أيضاً عن ما جرى على الزهراء من مصائب : « .. إن

كثيرين من علماءنا ردوا هذه الروايات في كتبهم ، بحيث إنهم إذا ناقش البعض في
سند هذا فإن محل العلماء مع الشهرة التي تعني بالقضية إلى مستوى التسالم ، وضرباً
المذهب الذي يحبر هذه الضعف .. »

ثم قلتم : « .. إذا كنت قد تحدثت عن سنود الجنين بأنه قد يكون في حالة

طبيعية طارئة ، فإني لم أكن آنذاك مطالباً على تعادله .. »

ثم إنكم - كنتم في قم المشرفة - تثيرون - قبل ذلك - وبعبارة بعض السادة
أمام هلاب العلوم الدينية ، مثل ، مسألة العجبة في التبليغ ، وسائر الولايات التولية ،
رسائل أخرى .. وتقولون لي : إن هذا كله هو ثمرة الجوع العلمي ، لينشغل الطلاب في

في البحث والتحقيق. وكنت أنا شخصياً - منسجماً بحكم في هذه الطريقة - إذ من الضروري
 أن يعيش الطلاب أجواء البيت العلمي بكل ما لهذه الكلمة من معنى.
 وصارت ذمة تنو إلى علي المنقولات من المکتوب والسمعي عنكم؛ أنكم
 قبلتم كذا، أو كبتتم كذا. وكنت أرى في غير نظري اليكم، ولا في مجيكم، وكنت
 بكم. واعتبرت: أن هناك جبالاً أو فهم خاطئ لكثير من تلك القضايا.
 ثم جئت إلى لبنان قبل سنتين وأكثر من ثلاثة أشهر، وأنا في غفلة
 نائمة عن كثير من الأمور؛ لأنني - أساساً - مصروف إلى علي. وكانت قد
 لي أحياناً بعض الزمى للاستماع إلى الحديث، وكنت أفضل دائماً صوت إبراهيم
 على اعتبار أنها المنهج الصافي للعلوم الأصلية. وبدأت تمر على ماضي بين
 الفينة والأخرى ظفريات خلية وتفسيرية، ومفاهيمية، وعقيدية وغيرها.
 وكنت أعتبر أن من يعود إلى تغيير المذولين في امر ذاته. و
 ولكن الذي كان ^{يتأخر} ~~يتأخر~~ استغنى في أحيان كثيرة إلى بعض ما يثبت
 لكم من سمجرات، وخصوصاً في هذا الشأن المنعزم، أن ذلك تحملي على ما يعي آراء
 وتحليلات وتفسيرات، وتشكيكات ببعض الآبوار التي تختلف عن ذلك الذي
 عرفناه من علماء؛ وروى من هبنا كبار. وكنت أطمح الكثير من النفقات
 التي كنت أرى أنها بحاجة ماسة إلى ^{توضيح} ~~توضيح~~ توضيحكم، أو إلى التثبت، والمراجعة
 فيها. وسيسمى فيما يرتبط بما هو محمول من المصيرين في ^{توضيح} ~~توضيح~~ من القضايا.
 ثم اتصلتني بالتلفون. وأظن أن أنتم ما كنتم سكان من دمشق - لتجربوني
 أنكم قرأتم ما كتبت في الصحيح من سيرة النبي صلى الله عليه وسلم. و«عيسى
 وتولى». وقلتم: أنكم تقبلون بكلامي. وقلتم: أنكم تملكون تغيير

لـ التي من لا ينـ أم ملتزم . بعد ذلك : في مناسبات كثيرة : مرّ جلاء ذيلنا برعايتي
مقيلك أبدأ ، فانه يدل كما قلتم - على عظمة مكان وعذابته في السابغ ، سوانه استعمل
في المضارع ، الدال على الحال تر استغيا .

وقلت لكم : إن الشيء من الحاضر المستقبل سويدي على البوت والحصول في الماضي ،
الاضي سكوت عنه . مع أنها رواية قلل به أن تخففه لوازين لاد للقبول ، ومنها الرضى على الزاب . وفي
ي . أصف إلى ذم : انه إذا جاء هذا المضارع في سياق التعريض بمن صدر منه
يرجى الكتاب ، فانه يدل على انشاء ذم عن قائل هذه العبارة في الماضي والحاضر
المستقبل . ولم أقوت أن أضافاً عند هذه المسألة رغم أنها تشير إلى طعية النبي بأجمع الامم . ولم تكن بوجوب
سكوتك عنه - بخبري - بل ليرجح . وكان سرفني في بارى الزر من هو التشيع والحق
المشارك فيها ، حتى لا يذيع ، على اعتبار : أن ذلك يظهر قوة الحالة الإسلامية ،
يشير إلى امتدادها الشعبي : وذلك يمشى درجة من الحصانة لها أمام أعدائها . كما أنه
حبيب من عزيمة على الامتياز .

وتدأنت كثيراً ليزد بال كثيراتيه رغم أن لدى سكرنا في مشرونية لاقمت
ير السنان العادل ، الذي يرضى به الامام المحموم . فاني أرى أنها من شؤنه
يست من شؤن المجتهد الجامع للشرائط وحسب . فلا بد من الاستدلال
النسب له . وهذه مسألة فقهية لا ربط لها بالموضوع ، مادام أن
شكلا أساسية ، إذا كان رأيكم هو جواباً لاحتياجها للمجتهد ، ولو لم يكن
شكلاً في سلطاناً حاكماً بالفضل .

وبعد ذمكم سكوتكم من جديد في موضوع مطلوبة الزراد
في الصلوة والهدوم . وكان كل ما استدللتم به - بعنوان أنه إمامة ساد

شيرا لتعيني، وكان الحجة بتوجيه تفسيرهم للآية: «وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ فَإِنَّهُ يَكْفُرُ بِالْعَرْشِ» (البقرة: ٢٥٥) عذرا. فاجابته قائلا: «يا بني، يحذف ما قبلها لدلالة ما قبلها عليه. حيث يعاد ما قبلها بعينه. فقد جاء تغييركم هذا مخالفا لتوجيه الآية الربية بصورة واضحة، حيث قلتم: «لأننا شغل بناطية نحن جايين نقتل علي (!!)» ويزاد من دهشتي تنويعكم بعد ذلك وقبله بمقولة سرييل زكارا، من أنه لم يكن لبيوت المدينة أبواب أصلا، رغم تناقض هذه الدعوى.

الامرا الذي بشأنه لمراجعة الوثائق الستة والبنو راسخا في حججهم عند دعائهم بما يدل على كذب دعواه هذه، وزبغها.

ورحت أضحك على شيء بأن استغفرتهم بأمر كهذا - كما فهمت على نفسي من قبل، حينما كتبت كتاب «المواسم والمواسم».

ثم سمعت تفسيركم للشائعة: «رأيت أنه تفسير يحتاج إلى إعادة نظر، وإلى صياغة أفضل».

واستوقفتني كثيرا رأيكم الذي يقول: «ما ذا ينبغي لك شباك ونفوس الحديد على قبر النبي (ص)».

بالإضافة إلى كيفية طردهم من مسألة الإبرية التكوينية، والموضوع المعجزات والكرامات للأنبياء، وأوصيائهم.

ثم سمعتم تنفون مناسبة الإبريين، وكأأنكم توافقون على مثل على أنها مسألة تربت الناس قبل اليهود، وعظمت من خلال ذلك على زيارة الإبريين للإمام الحسين عليه السلام. فقلتم: «إنه ليس على ما عند اليهود بأجل».

ثم تفصلتم بزيارتي في بيتي في الفاضية. وكانت جلسة مبررة، وغير كافية

(١٠)

و قد ذكرتم في كتابكم بغير حق ما ذكرتم في كتابكم من أن الماء المستعمل في الغسل من البول حرام حتى ينزل إلى القليل ، و قلتم : إن المصود من التطهير حوازالله الاستقذار ، فإذا زالت

القذارة البولية في بدء صب الماء ، فإن الماء المستعمل الآتي بعده إنما يلامس مقداراً لا قدارة فيه بالفعل ، على ذلك الحكم بطهارته وإلجائه هذه إذا كانت حصة زائدة طويلة . و قلتم : إن الشيخ ^{بغية النية} قد أتممكم بأنكم تقولون بالقياس استناداً إلى زمر .

وأجبت فاشتكم بأن من غير العلوم أن يكون حدث التطهير هو مجرد إزالة الاستقذار ، نقلتم : نبئت هذا إنما به .

ولم أكن أعلم إلى زمر الوقت : أنتم كتابة حول القياس ، فدعاني ما فلتتموه لي إلى البحث عن مقالاتكم تلك ، فوجدتها بعد أيام عديدة ، وقرأت أكثر تلك المقالة - فوجدت : أن الشبهة التي ذكرتموها لي : قد وردت في أوائل البحث . ولكن بقية البحث لم يطرأ الموضوع فيه بهذه البساطة ، ولا انتهى عند هذا الحد .

ثم أطلعت في هذه الأيام الأخيرة على بعض ما ذكرتموه في عدد من مؤلفاتكم ، فوجدت فيها مسائل كثيرة تثيرت حولها شذوحت ، أو تعطلون فيها رأياً في النفي أو بالإيجاب ، أو بعدم الثبوت

و أخذتني الحيرة في ما يمكن أن يفعل تجاه مثل هذا الذي يتسبب آثامه خلال هذه الأشهر الفلانية الماضية .

هذا . سلمه بالأضافة إلى أنني قد كسبكم جوانبكم تقولون ^{عليه} فإنه صحت إيمان : « فقهاؤنا (أو علماءنا) سريهون بالقرآن ، الآية عليهم كل الناس

وَسَلِّمْ عَلَى عَائِلَتَيْهِ بِسَلَامٍ كَثِيرَةٍ يَا أَسِيدَ الْخَوَافِي (بِسَلَامٍ يَقُولُ).

مَدْرَجٌ فِي السَّاقَطِ فِي مَخْرَجِهِ .

رَحِمَهُ إِلَى مَائِي كَبِيرَةٍ يَجْرِي الْحَدِيثُ وَالسُّؤَالُ شَرِيحٌ فِي عَظِيمِ النَّدَامَاتِ
وَالسَّرَاتِ ، وَالْجَلَالِ ، وَأَجِيبْ عَنْهَا . وَكُنْ الَّذِي يَجْرِي حَوَالِي بَعْضِ
النَّاصِحِينَ لِي بِذَلِكَ الَّذِي دَعَاكَ إِلَى بَيْتِي الرَّأْيِ الْآخِرِ ، فَأَضْطَرُّ إِلَى
ذِكْرِهِ ثُمَّ إِلَى رَدِّهِ ، إِنْ كَانَ شَيْءٌ دَلِيلٌ يَزِيدُ عَلَى جَعْلِهِ فِي دَائِمَةِ الْفَلَسَفَةِ فِي رَحْمَةِ
وَلَسْتُ أَدْرِي إِنْ كَانَتْ بَعْضُ الْمَائِي الَّتِي تَطْرُقُ حَوْلَهَا أَحَدٌ يَفْرَمُ عَلَى دَرَجَةِ
بِمَا تَحْتَمِلُهُ مِنْ عُنَايَةٍ ، وَبِذَلِكَ فِي سَبِيلِ ذَلِكَ مَا تَوْجِدهُ مِنْ وَقْتٍ طَوِيلٍ ، وَجِهَهُ

مَضَى ؟

وَأَنَا أَعْلَمُ أَنَّ مِنْهَا مَا يَحْتَاجُ إِلَى عَشْرَاتِ أَرْبَاعٍ مَجْمُوعًا وَتَتَبَعًا ،
وَتَحْقِيقًا وَتَحْيَا ، وَتَوْفُرُ عَلَى سِيرٍ كَثِيرَةٍ مِنَ الْجَمَاعِ وَالْمُرْسَلَاتِ . وَالْأَهْلُ
أَنْ يَحْمَرَّ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ يَكُنِي لِدَرَسَةِ الْقَبْلِ مِنْ تِلْكَ الْمَائِي الْمَطْرُوحَةِ
بِصُورَةٍ عَمِيقَةٍ وَدِينِيَّةٍ وَدَائِمَةٍ .

وَتَذَكَّرْتُ أَنَّكَ جِئْتَ عِنْدِي فِي كِتَابِ (حَدِيثِ الْإِمْلَكِ) قُلْتُمْ لِي (يَا بَاةَ
الْمَدْرَسَةِ النِّيْظِيَّةِ فِي تَمِ الْمُسْرَفَةِ) أَجَبْتُكَ عَلَى كِتَابِكَ هَذَا ، أَهْلُوكَ ؛
لَأَنَّكَ جِئْتَ الْأَمْرَ الْخَاسِرَ وَأَنْتَ مَتْرُكٌ لِأَنَّكَ خَلِي ، فَكَيْدٌ وَاجِبٌ هَذَا الْأَمْرَ
فِي سَاعَةِ الْعِلْمِ بَعْدَ مَا عَلَى مَجْلَى ، وَبَسْرَةٍ .

وَأَنَا الْآنَ أَتَوَلَّى كَلِمَةً : إِنِّي رَغِمَ عَارِضِي لِلْبَيْتِ وَالْحَقِيقَةِ طَيِّبَةً عَنِ
سِرِّ الزَّمَنِ ، يَا بَيْتِي سَوَّلْتَ أَجْدَانِي شَرَابًا بِلِ مَائِي الْمُرْصُوعَاتِ ، الَّتِي لَمْ يَحْصُ
يَصِلُ إِلَيْهَا دَرَجَةُ التَّحْيِصِ وَالْحَقِيقَةِ ، فَهَلْ سَمِعْتَ كَلِمَةً أَلَمْ تَرَ لَهَا
وَكَيْفَ ؟ وَمَتَى ؟

آخى أكبر

ولا يريد أن أضيفكم شيئاً ، ولقد انزعجت كثيراً من أسلوب كلامكم مع علي رحمه الله في كتابكم في شرح دعاء جميل . من دون أي توفيق للعوام لا بالسليم للمزيد والم
رسالة الصريح . ولا سيما قولكم في ص ٧٢ :

«... ولذا فإنه عليه السلام يسأل الله سبحانه وتعالى أن يغفر له الله توب التي لا
أمثال هذه النتائج ..»

ر ص ٨٤ : «... ولذا يسأل علي عليه السلام الله سبحانه وتعالى أن يغفر له الله توب التي تمت

القلب ، والتي تضع القلب في السيرة العذرية ..»

ر ص ٩٤ : «... انظر : أن علياً (ع) سأل الله سبحانه وتعالى ، ولا سيما أن الذنوب

التي يجب حياؤها التي طلب من الله سبحانه وتعالى أن يغفر له من الذنوب
كبيرة التي يكفي ذنب خطيئة واحدة لينصفهم الظاهر منها

ر ص ١٦٥ : «... ولذا ما عليه السلام يقول : يا رب : لقد خلعت في هذه

الغرائز ، ومن حولي أجواء تثير هذه الغرائز ، تستيقظ غرائزي عند ما تحن إلى

الرداء ، والرجاء الطيبة التي تثيرها .

اشيئتني فتدركني غرائزي في بعض الحلات تسلب مني ناتج في العصية ..

وقد ذكرتني كل شيء الاضرة بما ذكره من نعم يوسف وامرأة العزيز ، ط من

أنه يندفع إلى الله كما يندفع إلى الخ إلى الطعام بصورة لا إراديه (آحاد ارادية)

حسب تقديركم في مجلس آخر . وفي نفس آخركم : أنه لا يلزم على ما طليته منه .

فانتم إذ أنتم تتعجبون من الطبع ولكن الله يجعل المانع تلويناً فهو مجزؤه
عن الوصول إلى ما يريد .

وهذا ما لم يقل به حتى القائلون بأن العصية تلوينية .

لست بحاجة له .

إن أسألوكم في الحديث عن علي وراشياء ، وراشياء في كتب بزرگوار عوام الناس لربما يدعي الشك و الشبهة على الكثيرين منهم . ولا سيما وأنكم أنتم الذين تقولون : إن بعض الرذيلة قد تروهم العوام بمقام اللائمة فوق مقام الإساءة لهم . زور جل ذمت ، فلم يني السجل تحقاً على ما ذكرتموه في دفاعكم كميل من دون توضيح الضرورة بما فيه الكفاية . وبذلكني أن تقولوا : بعد أن نشر كتاب بكت اعتدكنا ، و مراد بي لدا .

و قد سخر غلامنا البرزرا دعية الاثمة عليهم السلام ، و مرهبا رعاء كميل بالذات ، و لم يعنوا في هذا الحذر .
أخي الكريم :

سماء ذمت - باضمار - عرضاً خاطئاً لتجربتي معكم و تجاهكم . و لأنني أريد أن أكون منسجماً مع قناعتي ، فقد آثرت - بدايةً - عرض الموضوع عليكم ، فلعلني أجد عندكم حلاً مقبولاً و معقولاً ، يرضي وجدائي .
من هو هذا الرجل المغرور يا ترى ؟

وكيف يجيبون على ذلك الركام الهائل من الأسئلة التي تتراد يوماً بعد يوم حول ما كتبتموه و قلتموه ، أو سكتبتموه و نقولون له ؟
و هل سوف يحتاج في كل يوم إلى التوفيق لكراد . ثم ربي الآخرين بعدهم فهم ياتيمون إليه ؟ أو انتهاقهم بالعقد . أو بالتحلف ، أو بالذهنية القديمة في مقابل الجدية ؟

إنني انتظر حكم الإجابة بصراحة و بوضوح تام .

بأنه لا ينبغي أن يستلزم الالتزام بالإنفاذ الواضح ، بعيداً عن كل ما يحسب

إلى توضيح أو تأجيل ، وبعيداً عن الالفاظ الأيديولوجية والنفاقية

واسع الصدر للنقاش الواسع والهادف من دون زعمي الآخرين
بالتخلف ، وبالذهنية الريائية ، أو بالتقليدية .

ثم التوقف عند كل ما هو سوفي شبيه وريب . فربما تجد وبتوضيحه
أو كذا استخدام المصطلحات في ملها وفي سرادها بدقة ومبروريتها
والأهم من ذلك هو تحديد منهج البحث ووسائله ؛ بصورة
واضحة ونهائية .

هو الطريق الأمثل للوصول على نتائج باهرة في مجال التحقيق الدقيق
للغضايا . التي تالم - . والتمركز المذهب على كثير منها ؛ ثم هي الآن تفرغ
لإثارة الساذجات

مع الفات النظر إلى أن سواجته العوام بهذه الساذجات ليس
هو الطريق الأقوم

إنني مع جنابكم ، وتقديرى أجبته أن أكون صريحاً وصادقاً
معكم مع نفسي ؛ ومع ما أراه من كليات الشرعي . وقد يبرمج ذلك . ولكن قد يكون
عند الانزعاك أساساً للرضا ، وللتفاهم الحقيقي
أسأل الله سبحانه لي دلكم الرضا والتسديد على طريق الهدى
والخير ، وبإسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

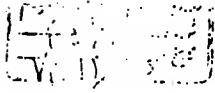
أخوكم
عبد الرحمن العادل

الوثيقة رقم (٨)

صورة لنص جواب استفتاء ولي أمر المسلمين

سماحة آية الله العظمى السيد علي الخامنئي (دام ظلّه الوارف)

بصدد صلاة الجمعة و منصب إمامة الجمعة



بسمه تعالی

إستفتاء في مسألة شرعية

سماحة السيد القائد حفظه الله . السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ..

دعى العلامة السيد محمد حسين فضل الله - لبنان - الى إقامة صلاة الجمعة في أحد المساجد في لبنان و حيث ان إتمام الجمعة يحتاج الى موافقة ولي الامر حفظه الله فإننا نتمنى عليكم أن تجيبونا على السؤال التالي :

هل يمكن المشاركة في هذه الصلاة ام لا ؟ و هل هي واجبة فعلا ؟ وما هو رأيكم الكريم في الاستدعاء به في الجمعة و غيرها .

بسم الله الرحمن الرحيم

أصل صلاة الجمعة وإتمامها عن صلاة الظهر
إذا كان الإمام عادلاً منزهاً عن لائسوت
على نصب الإمام من قبل ولا الأمانة نعم تحقق
منصب إمامة الجمعة للإمام ورتب آثار
المنصب الشريف موقوف على لونه منضراً
من قبل ولا لائسوت

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تذ. ١٩٩٥



الوثيقة رقم (٩)

الرسالة الرابعة للسيد جعفر مرتضى العاملي إلى فضل الله

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلاة والسلام على محمد وآله الطاهرين.

سماحة العلامة الحجة السيد محمد حسين فضل الله - دام حفظه.

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد.

فإني أسأل الله سبحانه أن تكونوا بصحة وعافية وسعادة، إنه سميع الدعاء.
أخي الكريم.

لقد أرسلت إليكم رسالة قبل مدة، ولم أتلّق منكم أيّ جواب، وقد طلبت منكم ودعوتكم إلى حوار علميّ موضوعي هادئ ومكتوب، يعتمد المصطلحات العلميّة الواضحة بدقّة وبمسؤوليّة، وينطلق إلى الفكرة من أجل بلورتها، وتوضيح وجه الصواب فيها، وفق المعايير الصحيحة والمعترف بها، ويمكن من ثمّ حصص الحق، ووضع النقاط على الحروف في المسائل الكثيرة المتنوّعة، التي لا زلتّم تشيرونّها بين الفينة، والفينة، وكذلك الحال بالنسبة إلى تلك المسائل التي تشيرون حولها علامات استفهام، من شأنها إثارة هزات خفيفة أو قويّة في ثباتها وفي أصالتها في الذهنيّة العامّة.

وفي اعتقادي: أنّ الاستمرار في طرح الأمور بهذا الشكل، واستهداف أمور حسّاسة في مختلف جهات الثقافة الإسلاميّة: في العقيدة والتفسير، والشريعة والمفاهيم، والتاريخ وغير ذلك، وأثارة جوّ من البلبلة الفكريّة حولها، وهي تعتبر

من المسلّمات والواضحات التي تبناها وبنى عليها أساطين العلم من رموز المذهب وإعلامه، استناداً إلى معطيات صريحة وصحيحة، وقاطعة للعدر - إن الاستمرار في ذلك - من شأنه أن يربك الساحة الإسلامية في هذه الظروف الحساسة، التي تواجه فيها أخطر التحديات من الأعداء في الداخل والخارج.

أخي الكريم:

ولا أدري السبب في أنكم في هذه الفترة الأخيرة قد عدتم إلى إثارة مسألة الزهراء، واعتداء الظالمين عليها وعلى بيتها، بصورة قد نقضتم فيها بصراحة كلّ ما كتبتموه لي إلى قم، وأرسلتموه من أشرطة لندوات وتصريحات إذاعيّة وخطابات في المحافل العامّة. وقد نشرنا آنذاك ذلك كلّهُ بطلبٍ منكم. هذا بالإضافة إلى توضيحات وإجابات مرفقة بكم هائل من النصوص كانت بيننا - ولم تنشر - وتداولناها عبر جهاز الفاكس. ولم تعقبوا عليها آنذ، واعتبرت أنّ القضية قد انتهت.

و من الواضح: أنّ همتي الوحيد كان في تلك الفترة الصعبة أمران:

أحدهما: الحفاظ على مكاتبتكم، وعلى موقعكم من موقع المحبّة والإخلاص. والثاني: أن لا يسجّل التاريخ: أنّ شخصيّة شيعة لامعة قد شكّكت أو سجّلت تحفظاً على هذا الأمر، الذي تضافرت وتواترت النصوص الحديثيّة والتاريخيّة، على نقله، رغم حرص الآخرين المتضرّرين من نشره على طمسه، وإخفاء ذكره. و من الواضح: أنّ هذا الأمر ليس كسائر حوادث التاريخ؛ لأنّ له مساساً في الناحية العقيدية، من حيث أنّه يقدم وثيقة دامغة فيما يرتبط بالحاكميّة بعد الرسول، وبشروط، ومواصفات، ومؤهلات من يتصدّى لذلك. وهو يعكس لنا الحقيقة

فيما يتعلق بآمانته على دين الله، وحرصه على شريعته، وعلى عباده وبلاده.
و لست أدري لماذا هذا الحرص الظاهر على تبرئة اولئك الذين ظلموا، و
اعتدوا، و غصبوا، مع أنّ لحسن الظنّ حدوداً. و حين كنت في بيتكم قبل أشهر و
قلتم: لا يعقل أن يتجرأ القوم على الزهراء بملاحظة موقعها لدى الكافة، فالكلّ كان
يحترمها و يجلبها. حتّى قلتم: إنّ كان قد صدر شيء فلا بدّ أن لا يكون قبيحاً في
المستوى الذي تتصوّره. قلت لكم: فقول القائل: إنّ النبيّ لهجر لم يكن قبيحاً.
فقلتم: ليست هذه مثل هذه. فقلت لكم: ما الفرق.

و لم أستطع حتّى الآن أن أعرف هذا الفرق، فإنّ من يواجه النبيّ الأعظم هذه
المواجهة الشرسة من أجل الموقع و المنصب، هل يتورّع عن شتم و ضرب امرأة
تريد أن تمنعه من الوصول إلى ذلك الموقع و المنصب. و من أجل الموقع و
المنصب أيضاً؟! ... و هل عار شتم النبيّ الأعظم ﷺ أخف في نفسه من عار شتم
امرأة؟!....

لقد كنت أظنّ أنّ ما تثيرونه من تساؤلات، ما هو إلّا محاولة لتحريك الجوّ
العلميّ، حسبما كنتم تقولونه لي ... و يفاجئني الآن أن أرى أنّ ذلك يعكس
قناعات، أو يشير إلى وجود شكوك حقيقيّة في كثير من المسائل، التي هي فوق
كلّ الشبهات لشدّة وضوحها، و سطوع البرهان فيها.
أخي الكريم.

قد أكون في رسالتي هذه و سابقتها قد تسببت لكم ببعض الإزعاج، و لكنني
أحببت أن أوكد لكم أيضاً عن أنّي حين عارضت عليكم الحوار، و لم أتلق له
جواباً في فترة كانت تكفي لذلك. فقد اعتبرت نفسي قد فشلت في محاولتي تلك

القسم الثالث - المراسلات مع فضل الله..... ١٩٧

التي كانت تهدف إلى رضا الله سبحانه، وإلى تجنب الساحة من أن تثار فيها أمور
تحتاج إلى مزيد من التروّي قبل إثارتها.
والأمر إليكم.
والسلام عليكم ورحمة الله.

جعفر مرتضى العاملي

١٢ ربيع الثاني ١٤١٧

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله ، والصلاة والسلام على محمد وآله الطاهرين ..
 سماحة العلامة المحجة السيد محمد حسين فضل الله دام حفظه
 السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد ..

فأشفي أسأل الله سبحانه أن يكونوا بصحة وعافية وسعادة ، إنه سميع الدعاء .
 أخفي الكريم .

لقد أرسلت إليكم رسالة قبل مدة ولم ألتق كنكم أي جواب ، وقد طلبت كنكم
 ودعوتكم إلى حوار علمي موضوعي هادئ ومكتوب ، يعتمد المصطلحات العلمية الواضحة
 بدقة وبمسؤولية ، وينطلق إلى الكثرة من أجل بلورتها وتوضيح وجه الصواب فيها ،
 وفق المعايير الصحيحة والمعترف . وليكن من ثم حصيلة الحق ، ووضع النقاط
 على الحروف في المسائل الكثيرة المستوعبة ، التي لا زلتم تثير بينها بين الغيبة والغيبة ،
 وكذلك الخلافات النسبة إلى تلك المسائل التي تثير حولها علامات الاستفهام ، من شأنها
 هزات فنية أو توتيت في ثباتها وفي أصالتها في الذهنية العامة .

وفي اعتقادي : أن الاستمرار في طرح الأمور بهذا الشكل ، واستمرار في أمور حسنة
 في مختلف جهات الثقافة الإسلامية : في العقيدة والتفسير ، والشريعة والفاهم ، والتاريخ
 وغير ذلك ، وإثارة جو من البلبلة الفكرية حولها ، وهي تعتبر من السمات والواصفات
 التي تبناها مبنين عليها أساطين العلم من رموز المذهب والعلامة : استناداً إلى ..
 سطيات صريحة وصحيحة وقاطعة للعذر - إن الاستمرار في ذلك - من شأنه
 أن يربك الساحة الإسلامية في هذه الظروف الحاسمة ، التي تواجه فيها أخطر
 التحديات من الأعداء ، في الداخل والخارج .

أخي الكريم :

ولا أدري السبب في أنكم في هذه الفترة الأخيرة قد عدتم إلى إثارة مسألة الزهراء ، والله الطالين

عليها، وعلى بينها بصورة قد نقضتم فيها بصراحة كل ما كنتموه لي إلى قيم وارسلتموه من أسطره لندوات وتصريحات إذالمية وخطابات في المجال العامة. وقد نشرنا آنذاك ذلك كله بلطيفكم. هذا بالإضافة إلى توضيحات واجابات مرفقة بكم هائل من النصوص كانت بيننا - ولم تنشر - وتداولنا هاجرها ز الناكس. ولم تعجبوا عليها آنئذ، والمبترت أن القضية قد انتهت.

ومن الواضح: أن هي الوحيد كان في تلك الفترة الصعبة أمران: أحدهما: الحفاظ على مكانتكم، وعلى موقعكم من موقع المحبة والاخلاص. والثاني: أن يسجل التاريخ: أن شخصية شيعة لا معة قد شككت أو انزعجت تحفظاً على هذا الأمر الذي تضاعفت وتواترت النصوص الحديثة والتاريخية، على نقله، رغم حرص الآخرين المتفردين من نشره على لحيته، وإخفاء ذكره. ومن الواضح: أن هذا الأمر ليس كالأحداث التاريخية، لأن له مسائل في الناحية العقيدية، من حيث أنه يندم وثيقة دافعة فيما يرتبط بالحكمة بعد الرسول، وبشرط وسامعات، ومؤهلات من يتعدى لذلك. وهو ينعكس لنا الحقيقة فيما يتعلق بالحكمة على دين الله، وحرصه على شريعته، وعلى مبادئه ومبادئه.

ولست أدري لماذا هذه الحرقن الظاهر على تبرئة أولئك الذين ظلموا، واعتدوا، ونقصوا، مع أن حسن الظن حدوداً. وحسن كنت في سبيلهم وتعلم: لا يعقل أن يتجرأوا على الزمراء بملازمة موقعها وموقعها لدى الكائن، فالكامل كان يجرها ويجملها. فكله حتى تعلم: أنه كان تمرداً شديداً فلا بد أن لا يكون قبيحاً في المستوى الذي نصوره. قلت بكم: فقول القائل: إن النبي ليس لم يكن قبيحاً. فقلتم: ليست هذه مثل هذه. فقلت بكم: يا الزرق...

ولم أستطع حتى الآن أن أعرض الزرق، إنا من يواجه النبي الأعظم هذه المواجهة الشريفة من أجل الموضع والمنصب، هل يتبرع من شتم وضرب امرأة تريد أن تمنع من الوصول إلى الخ من ~~المرجع والمنصب~~ من أجل الموضع والمنصب أيضاً؟!. وهي عار شتم النبي الأعظم من أفند في نفسه من عار شتم امرأة. ١١٩.

لقد كنت أظن أن تأثيره من تأدسات ما هو إلا محاولة للتزيين
المجراي، صبا كنتم تقولونه لي .. ويفاجئني الآن أن أرى أن ذبوني على
تثامات أو يشير إلى وجود شكوك حقيقية في كثير من الأسائل التي هي فوق
كل الشبهات لشدة رصودها، وسطوع البرهان فيها .
آخي الكريم

قد أكون في رسالتي هذه، وما بعثتها قد تسببت لكم ببعض الازعاج
ولكنني أصبت أن أذكركم أيضا عن أنني حين عرضت عليكم الحوار، ولم ألتق
له جوابا في فترة كانت تكفي لذكر . فقد اعتبرت نفسي أنني قد فعلت في
محاويتي تلك التي كانت تهدت إلى رضا الله سبحانه، وإلى تجنب الساحة
من أن تثار فيها أمور تحتاج إلى مزيد من التروي قبل إثارتها :
والأمر إليكم . .

والسلام عليكم ورحمة الله

جعفر مرتضى الداملي
١٢ ربيع الثاني ١٤١٧

الوثيقة رقم (١٠)

صورة لنص رسالة الشيخ جلال الدين الصغير

من سوريا إلى الميرزا جواد التبريزي

سماعة آية الله العظمى المرجع الديني الكبير الميرزا جواد التبريزي دام ظله الشريف

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

في الوقت الذي ألتئم فيه أياديكم المباركة وأبتهل الى المولى القدير ان يديم حفظكم ويمتتنا بمد أفياء ظلكم على رؤوس المسلمين أود أن أعرض بخدمتكم الأمور التالية راجيا من جنابكم المبارك أن شخص لنا التكليف الشرعي المناط بعانتنا والله هو مولى التوفيق .

ما عرضته على جنابكم من أسئلة كلها متعلقة بمقولات طرحها مؤخرًا السيد محمد حسين فضل الله في لبنان وسوريا، بمعنى فتاوى فقهية اعتمد فيها على شاذ الرأي أو أعمل الطرق المبنية على الإستحسانات والمصالح المرسله وما الى ذلك من أمور لم يالفها فقه الطائفة من قبل، مستفيدا في ذلك من وسائل الإتصال الجمعي الواسعة كالراديو والتلفزيون والجرائد والمجلات الإسلامية وغيرها والكتب وأشرطة الكاسيت المسموعة والمرئية، وقد أحدثت صحبا كبيرا بين أبناء الطائفة في البلدين إضافة الى إيران والخليج وبعض بلدان أوروبا، وقد استفاد منها أبناء العامة بشكل كبير وصدرت في سوريا عدة بيانات تستشهد على ضلال الطائفة بمقولات الرجل، ولأنه مسند سياسيا من جهة سياسية عرفت بالدفاع الأعمى عن كل ما يتعلق بها بعيدا عن نباني الحق أو عملا بها، ولأنه يتمتع بموقعية حسنة في قلوب الناس فقد أثرت هذه الأفكار في قلوب العديدين وانقلبوا للتبشير بها مما أئذر ولا زال ينذر بحدوث فتنة تضعف الصف وتمصف بكيان الطائفة، خصوصا وأن أطروحاته هذه تزامنت مع صحبات متعددة اختلفت منابعها ونواياها واتجاهاتها الفكرية إلا انها اتحدت في توجيه حركة التشكيك ضد الطائفة المحقة، وقد قبض الله للبعض من خطباء المنبر وأساتذة الحوزة العلمية في قم وببيروت وسوريا قدرة الرد العلني على هذه الطروحات، وقد كان لي توفيق الإسهام في التصدي لذلك في محاضرات متعددة في سوريا، وكانت هذه المحاضرات تنتهي بجولة من الأسئلة التي قد يفوق وقت الإجابة عليها وقت المحاضرة، وكان السؤال اليومي الذي نواجهه هو إذا كان كل هذا التشكيك موجودا، فأين المراجع العظام من ذلك؟ ولماذا لم يتخذوا موقفا. مما يجري ليحسموا دائرة الجدل؟؟.

إنني من خلال متابعتي الفكرية لحركة المشككة، والذي يقابلها ضعف يستشري في صفوف الحوزة العلمية في كل مكان، منشؤه عدم العناية بالموضوعات العقائدية، وعدم اعتبارها مادة دراسية الى جانب المواد المتعارفة في المقدمات والسطوح، وإنشغال السادة العلماء بما يجعلهم على مسافة مما يدور في الساحة الفكرية، إضافة الى ما يكمل ذلك من ضعف الموارد الكفيلة بتنمية الكادر الفكري فضلا عن دعم النخبة الفكرية الموجودة بالفعل.. ناهيك عن توجه قوى الإستكبار العالمي وبشكل صريح لضرب كيان الطائفة بعد ان برز التشيع بعنوانه الخطر الأكبر على بنية القدرة الإستكبارية... كل ذلك يجعلني أدعي أن حركة التشكيك يمكن لها ان تلحق خسارة أكبر في متدييات كيان الطائفة، سيما وأن حركات المشككة لم تجابه - كما كان يحصل من قبل - بموقف حاسم من المرجعية يقطع أمامهم دابر التفكير بتخريب البناء العقائدي، فضلا عن قطعه لدابر من يفكر بالبدء بتشكيكاته ونفت سمومه...

إنني إذ أضع نفسي في خدمة المرجعية المباركة، أتمنى على مقامكم الشريف أن تشخصوا لنا طريق الحل حددوا لنا تكليفنا الشرعي تجاه هذه المخصصة التي بدأت تضغط بثقل كلكها على عاتق الجميع.. سائلا لمولى العلي القدير أن يديم توفيقكم لخدمة الإسلام والمسلمين، وإعلاء كلمة أهل البيت على أفياء المعمورة نعم المولى ونعم المستعان.. وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين...

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

خادمكم المخلص
الشيخ جلال الدين الشيخ علي الصغير
إمام مسجد براثا (بغداد) سابقاً

هجر في ١٨ ربيع الثاني / ١٤١٧ هـ
١٦ ٢٢ ٢٠٢٢

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سَيِّدُنَا بِفَضْلِ اللَّهِ

١٤٠٣ هـ - ٢٩ / ١٠ / ١٤٠٣

بيروت في

وقد قال العلامة الطباطبائي: "فإنه ظاهر في أن الله سبحانه وتعالى إنما بعثهم بالتبشير والإنذار وإنزال الكتاب ليبينوا للناس الحق في الاعتقاد والحق في العمل..." إلى آخر كلامه.

وكان تعليلي على هذا الكلام لبيان خطأ الاستدلال لا لبيان خطأ الفكرة وهي ضرورة العصمة في التبليغ بالتدليل المعنوي، وهذا نص كلامي المكتوب في تفسير "من رحي القرآن" على الشكل التالي:

"ونلاحظ على ذلك أن ما ذكره لا يلائم ما ذكره من العصمة عن الخطأ في التبليغ فانتهيت عن (هتاية الناس إلى حق الاعتقاد وحق العمل). كما أن الحديث (عن أن الله إذا أراد شيئاً فإنما يرشه من طريقه الموصّل إليه من غير خطأ، وإذا سلك بفعل إلى غاية فلا يضل في شريكه)..."

إن هذا لا يقتضي إلا أن يصل الرّحيم إلى الناس هذا بينهم كاملاً غير متدرج. وهذا هو الذي يؤكد وصيه من طريقه من غير خطأ. ولا ملازمة بين ذلك وبين العصمة. فإما من الممكن - من الناحية التحريضية - (ونقصود بها من ناحية الشيء في نفسه يقطع النظر عن الأدلة الأخرى) أن يخطئ النبي في تبليغ آية أو بساطها في وقت معين، فيصح ذلك ويصوبه بعد ذلك. فيتأخذ الآية صيغتها الكاملة «تصححة».

وإذا قيل: إن احتمال الخطأ والنسبان إذا كان وفرداً في الحالة الأولى، فهو موجود في الحالة الثانية مما يؤدي إلى فقدان الأساس الذي يجعل من خلاله الإيمان بوثوق الأمة في الرّحيم للنزول، فلا يصير الإنسان إلى يقين بذلك.

فإن الجواب، هو أن من الممكن تقديم القرآن القطعية في الحالة الثانية، التي تؤدي إلى اليقين، مملاً كما قيل في مسألة سهر النبي (ص) - في رأي الشيخ الفخر - على أساس بعض الروايات التي أوضح فيها القضية من دون لبس بالطريقة التي اتفق فيها الناس بأن المسألة كانت سهراً - كماي سهر آخر مما يحدث للناس - لو صحت الرواية.

كيف يصحح ومن بعد ذلك ما دام هذا القول تام كالملة الواجب ما يتطاوله الرّحيم زعمه، فكل من انقاد إلى

ما ذكره القرآن القطعية وذكر الله به في رواية القهر ثم ستره المستطاع ولم يكن هذا القرآن في الأولى كالملة الثانية والمصلحة به عند الله بيقين وكما في

الطبيب... مع أنه قد عرف أن... هذا هو الوجه الذي... في غير التبليغ... الرّحيم...

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محمد بن فضل الله

٢٠١٠ - ٢٠٠٩ - ٨٣

بيروت في

إن قضية الغرض الإلهي في وصول الرُوحاني إلى النفس لا يحتلزم إلا الوصول في نهاية المطاف من غير خطأ، ولكن لا مانع من حدوث بعض الحالات التي يقع فيها الخطأ، ولكن لا يسفر بل لينقلب إلى صواب تؤكد القرائن القطعية التي توحي بالحنيفية في وجدان الإنسان.

حالة القرائن
إن القرائن لا
توحي بالحنيفية
بل بالامتنان

من الواضح أن الكلام الذي عرضته في التفسير، كان جاريًا على أساس عدم تممية الاستدلال، لا على أساس إنكار العصمة. في التبليغ التي نؤكد بها، بالإضافة إلى العصمة في غير التبليغ، بدليل أن الله أرسل النبي (ص) ليغير العالم فكرياً وعملياً على أساس الحق، فلا يمكن أن يعرض الباطل لذاته.

أما النقطة الثانية: وهي مناقشة العلامة الطباطبائي في كلامه عن عصمة النبي (ص) في تبليغ رسالته، فهي كالأولى واردة في بيان عدم تممية دليله لا على إنكار العصمة.

وفي هذا المجال ورد في تفسيرنا "من رُحي القرآن" ما يلي:

"يقول العلامة الطباطبائي: يمكن تميم دلالة الآيتين على العصمة من المعصية أيضاً، بأن الفعل دال كالقول عند العفلاء: فالفاعل لفعل يدل بفعله على أنه يراه حسناً جائزاً كما لو قال: إن الفعل الفلاني جائز. فلو تحققت معصية من النبي (ص) وهو بمنزلة متناقضين، لكان ذلك تناقضاً منه، فإن فعله يناقض حيث يقول، فيكون حيث يقول مبالغاً لكلاً للتناقضين. وليس تبليغ للتناقضين بتبليغ للحق، فإن المخبر بالتناقضين لم يخبر بالحق لكون كل منهما مبالغاً للآخر، فعصمة النبي (ص) في تبليغ رسالته لا تتم إلا مع عصمته عن المعصية زصورنه عن المخالفة كما لا يخفى".

وكان تعليقنا على كلامه قد ورد في التفسير على الشكل الآتي:

"نلاحظ على ذلك أن ما ذكره من دلالة الفعل على نهج دلالة القول صحيح - من ناحية المبدأ - وذلك في الحالة الطبيعية للتعبير الإنساني بواسطة الفعل.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عبد الحسين بن فضل الله

٢٠١٥ - ٢٩ - ٨٣

بيروت ني

أما قضية الثواب وعلاقتها بالاعتبار، فهي مسألة لا تعقيد فيها لأنها - في جميع الأحوال - تفضل من الله عز وجل، حتى رأينا البعض يتحدث عن الاستحقاق بالفضل.

إنا نعتقد أن العصمة ترتبط في طبيعتها بالدور الذي تمثل فيه النعمة في حركة الإنسان والحياة، على أساس أن النبي (ص) هو صورة الحق تماماً كما هي الشمس صورة النور، فهو حق كله، ونور كله، فمن كان هو الحق في ذاته فكيف يمكن أن يزحف الباطل إليه في الفكر والعمل.

لذلك لا بُد من دراسة الموضوع بطريقة أكثر عمقاً مما تداوله علماء الكلام الذي رأينا بعض ملاحظته في تفسير الخيران.

وفي الختام، هل نجد في هذا الكلام تشكيكاً في العصمة أو تأكيداً لها، وهل يبقى لجوابكم عن السؤال موقف أمام هذا الكلام!

إن مشكلة البعض أنه يفضل التكلام على طريقة الثنائي:

ما قال ربك ويل لأذن سكرنا ما قال ربك ويل تنصّبنا.

إنني أحب - يا شيخنا الحبيب - أن تسألوا أي شخص عن مصدر الفكرة، وعن ثمانية الكلام. قبل إغراب عليه. إننا قد يرحي بأن الشك لا يوافق على العصمة في التبليغ. مما لا يمكن أن ينكره مسلم فضلاً عن شخص يتبع خط أهل البيت (ع).

إن مناقشة دليل أو دليلين على المطلب، لا يدل على مناقشة الفكرة - بالذات - لأن من الممكن الاستدلال عليه بدليل آخر، كما هو المعروف بين العلماء الذين قد يناقشون أغلب الأدلة على المطلوب، دون أن يعني ذلك رفضهم له، لأنهم يؤكدونه بدليل آخر.

جواب: ٤:

ما قلناه هو أن الأمر بالإطاعة في ذاته، سواء أكان إرشاداً أو مزلوماً، لا يدل بحسب

مضمونه على العصمة، لكننا نكون الشخص حجة على التكليف من حيث هو فقيه أو غير فقيه، لأن المسألة إذا كانت بلحاظ بيع الأمر بإطاعة من كان في معرض المعارضة للأمر بالطاعة المطلقة المقرونة بطاعة الله والرسول المطلقة.

مع عدم الإطلاق في الأشياء على الحق من دونه.

هو نحو ما قد دعا من بعض الفخر الرزوي في تفسيره الكبير.

فلم يضمن الثاني
نصبة موسى وأدم
عالم الرزوي في القرآن
إسلامه ثابتة على
عدم العصمة في غير
التبليغ، بل هو
التبليغ نبياً
لكيف لا يكون تفكيكاً
في العصمة المطلقة
أما الذنوب، فز
لغمة وفهم
ليبلغ بين العامة.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

٢٠١٣ - ٢٠١٤ هـ

بيروت في

وأما قولكم: "إنَّ عدم الاختيارية يستلزم انحال، لأنَّ تكليفه بالطاعة ونهيهِ عن المعصية يستلزم التكليف بغير المقدور.

لجوابه: أنَّ الطاعة تقتضي من المأمور به ما هو ممكن له، وإنَّ تكليفه بالله عز وجل - المأمور به - بغيره الخفي وقدرته، على غرار ما حصل لنبي يوسف (ع) في قوله تعالى: ﴿وَلَوْلَا أَن رَأَىٰ بُرْهَانَ رَبِّهِ﴾ (يوسف: ٢٤) أو قوله تعالى: ﴿وَلَوْلَا تَصَرُّفُ عَنِّي كَيْدُهُنَّ أَصْبَأُ إِلَيْهِنَّ وَأَكُن مِّنَ الْجَاهِلِينَ﴾ (يوسف: ٣٣) فالعصرم ليس سبباً عن المعصية بالمعنى المطابق كما ينهي عنها المكلف العادي. وما قيل في إمكان صدور المعصية من النبي (ص) بنحو القدرة عليها كما في قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ﴾ (الأنعام: ١٥) أو قوله تعالى: ﴿لَقَدْ أَشْرَكَتُ لِيَحْبِطَ عَمَلُكَ﴾ (الزمر: ٦٥) هو مردود، لأنَّ ما ذكره أساساً من حجة التدبيل على أنَّ الله يعاقب كل العاصين والمشرِّكين، حتَّى لو فرضنا أنَّهم كانوا أنبياء. وباجملة هذا، فإنَّ بين كونه المعصية مقدوراً في نفسه، ونحو القدرة البشرية العادية. وبين كونه مستعاضاً بنحو التلطف الخفي الذي أودعه الله - سبحانه - في شخصية النبي (ص) أو الأنمة (ع). وإلا فكيف نفسر أنَّهم انشروا الذي لا ظلمة فيه بلحافظ ذاته؟

إنَّ هذه التحليلات العقلية في الجمع بين اختيارية المعصية وبين وجوبها وولادة الأنمة

معصية في أصل الخلقة، لا تستطیع أن تمنح الإنسان فكراً متساكاً على مستوى الدليل المنطقي الذي لا يربط الشرعي ونهم الواقع.

أما جوابكم في الأمر الثالث: فهو ناشئ عن عدم التدقيق في كلامي، حيث أنني لم

أعترض على تأويل ظاهر الآيات بما لا يتنافى مع المعصية، ولكني اعترضت على الأسلوب الذي لا يتجسم مع جانب الإعجاز البلاغي للقرآن الكريم، لأنَّ إرادة خلاف الظاهر لأي

الذي لا يتجسم مع جانب الإعجاز البلاغي للقرآن الكريم، لأنَّ إرادة خلاف الظاهر لأي

الذي لا يتجسم مع جانب الإعجاز البلاغي للقرآن الكريم، لأنَّ إرادة خلاف الظاهر لأي

الذي لا يتجسم مع جانب الإعجاز البلاغي للقرآن الكريم، لأنَّ إرادة خلاف الظاهر لأي

الذي لا يتجسم مع جانب الإعجاز البلاغي للقرآن الكريم، لأنَّ إرادة خلاف الظاهر لأي

الذي لا يتجسم مع جانب الإعجاز البلاغي للقرآن الكريم، لأنَّ إرادة خلاف الظاهر لأي

الذي لا يتجسم مع جانب الإعجاز البلاغي للقرآن الكريم، لأنَّ إرادة خلاف الظاهر لأي

الذي لا يتجسم مع جانب الإعجاز البلاغي للقرآن الكريم، لأنَّ إرادة خلاف الظاهر لأي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عبد الله بن فضل الله

٢٠١٥ - ٢٠٢١

بيروت

ويكون بالتالي تقديرنا لقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ هَمَّ بِهَا﴾ (يوسف: ٢٤)، أنه (ع) انخدب

إليها انخداباً جسدياً لا قسدياً، وكاد أن ينخدب إليها قسدياً، **فهلولا** أن رأى برهان القريب أنه يعاود التفتيح في مجلة المقدم على قوله "يبدل الحال" من حيثها كالمقدم، وهذا

أشفاق مع اللغة التركية من دون الصفات إلى شائعه مع الروى الزينة

جواب: ٨:

لقد ورد عن الإمام الصادق (ع) أن النبي (ص) كان إذا لقي ابن أم مكتوم قال له:

الغريب المتنبه مرحباً بمن عاتني فيه ربي "أو" والله لا يعاتبني فبك ربي أبداً" كما جاء في مجمع البيان، ما جاء في المجمع هرطانية بالمرسل الآخر وقد نقل عن السيد لثري - رحمه الله - أن ذلك لا يناب عصاة النبي (ص) كما أن حله قول السيد الرضى: "يسر على الله تعالى أن يطلع على أنها نزلت في رجل من بني أمية بن أبي سفيان الآيات، التي تعتبر أن المحاطب من شأنه في ظاهر الآية دلالة على أنهم المستغفرون التوبة، ولا ينطبق ذلك إلا على النبي (ص)، وقد نرى الاستدلال على ذلك في الآية (ص) التي هي قوله تعالى: ﴿يُصْرِحُ بِالْمُفْرَقَةِ مِنْهَا﴾ على أن العلق بها فبوره أن يصبر من أجل منصات النبي (ص) مع الأعداء للثبات فيهم ليس المنصبة... والله تعالى أعلم بمرادهم من ذلك الصادق (ع) التي نزلت في هؤلاء من أمية كان هذا النبي (ص) معاً، أما ما ذكرتم من قوله: ﴿يُصْرِحُ بِالْمُفْرَقَةِ مِنْهَا﴾ فليس كذلك، بل هو قوله تعالى: ﴿يُصْرِحُ بِالْمُفْرَقَةِ مِنْهَا﴾ مع النص في ذكر المراد بالمرسل الآخر

جواب: ٩:

لا تعليق.

جواب: ١٠:

ذكروا لكم أنني أقول إن الشفاعة صورية. وهذا غير صحيح، بل أقول: إن الله -

سبحانه وتعالى - يشفع ملائكته وأنبياءه وأوليائه، أنذين جعل لهم المنزلة العظيمة، فيكرمهم

بالشفاعة لمن عمل السيئات بفقران سيئانه، وبشم ذلك بركة شفاعتهم. إلا أن الله -

تعالى - جعل لشفاعتهم شروطاً وموازين، فلا يتحركون في شفاعتهم - كما يتحرك أهل

الاطاعة والعبادة من خلال مزاجهم الذاتي، أو من خلال تقرب إليهم بالمال أو بالنفوس أو

بغيرها، بل يشفعون من خلال مواقع رضى الله في ذلك، فهم لا يشفعون إلا لمن ارتضى

الله الشفاعة له، بقرينة قوله تعالى: ﴿وَلَا تَتَفَعَّلُ الشَّفَاعَةُ عِنْدَهُ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ﴾ (سأ: ٢٣)

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

والحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
والحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

٢٩ - ٣٠ - ٣١

سيرت في

فالتعبير النسبية في مقام إنقاذ المؤمنين وغيره. ومن الطبيعي أن مقام الإنصات متفرع على مقام الثبوت، واعتلان الظروف، فتكون النتيجة فيه أنه معمول على نحو الإطلاق أو التقييد من أول الأمر، ولا معنى لتأويلهم ومشرعهم للتخصيص والاستثناء ثباتاً، لأن الرافع لا يختلف حاله عما هو عليه.

جواب: ١٤:

ليس القول بأن الضراط أمر رمزي قدلاً غير عتب، بل هو ناشئ من الاستفادة من الغرضية أن الأول الأبحاث القرآنية، مع الأخذ بعين الاعتبار المشاركة مع الزبانات التي ترد على نحو الاستمارة، لا على التحيز المضايقي الذي يحفظ فيه المعنى الحقيقي.

جواب: ١٥:

نحن لا نمانع "حديث الأنوار" إذا ثبت صحة شرعية. إلا أن الحجبة إذا كانت ثابتة بطريقة تعبدية - كما يرى بعض العلماء في حجة الخمر الراضة بأنها ثابتة بالتعبد - حيث لا بُدَّ أن يكون هذه الحجبة تبرير شرعي. وعنده فلا بُدَّ - ومن وجهة النظر هذه - من تحصيل القضايا المتعلقة بالاعتقاد وتفاصيلها بالنقض أو الإبطال لعدم ترتب أثر تعبدية لكن بناءً على رأينا في ثبوت الحجبة بناء الاعتقاد. فإن منتزاه ثبوت الأمور الشرعية وغير الشرعية بانحياز المبرورين به نوعاً.

جواب: ١٦:

هناك اختلاف في الزبانات المتعلقة بمصحف فاطمة (ع).

فهناك رواية حماد بن عثمان، عن أبي عبد الله (ع) أنه لما نظر في مصحف فاطمة (ع)، قال: وما مصحف فاطمة؟ قال: "إن الله تعالى لما قبض نبيه (ص) دخل على فاطمة (ع) من وفاته من الحزن ما لا يعلمه إلا الله عز وجل، فأرسل إليها ملكاً يولي عنها ويحذنها، فشكت ذلك إلى أمير المؤمنين (ع) فقال لها: إذا أحسست بذلك، سمعت الصوت، فركلي لي. فأعلته ذلك، وجعل أمير المؤمنين (ع) يكتب كل ما سمع، حتى أثبت من ذلك

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بسم الله الرحمن الرحيم

١٤٠٣ هـ - ٢٠٢١ م

بيروت في

مصحفاً.. قال: ثم قال: أما أنتَ ليس فيه شيء من الحلال والحرام ولكن فيه علم بما يكون^(١).

ويمكن المناقشة في المتن بالتدليل: إن المفسر رضي في الملوك أنه جاء بعدلها وبسني عثمها
تدخل عليها السرور. مكيد شكك ذلك إلى أمير المؤمنين (ع)؟ ما يدل على أنها كانت
متضاربة من ذلك: كما أن الظاهر منه أن الإمام (ع) كان لا يضمن به، وأن المسألة كانت
سماع صحت الملك لا رؤيته.

الكتابة مع
أخبره لانه
الفرغ في يوم الاثنين
كاهن الخان فمريم
ع أن الملكة بصرها

→ هو العارف بهما
والإمام (ع)
مصدقاً

وفي رواية أبي عبيد: "... وكان حبرائيل يأتيها، فيحسن عزاءها على أبيها، وبصيب
نفسها، ويخبرها عن أبيها ومكانه. ويخبرها بما يكون بعدها في ذريتها؛ وكان عني (ع)
يكتب ذلك. فهذا مصحف فاطمة^(٢).

ليس في الرواية
دلالة على الخبر

ولا مانع من أن يكون ذلك حبر حبرائيل، ونكح ظاهر في اختصاص الغنم بما
يكون في ذريتها فقط... يسا في رواية الأخرى تحدث عن الأعم من ذلك، حتى أنها
تحدث عن ظهور الترادف في سنة ثمان وعشرين ومائة. وهو ما قرأه الإمام (ع) في
مصحف فاطمة (ع).

وهناك رواية الحسين بن أبي الغلاء، عن الإمام الصادق (ع) وجاء فيها:

"... ومصحف فاطمة (ع)، ما أروع أن فيه قرآناً. وفيه ما يحتاج الناس إليه ولا يحتاج
إلى أحد، حتى أن فيه الخلة ونصف الخلة وثلاث الخلة وربيع الخلة وأرش الخلة^(٣).
والظاهر من هذه الرواية أن المصحف يشتمل على الحلال والحرام.

وقد ورد في حديث حبيب الخنعمي أنه قال: "كتب أمير جعفر المنصور إلى محمد بن
خالد، وكان عامله على المدينة - أن يسأل أهل المدينة عن الخمس في الزكاة من المائتين،
كيف صارت وزن سبعة، ولم يكن هذا على عهد رسول الله (ص) وأمره أن يسأل -

(١) المجلد: ج: ٢٢، ص: ٥٤٥، رواية: ٥٢٢، باب: ٢٠.

(٢) المجلد: ج: ٢٢، ص: ٥٤٥، رواية: ٥٢٣، باب: ٢٠.

(٣) المجلد: ج: ٢٦، ص: ٢٧، رواية: ٦٨، باب: ١١.

بِإِذْنِ رَبِّهِ

بيروت في

بسم الله الرحمن الرحيم
والاخرى عدم التحرير
بالتاريخ الثاني عشر
فهم ويستقبل الزحف
الاداء الربيع للزحف
ان الربيع الاخير.

الحق في حيا
بين الفين والفرق
والطوبى على من

نبه على الحاجة الى
 وقد مضى على
 نية له للداراة
 يا ايسر ضاله
 اريق ماحولها
 لم يطل

کسا حواء فی نوحج اوج استبعاد عن نوح
 العار -- کسا بقول ان الزوال لم یج
 لیهة معرق یست کان
 البرسول (رعی) و معانوف
 و الجاء و اضلاله -- اوس الی الخ
 عة عند العرب و قد تروا و عیضه سولان
 الی یومنا من العرب

17

بسم الله الرحمن الرحيم

الحق محمد بن فضل الله

٢٠٠١ - ٢٠٠٢ - ٨٢٠٠١٩

بيروت في

وللأسف عمل خلاف من جهة الزوايا التاريخية وفي بعض الأمور المتعلقة بالتحليل
النقدي للمعن.

إني لم أنكر ذلك لأن الإنكار يحتاج إلى دليل، وليس عندي دليل على النفي، ولكني
قلت "إني لا أتفاهل" بمعنى أن لديّ حلاسات استنفهم لا بُدَّ من الحراب عنها بطريقة
علمية.

ولم أكر الموضوع، بل كان حديثاً خاصاً استغله المخادعون ونشروه بين الناس، فإذا كان
فيه إساءة لذكرى الزهراء (ع)، فهذه التهمة يتحملون مسؤوليتها.

١٧ شامة في بعض
الأساطير والتشويه
للزهرية العرو
لوتشطار.

جواب: ١٨:

لم أقصد الشيعة في كلامي الذي حرقه المخرفون، بل قصدت بعض الناس في شمال
العراق الذين يسمونهم
المسيحيين وهم
الذين لا يقرّون
بذلك، وأنهم الأثر الكبير في تخليد قضية الحسين (ع) في العراق.

جواب: ١٩ (٧ من الرسالة الثانية): *

لم أتل أن اللطم والبكاء ليس أسلوباً حضارياً، وإنما نقلته عن الآخرين في مقام الرد
عليهم - كما جاء في جريدة السحر - وكنت أكدت على ضرورة بناء أسلوب إنارة
للحقيقة في قضية الحسين (ع) والبكاء واللطم للمع من الحزن، كما أكدت على ضرورة
تطوير وسائل المراء وطريقة القراءة، بما يتناسب مع أسلوب العصر من أجل ترسيخ قضية
الحسين (ع) في وجدان الناس في العالم كله.

وأما الفقهي، للوافق للمشهور من الفقهاء وفي مفاهيمهم الشيخ الأنصاري، هو حرمة
الإضرار بالنفس، ولذلك أفتية بعدم جواز التطبير وضرب السلاسل واللطم الذي يوجب
إدماة الصدر.

* لقد تكررت بعض الأساطير في الرسائل، لذلك تناولت الإجابة ما لم يكن بغيراً في الرسالة الأولى.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

٤ ٣٠١٥٠ - ٢٩ ٨٣٠٠

بيروت في

ولم يكن الأسنى في الحكم بالحرمة هو أن هذه الأمور ليست حضارية، لكن يمكن أن يقال - كما قال أستاذنا السيد الخوئي (قده) - إنها إذا أوجبت فتكاً للمذهب، بأن كانت موجهة للسخرية عند الناس، فإنها تحرم؛ كما قال بأنها ليست من انشعائهم، لأنه لا دليل على ذلك، لأن مسألة اعتبار شيء من انشعائهم أمر توقيفي، لا بُدَّ فيه من دليل شرعي.

جواب: ٢٠ (٦ من الرسالة الثانية):

إن المقصود من كلامي هو أن الزهراء (ع) لم تستغرق وقتها في الليل والنهار في البكاء، بل كانت تبتكي في بعض الأحيان، كما كان رسول الله (ص) يفعل، وهذا هو معنى التأسى بهم، فالله جعل للحزن على المصائب، لا سيما إذا كان عظيماً، دوره في رقة القلب، وللصبر عليه درجة عظيمة لا تخلصها... وكانت الزهراء (ع) مشغولة في كل وقتها بالدفاع عن حق علي (ع) في الخلافة ومن مظاهر غرورها خطبتها في المسجد، وكلامها مع نساء المهاجرين والأنصار، وإذا صح الحديث بأن عتياً (ع) كان يضرب بها على بيوت "أول حمرة" المهاجرين والأنصار - كما جاء في بعض الروايات - فهذا يدل على أنها كانت تبتكي في بعض الأحيان، وهذا هو المقصود.

إننا لا نكسر مشروعية البكاء إسلامياً، فقد بكى رسول الله (ص) على ولده إبراهيم (ع)، ولكن نكر أن يتحول البكاء إلى حالة من الجزع، أو ما يشبه الجزع، بحسب الصورة التي تنفي في الغالب ومفادها أن أهل المدينة ضحوا من كثرة بكائها، وأنهم شكروا الأمر إلى علي (ع) وقالوا له: "إنا أن تبكي أباهاً فلياً أو نهياراً"... لأن هذه الصورة لا تليق بمكانة الزهراء (ع) في الواقع العام.

أما قولكم "بأنها كانت تبكي إظهاراً لمظلوميتها ومظلومية بقلها، وتنبهاً على غضب حق أمر المؤمنين (ع) في الخلافة، وحزناً على المسلمين بعد انقلاب جملة منهم على أعقابهم" فإرد عليه:

أولاً: إن إظهار ذلك لا ينحسب بالبكاء، بل ينحسب في عطنتها في المسجد، وفي

ما الحاشية في فتيق ذلك
بكل الإساليب في غلاة الرعية...
يأله من الإسلام

البكاء لا ينافي
الجزع ولا يكون
فيها رافعة
زجاجة من العلم
بأنه من الحق
أما وذكره

الجزع في الكلام
العلم من تشريع العلم
نظم مبرور
مقامه استقام
في التشاؤم
له عظم الانحراف

ما الحاشية في فتيق ذلك
بكل الإساليب في غلاة الرعية...
يأله من الإسلام

يأله من الإسلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عَمِلْنَا فِيضْلَ اللَّهِ

١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م

بيروت في

أحاديثها الصريحة مع المسلمات والمسلمين، وفي حديثها مع أبي بكر وعمر اللذين تحدثت
معهما عن غضبها عليهما من خلال غضبهما فدكاً وغضبهما للحلقة.

وثانياً: إن الأحاديث الواردة في كلامها وعن مكانها استهدفت إشارة ذكرى
رسول الله (ص) ولم تُشر شيئاً آخر.

أما بكاء علي بن الحسين (ع) عن أبيه إظهاراً لمظهرته فهو صحيح، لأن الإمام (ع)
كان يتحدث بذلك ويذكر الحسين (ع) في مظهرته أمام الناس؛ لكي يذكروا الواقعة
ويُدفعهم للتبصرة على بني أمية.

إننا نرى أن أهل البيت (ع) قُتِلَ في العطاء والصبر؛ وفي مقدمتهم السيدة الزهراء (ع)
التي تحمل القدرة في الصبر حتى في طريقة مكانها؛ فهي نكس كساء الصابرين الرساليين
الشاكين إلى الله سبحانه وتعالى.

جواب: ٢١ (٨ من الرسالة الثانية):

ثم أقول أنه لا داعي لإثارة مصيبة كربلاء بين أناس بشكل عنيف وحماسي بالشكل
الذي نضع أنفسنا في "حالة طوارئ بكائية"؛ بل نفتت ذلك عن الآخرين من غير مدحها
من المسلمين وغير المسلمين، ورددت عنه كما جاء في جريدة "أنفير".

ولذلك، فلا حاجة للحديث عن البكاء الشديد واستحبابه لأننا لا ننكر ذلك، بل ندعو
إليه.

أما الجرح: فإني أعالجكم في سؤلكم منه، لأن الحديث الذي يدعوا إليه لا بُدَّ من رد
الجزع من الذاكرة علمه إلى أهله، فالجزع أمر فيح في ذاته، لا يلحظ الشخص الذي يجرع عليه، بل يلحظ
تسبب ولما

جواب: ٢٢ (٩ من الرسالة الثانية):

لقد ذكرتُ في المقالة التي أجرتها معي صحيفة "السفير" أن من أوثق المصادر "الطبري"
لأنه يرويها العقل

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عبدالحسين بن فضل الله

١٤٣١ هـ - ٢٠١٠ م

بيروت في

و "التهوف في نطق الطير" ولم أذكر أنهما الكتابان الرحباني في ذكر الواقعة. أما
قولكم بأن تفاصيل الخرافات تذكر في "الكافي"، فاعتقد أنه من سوء القلم لأن "الكافي" لم
يخبر فيه تفاصيل. يدخل في تفاصيل واقعة خيبر.. كذلك الأمر بالنسبة لكتب "تزيين"، فمن أجمع "الكافي"
في نكاح كتاب الروضة سنة
ب تفسير السيد المذنب عليه
السلام الحجة ونبرها من الأدب بما يعجز عليه
المستطيع بترجمة كتب العنبرية في المسيرة
وكذا كتاب الزوار بنو بعلون لا مجموع
نقله بالفتح ونسب التوهم والتفسير ما بعيد.

الوثيقة رقم (١٢)

رسالة السيد كاظم الحائري إلى «فضل الله»

بسم الله الرحمن الرحيم

أخي الكريم سماحة العلامة الحجة السيد فضل الله حفظه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

وبعد: إن المسؤوليات التي أضطلعتم بها ليست ملكاً لكم بل هي أمانة بيدكم المباركة و إن الثغر الذي ترابطون فيه لهو ثغرمهم من ثغور الإسلام و إن عبائركم الواردة في مجلة المنهاج و في شرح دعاء كميل لهي عبائر موهمة لغير المقصود و قد أوجب ذلك ثورة عارمة في قم المقدسة ضدّ تلکم العبائر و ضد شخصکم الكريم و ذلك يسيء أولاً بمقامکم الكريم و يؤثر ثانياً في تضعيف الثغر الذي تتواجدون فيه فيصبح منفذاً للأعداء و يخرج ثالثاً موقفي و موقف جميع إخوانکم المتواجدين في قم و المطلعين على واقع مقصودکم من تلکم العبائر و قد أرسلت إليکم أخوين عزيزين من إخواننا الموثوقين يحملان هذه الرسالة و يشرحان لکم ما هو موجود الآن من ضجّة هنا حول هذه المواضيع و من الفتنة الكبيرة الواقعة بين المؤيدين و المفندين أسأل الله تعالى أن يقي المسلمين شرها و إنني أشعر أن الواجب علیکم أولاً معالجة الموضوع بشرح المقصود و نشره و ثانياً الالتزام بعدم تکرر هكذا عبائر موهمة لخلاف المقصود منکم في المستقبل فهذا نصحي لکم نابعاً من موقفي الحبّ و التقدير لشخصکم الكريم و السلام علیکم و على من بحضرتکم من المؤمنين و رحمة الله و برکاته.

٢١ جمادى الثانية ١٤١٧

أخوكم كاظم الحسيني الحائري

بسم الله الرحمن الرحيم

أخي الكريم سباحة الهامة المحجة السيد فضل الله حفظه الله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

وبعد: إن المسؤوليات التي اصطاعتم بها ليست
لكم بل هي أمانة سيديكم المباركة وإن الشغل الذي را بطوفه
أهو شغلهم من شغل الإسلام وإن عباركم الواردة في
مجلة المنهاج وفي شرح دعاء كميل لله مباركة مودعه لغیر
المقصود وقد أوجب ذلك ثورة عارضة في ثم المقدسة ضد
تلك العبارة وضمت شتمكم الكريم وذلك لئلا يسيءوا ولا يفتخروا بكم
ويزعموا أنها في نظريه الفخر الذي يتو ادعوا فيه فيصير
منه أعلاماً للعلماء والجمهور ثالثاً موقفي وموقف جميع إخوانكم
المتواجدين في قم والمقلعين على واقع مقصودكم من تلكم العبارة
وقد أرسلت إليكم أذنين عزيزين من إخواننا المؤمنين
بحلان هذه الرسالة ويشرحان لكم ما هو موجود الآن من
ضجة هنا حول هذه المسألة ومن الفتنة الكبيرة الواقعة بين
المؤمنين والمعتدين أسأل الله تعالى أن يبق المسكين شرهما
إنني أشعر أن الواجب عليكم أولاً معالجة الموضوع بشرح
المقصود ونشر وثائياً للامتناع بعد مكرره هذه المباركة
لخلاف المقصودكم في المستقبل هذه الصبي لكم باعاً من موافق المحبة
والقدرة بتبصير الكريم والسلام عليكم وعلى من يحضركم من المؤمنين
ورحمته الله وبركاته
أخكم سماح المسكين الماني
١٤١٢

الوثيقة رقم (١٣)

جواب «فضل الله» على رسالة السيد كاظم الحائري

أخي في الله سماحة العلامة الحجة السيد كاظم الحائري حفظه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

مع محبتي ودعائي لسماحتكم بالصحة والعافية والتأييد والتسديد. وبعد، فقد نسلمت رسالتكم الكريمة، وشكرت لكم هذه المشاعر الطيبة وغيرتكم الإسلامية على الحق وأهله وملاحظاتكم القيمة. وقد أحييت أن أشرح لكم حقيقة الموضوع الذي أشرتم إليه في التعبير الموهوم لخلاف المقصود كما ذكرت. أمّا مجلة المنهاج، فلم أكن أتصور - ولو بنحو الروم - أن يفهم منها بعض الناس الفهم المذكور، لأنها لا تتحدث عن المسألة في الدائرة الشيعية، بل في الدائرة الإسلامية التي يقع الخلاف فيها بين المسلمين في عدة أمور منها الخلافة والإمامة، باعتبار أنها - عندهم - من الأمور النظرية القابلة للتغيير بحسب طبيعتها المرضوعية - كآية قضية - مما يختلف فيها الناس ليقدها بعضهم ويرفضها آخرون، وليدعي البعض القطع بهذه النتيجة ويدعي الآخر القطع بخلافها... ولم تكن بحثاً في الإمامة أو حديثاً عن رأي فيها، تماماً كما هو الحديث في الإشارة إلى تخرير محل النزاع، وقد حاول البعض إثارة الموضوع من خلال العقدة النفسية لا من حيث الظهور، ومع ذلك فقد طلب مني صاحب "مجلة المنهاج" إصدار توضيح للمسألة، فعهدت بذلك إلى المركز الإسلامي الثقافي، وهو يضم مجموعة من الشباب المثقفين، فكتبوا توضيحاً، وصدر في "المنهاج" الذي وُزِعَ في بيروت - العدد الثالث - ولكن الضغوط التي مورست على أخينا المعظم، السيد الهاشمي من خلال الضجة المفتعلة، جعلته يطلب من الشيخ خالد العطية حذف الموضوع من الطبعة الموزعة في قم. وأنا أرسل لكم التوضيح مع بعض الردود التي أجبت بها عن الموضوع في الندوة في الشام، ونشرت في جريدة "فكر وثقافة".

أمّا دعاءكم كميل، فقد كان شرحاً للدعاء في المسحّب ونسقه بعض الإخوان؛ وقد كان المقصود منه شرح المعاني لا بيان فلسفة استغفار الإمام (ع) مما قد يتيته عشرات المرات، وأرسل لكم بعض ذلك، إنكم تعرفون أن لكل مقام مقالاً، وأنّ مقام شرح الكلمات يختلف عن مقام بيان فلسفة مضمونها، وإلاّ كان الإشكال يتوجه إلى صاحب الدعاء، كيف يقول: اغفر لي على أن ما ورد في بَيّاق شرح الدعاء أظهر بشكلي يبيّن ما أخبر عنه الإمام الصادق (ع) في تفسير آية ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا﴾ من أن المقصود بحبل الله هم أهل البيت (ع) إذا قال: "نحن حبل الله".

وهذا ما يروحي بأنَّ العصمة إنما تكون بالتمسك بأهل البيت مقروناً بكتاب الله. وهذا ما يكون دليلاً على أنَّ ما يروحي به التعبير - الَّذِي أسيء فهمه - ليس مقصوداً بالشكل الَّذِي فهم على أساسه.

وختاماً إنني أشكر لكم هذا العقل العلمي الموضع، وهذه الروح الإسلامية المخلصة، وهذه الأخوة الطيبة الخالصة الَّتِي أعتز بها، خلافاً لبعض إخواننا الَّذِينَ استطاع المضللون أن يتجهوا بها إلى خلاف العدل والإنصاف وإلى الابتعاد عن الاتزان في كلماتهم غير الشرعية.

والسلام على من بحضرتكم من المؤمنين ورحمة الله وبركاته.

ج ٩٤

١٤١٧

أخوكم محمد حسين فضل الله

محمد حسين
فضل الله



الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
 اللهم صل على محمد وآل محمد
 السلام عليكم ورحمة الله وبركاته مع محبي ودعائي لساكنكم
 بالصحة والسعادة والتشديد والتسديد وبعد فقد سلمت رسالتكم
 الكريمة وشكرت لكم هذه الرسالة من الطبعة وغيرتكم الرسالة
 عدة الحق وأصله وما عظمتم الثمرة وقد اجبت أن أشرح
 لكم حقيقة الرضوع الذي اشترتم إليه في التعبير المرمم لحظ
 كما ذكرتم - أن مجلة المراجع فلم أن تصور - ولو سجدوا
 أن يعرف من بطران - البعض المذكور - لأن لا تتحدث
 المسألة في الرأفة السببية بل في الرأفة الوصلية التي يقع
 الخلاف في دليل المسكين على عدة أسرار الخلاف والامانة
 باعتبار أن - عدم - من الأمر التطرف إلى بله للتشديد
 يجب طبيعة الموضوعية كفاية قضية ما يختلف في أن
 ليس مع بعض ولا يرضع بعض ، وليدعي البعض في
 النتيجة ويدعي الآخر القطع بالخلاف ، ولم تكن بحثا في
 الامانة أو حديثا عن رأي فيق ، إنما هي هو الحديث في
 المسألة إلى آخره محل الشك ، وقد حاول البعض
 المسألة من خلال المسألة الثانية من حيث الظهور ومع
 الرضوع من خلال المسألة الثانية من حيث الظهور ومع
 ذلك فقد طلب من صاحب مجلة المراجع إصدار توضيح
 فبعدت بذلك إلى المركز الإسلامي صدر في المراجع الذي
 رتب - المتقنين فكتبوا توضيحا صدر في المراجع الذي
 رتب - صدر في المراجع الذي رتب - صدر في المراجع الذي
 صدر في المراجع الذي رتب - صدر في المراجع الذي

الوثيقة رقم (١٤)

صورة لنص رسالة الشيخ جعفر السبحاني إلى «فضل الله»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ساحة العالم الجليل حجة الإسلام والمسلمين السيد محمد حسين فضل الله دام ظله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أرجو من الله سبحانه لكم دوام الصحة، والتوفيق المطرد في ما ترومونه من خدمات صالحة للدين الحنيف والمجتمع الإسلامي. لا شك أن سباحتم ممن توفرت فيه المواهب الفكرية والعلمية التي تتجلى في آثاركم المنتشرة ومحاضراتكم القيمة في المؤتمرات سلامية، ولا شك أن هذه المواهب من ذخائر المسلمين. أنكم تحيطون علماً بأن في الساحة الإسلامية خصوصاً بين الشباب في جامعات مسائل فكرية وعلمية تتطلب أجوبة علمية مقنعة ولا يقوم بها إلا الأئمة فالأئمة من علماء الإسلام، ومنهم فضيلتكم: فإنه لم تزل الأساندة في الجامعات يثيرون هذه الأسئلة وقد كتب الغريون حولها كتباً ورسائل عديدة وكثيرة، منها:

١. هل المعرفة البشرية تتجاوز حد الحس والمادة أو لا؟

٢. هل الدين يوافق الحرية الفكرية أو أنه يمارسها ويقضي عليها أو يقرل حركتها؟

٣. هل الدين ظاهرة مادية حدثت في المجتمع غب عوامل كالجهد بالعلل الطبيعية، أو ضغط الإقطاعيين والرأسماليين عل نلاحين والعيال، أو عوامل أخرى كالجنس وغيره من الأمور المذكورة في كتب الماديين؟

٤. هل الدين أمر إحاسي شهودي لا يخضع للبرهان، أو أنه أمر عقلي برهاني خاضع له؟

٥. ما ذا فعل في مجال معارضة العلم مع الدين، مع أن القروض العلمية وبها تعارض مقررات الدين أحياناً؟

٦. ما هي صيغة الاقتصاد الإسلامي عل وجه التفصيل، وما هي الحلول الإسلامية للأزمات الراهنة في هذا الصعيد؟

٧. ما هي صيغة الدولة الإسلامية بين الصيغ المختلفة؟

٨. إذا كان الدين الإسلامي ديناً جامعاً فما هي صيغة سياسته الخارجية؟

٩. لقد ظهر في ميدان التجارة العالمية شركات عملاقة باعتبارات مختلفة ذكرها الفقه الوضعي وليس لها في الفقه الإسلامي أي اثر. وفي الوقت نفسه تطلب حلولاً من منظار فقهي يعبر عن موقف الإسلام تجاهها وقد ألف في ذلك المضمار شيء يسير لا يسمن لا يثنى.

١٠. إن الفقه الوضعي ككتاب الوسيط للسنهوري المصري يليق بأن يدرس من منظار شيعي؟

والقيام بهذه الوظائف يطلب جهداً حثيثاً وأذهاناً منوّرة.

إلى غير ذلك من شبهات للمستشرقين الحائدين في حياة الأنبياء والأولياء، إلى شبهات للروائيين المتزمتين إلى تصادمات مع لصوفية التي تخدع شبابنا بمرورهم في قضائها الحياة.

أو ليس من الفريضة حل أمثالككم، الاشتغال بهذه البحوث في إطار تربية جيل واع قادر عل حل هذه المشاكل الخطيرة، تحت رهايتكم؟ وقد قال النبي ﷺ: «إذا اشتغل الناس بالنافل فاشتغل أنت بالنافل».

فهذا يفرض عليكم إيقاف البحث حول «الباب» و«الجدارة» والمسائل التي توجب صدعاً في الصف الشيعي أولاً، ويُخرج العدوّ المتريص ثانياً.

لرجاؤنا الأكيد الاهتمام بما هو من الأمراض والأدواء الأصلية التي تُفشيح الكيان الإسلامي وتهدد المسلمين بل الإلحيم قاطبة في صميم عقيدتهم.

وشهيد الله أني إنما قمت بهذه الرسالة أداء للوظيفة وخدمة للوحدة، وتوقيراً لمقامكم وصيانة لشخصيتكم وتقبلاً لائق احترامي.

تحريراً في ٢٠ شعبان المعظم ١٤١٧

قم - مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام

جعفر السبحاني .

الوثيقة رقم (١٥)

جواب فضل الله على رسالة الشيخ جعفر السبحاني

رسالة بعثها فضل الله بتاريخ ٤ شوال ١٤١٧ هجري إلى العلامة الشيخ جعفر السبحاني ذكر فيها كثيراً من الأمور المخالفة لما كتبه في رسائله السابقة ممّا يشير التعجب والاستغراب فليقارنها القارىء.

بيروت في ٤ / ١٠ / ١٤١٧ هجري

بسم الله الرحمن الرحيم

سماحة العلامة المحقق حجة الإسلام والمسلمين الشيخ جعفر السبحاني - دام

ظله.

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته مع تقديري واحترامي وإعجابي بجهودكم العلميّة وأبحاثكم القيّمة في مختلف الجوانب العقيدية والفقهية الإسلامية بتحقيق وتدقيق وشموليّة.

و بعد فقد تسلمت رسالتكم الكريمة، وقدّرت لكم مبادرتكم الإسلامية في التعرف على واقع الحال في الضجّة المفتعلة التي أثّرت حولي، ممّا دار الأمر فيه بين ما هو كاذب بنسبة ٩٠٪!!! وما هو تحريف للكلام عن مواضعه بنسبة ١٠٪!!! انطلاّقاً من بعض التعقيدات الحوزويّة!! والأحقاد الشخصية!! والخلفيات المخبراتيّة!! وقد أجبت عن الكثير منها وأوضحت واقع الحال، ولكن القائمين على الحملة لا يزالون يصرون على الاستمرار فيها بالرغم من كلّ شيء.

وقد شعرت بالمرارة لأنّ البعض من كبار القوم لم يحاولوا التثبت!!! فيما لا بدّ

من التثبت فيه لاسيما في موضوع يتصل بشخص لا يزال يقف في الساحة الإسلامية الثقافية والفقهية والسياسية منذ ما يقارب الخمسين سنة، مما يفرض الحمل على الأحسن، أو يقف بالإنسان عند الحجة بعدم الاعتماد على ما لاحجة فيه، من تسجيل جمعت عناصره على طريقة (ويل للمصلين) من عدة محاضرات !! أو ورقة لا توقيع فيها!! او نحو ذلك.

أما ما ذكرتموه - يا صاحب السماحة - من الموضوعات الجديرة بالاهتمام، فإنها هي التي توفرت ولا أزال أتوفر عليها في مؤلفاتي ومحاضراتي وحواراتي مع المثقفين و الصحفيين في العالم الغربي والشرقي، كما أنني أحاول التوفر على الفقه الوضعي ومقارنته بالفقه الإسلامي، وقد بدأت منذ أشهر في حوزة السيّد زينب عليها السلام في تدريس كتاب الشركة على متن الوسيط للسنة في كل أسبوع. أما مسألة (الباب) و (الدار) فلم تكن موضوع اهتماماتي حتى بنسبة الواحد بالمئة!!!! بل كان مجرد تساؤل في حديث عابر!!!! في مجلس خاصّ كجواب على سؤال، لم أنف فيه شيئا!!!! بل تساءلت عن بعض القضايا، وأهملت الموضوع تماما!!!! فلم أتره في أيّ مجلس عام!!!! ونسيته كما نسه الذين سمعوه!!!! ولكن بعض الذين يصطادون في الماء العكر أطلعوا - صدفةً - على التسجيل الصوتي للحديث، وحاولوا أن يستغلّوه في المناسبة الفاطمية ويؤولوه وينقلوه بما لا واقع له!!

إنني أؤكد لكم أنني لم أجعل هذا موضوع بحثي في أية حالة من الحالات!!!! بل إنّ لديّ مجلساً للطلبة في كلّ أربعا قد يقرأ فيه الخطيب واقعة الزهراء عليها السلام و يذكر كسر الضلع وغيره، من دون أن أقوم بالاعتراض عليه!!!! لأنّ المسألة لا

تمثل مشكلة لديّ في النفي أو الإثبات!!!

إنّني أشكر لكم رسالتكم و عواطفكم الطيبة، وأرجو أن يقتدي إخواننا الكبار بكم في العمل على معرفة حقيقة الأمور قبل اتخاذ أيّ موقف!!! لأنّ المرحلة الحاضرة الصعبة التي يمرّ بها الواقع الإسلامي الفكري و السياسي و الأمني لا تتحمّل أيّة هزة أو إثارة في أرباك الواقع الإسلامي؟؟!

و ختاماً أسأل الله أن يحفظكم و يؤيّدكم و يديم ظلّكم رمزاً للعلم و الحقيقة و للإسلام.

والسلام عليكم ورحمة الله و بركاته مع محبّتي و دعائي.

محمّد حسين فضل الله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

①

مفتي عيسى بن فضال عليه السلام

١٤٠٣ - ١٤٠٤ هـ

بيروت في ٤ / ١٠ / ١٤١٧ هـ

سماحة السادة المحقق عجة الاسلام والميرزا الشيخ جعفر
السجاني دام ظله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته مع تقدير ي واحترام عجب
بجهودكم السنية وأبحاثكم القيمة في مختلف الجوانب العقيدية والفقهية
الإسلامية بتحقيق وتدقيق رشولية
وبعد فقد شئت أن أكتب لكم رسالة مبادرتكم الإسلامية
في التعرف على واقع الحال في النهضة المتصلة التي أثيرت حول
ما دار الإلمانية بين ما هو كاذب وبين ما هو حقيقي
للكلام عن مواضع بنيت في أنظارنا من بعض التفتيدات
المحزونة والاعتقادات الشخصية والخلفيات المخبرانية
وقد أجبنا عن أكثرها وأوضحنا واقع الحال وكشنا التباس
على المحذور لا يزالون يصرون على الاستمرار في ما هم عليه
وقد شعرت بالمرارة لأن البعض من كبار القوم لم يحاولوا التثبت
فيما لم يثبت فيه لاسيما في موضوع يتصل بشخص لا يزال يقف في

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(٧)

عَلَيْهِ سَلَامٌ وَفَضْلٌ مِنَ اللَّهِ

٨٣٠٠٢٩ - ٣٠٠١٥٣ ٢٨

بيروت في

الساعة السادسة اثنتا عشرة والسياسة منذ ما يارب
الشيخين سنة ما يفرض الحمل على الراحين - ارتقى بارك الله عند
الشيخ بدم السوء على ما لا يحيط فيه من جميل جنت عامر - عد
طريقة دين للمصليين من عدة مسارات - اوراقه لا توقع من
المحرر ذلك

انا ما ذكرتمه - يا صاحب السامعة - من الموضوعات المحذرة
بالهتاف - فالحق هي التي تدرجت حواجزها انكفر عير لي من لاني
ومحاضراتي ~~حجج~~ وحواراتي مع المتقنين والصليين طرأ على العلم العربي
في انني اهاول التفرغ على النقة الموضين ومشارنته بالغة الاسير
وقد بدأت منذ اشهر في حوزة السيدة زيب في تدريس كتاب
الشرية - عبر عن الوسيط للجمهور في كل اسبوع

اما سائتة باب « داء الدار » فلم تكن موضوع اهتماماتي حتى
بنسبة الواحد بالمائة - بل كان مجرد تأويل في حديث هابر لي بلسه
خاص الجواب - على سائر لم أنف فيه شيئاً بل كانت عريضة
انتفاها - وأصحت الموضوع تمام فلم أفره في اي مجلس غام وزيت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(١٥)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

١٤٠١ هـ - ١٤٠٢ هـ

بيروت في

أول نية الذي سمعه - حركت ببطء الذي يصطادون في الماء
 العكر المحسوس - مدنية - هذا التجل العوي للمديث - وحاولوا ان يستغلوا
 في الله سبه الله له في قوله ويضله بما لا واقع له
 انني اؤكد لكم انني لم اجد هذا مضرع بهي لي اني صانه ملكات
 بل ان لدي محبة للطبقة لي كل ارباب قد يقرأ فيه الخيب
 واقعة الزعرار في - ويذكر كسر الضلع وغيره من دون ان اقوم بالاعتراف
 عليه لان الناس لا تمثل مشكله لدي في الشيء او الامور
 انني اشدركم ربكم و عدا طقم الطيبة وارجوا ان يقتدي
 اخواننا الشباركم في العمل على معرفة حقيقة الامر قبل
 اتخاذ اي موقف لان المرحلة الحاضرة الصعبة التي يمر بها
 الاسلام في الشرق والاسلام في الامم لانتم اية صفة اهل البارة
 في ارباب الواقع الاسلامي وحسن ان الله ان يحفظكم ويهديكم
 ويقيم ظلكم رزقكم العلم والحقيقة والسلام والسلام عليكم ورحمة
 الله وبركاته مع محبتي ودمعائي
 محمد حسين
 صاحب الزمان

القسم الثالث

الوثائق

(الباب الثاني)

١- خطاب العلمين آية الله العظمى
الميرزا جواد التبريزي وآية الله العظمى
الشيخ حسين الوحيد الخراساني.

٢- الأسئلة الموجّهة إليهما وردّهما
على الآراء الباطلة «لفضل الله».

٣- تأييد العلماء الأعلام
وأساتذة الحوزات العلمية لهما.

الوثيقة رقم (١٦)

المحاضرة الاولى

نص ترجمة خطاب سماحة آية الله العظمى الميرزا جواد
التبريزي في درس خارج الفقه صباح يوم ١٢ جمادى الاولى
١٤١٨ هـ بخصوص شهادة الزهراء (عليها السلام) والإنكار على تشكيك
بعض المضلّين.

... وعندما بلغ بنا الكلام إلى هذا الموضع فإنّني سأعرض لامر
صار محل ابتلاء في زماننا هذا، فالبعض يظن والآخر يعتمد في أن
يصوّر أن التآلف والماشاة مع العامة - وهم مسلمون وإخواننا في
الدين، ويجب أن نعتبر حقوقهم وأموالهم محترمة - يعني رفع اليد
عن عقائد الشيعة. ولقد سعى البعض جهلاً والبعض الآخر عن عمد
وقصد ضالاً ومضلاً (تحريف عقائد الشيعة)، هذه العقائد التي عانى
أصحاب الاثمة (عليهم السلام) وعلمائنا المصاعب الجمة طوال الازمنة
للحفاظ عليها، وهي أساس التشيع. إن هؤلاء يحرفون أولئك
الشباب الذين لا اطلاع لهم ولا فحص لديهم في حقائق المسائل
الدينية وتاريخ الإسلام، ولا معرفة لديهم بالمباني والاسس التي يجب
أن تؤخذ منها المطالب والعقائد الحقّة.

إن هؤلاء المضلّين يتحدثون بأمور مجرد أن يستسيغها ويتقبلها
أولئك الشباب (غير المطلعين)، وبدلاً من أن يبينوا الحقائق ليتعلم منها
شباب الشيعة (فإنهم يحرفون شباب الشيعة أنفسهم!!).

إن طريقة ترويج مذهب الشيعة كانت قائمة على بيان الحقائق

وفي كل فرصة مناسبة باللسان اللين (وبالاسلوب الامثل)، اما في المواضع التي لا تكون كذلك فإن الواجب هو الإمساك والتحرز عن التحدث. وهؤلاء (المضلون) بدلاً من ان يوصلوا عقائد الشيعة ويبينوا أدلتها ومداركها فإنهم - وفضلاً عن حيرتهم الشخصية في عقائد الشيعة - يلقون هؤلاء الناس المساكين في الضلالة.

إن قضية التشيع وما يقوله الشيعة واضحة جداً، فلو كان لاي شخص وصية ما «فإن وصية» رسول الله (صلى الله عليه وآله) باتفاق الفريقين هي: «إنني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي، لن يفترقا حتى يردها علي الحوض»، ونحن نأخذ فيما يرجع إلى الإسلام من الائمة (عليهم السلام).

ومن الأدلة القاطعة للشيعة التي لا مجال للخدشة فيها ولا يمكن ان يقع فيها الجهل وعمى البصيرة - لمن كانت له بصيرة! - هو ما يتعلق بفاطمة الزهراء (عليها السلام)، ففاطمة الزهراء (عليها السلام) كان لها مقام ومنزلة (رفيعة) عند الله عز وجل، فقد روى الشيخ الكليني (قدس الله نفسه) في الكافي بسند صحيح إن جبرائيل (عليه السلام) كان ينزل بعد رسول الله (صلى الله عليه وآله) على فاطمة الزهراء (عليها السلام)، وكان يحدثها بما سيجري على ذريتها، وكان علي بن أبي طالب (عليه السلام) يكتب ذلك^١.

ولقد أكثر رسول الله (صلى الله عليه وآله) من الوصية بابنته، ولكن هذه البنت توفيت بعد خمسة وسبعين يوماً من وفاة أبيها، ودفنوها في

الليل، وغسلوها في الليل [يتعالى صوت البكاء في المسجد الأعظم] فماذا حدث في هذا الظلام؟ فلو كان للمودة في القربى قدر متيقن فهو فاطمة الزهراء (عليها السلام)، فما الذي حدث بحيث دفنت في الليل وأخفي قبرها؟!

إن هذا آية للجميع، فقد تم على أساس الحكمة، ففاطمة الزهراء (عليها السلام) أوصت بذلك في وصيتها وعمل المولى أمير المؤمنين (عليه السلام) بتلك الوصية بحذافيرها، وهذا (العمل إنما كان لغرض) إقامة الحجة على الاجيال اللاحقة لكي تفكر في ذلك، ولماذا كان قبرها مخفياً؟

فالكليني ينقل رواية صحيحة عن الإمام موسى بن جعفر (عليه السلام) بثلاث وسائط فقط، فقد روى عن محمد بن يحيى العطار، عن العمركي بن علي البوفكي، عن علي بن جعفر أخ الإمام، عن الإمام موسى بن جعفر (عليه السلام): «إن فاطمة صديقة شهيدة»^١. إنها صديقة شهيدة [بكاء الحضور].

إن الزهراء (عليها السلام) كانت تبين مقام علي بن أبي طالب (عليه السلام)، وكانت تقول إن بعلي جاهد وقدم الخدمات الجليلة للإسلام، وأخبرت أن الحق معه، «إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي، ولن يفترقا».

إن فاطمة (عليها السلام) كانت صديقة شهيدة، ولا حظوا تلك الرواية التي رواها الكليني^٢ وجاء فيها أن مولانا أمير المؤمنين (عليه السلام)

١ - الكافي: ج ١، ص ٤٥٨، ح ٢.

٢ - الكافي: ج ١، ص ٤٥٨، باب مولد الزهراء (عليها السلام)، ح ٣.

عندما دفن فاطمة الزهراء (عليها السلام) حول وجهه نحو قبر رسول الله (صلى الله عليه وآله) وقال: «قُلْ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَنْ صَفِيَّتِكَ صَبْرِي»، [أصوات البكاء] فعلي بن أبي طالب (عليه السلام) الذي صبر خمساً وعشرين سنة، وهو الذي قال: «صبرت وفي العين قذى وفي الحلق شجى»، وهو الذي صبر في القتال والجهاد، يقول بعد وفاة فاطمة الزهراء (عليها السلام): «قُلْ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَبْرِي! ثم يقول في نفس هذه الرواية: «وستنبئك ابنك بتظافر امتك على هضمها» [ارتفاع أصوات البكاء] التفتوا جيداً إلى ما سأقول، لقد فسروا الهضم بالظلم، والهضم في أصله بمعنى النقص، وعندما ينقصون شيئاً من شخص فهذا ظلم له، والنقص تارة يرد على الحق فيقال هضمها حقها كما في غصب فذك، لا، (ولكن الهضم هنا لم يكن كذلك) فقد أسند الهضم هنا إلى نفس الزهراء (عليها السلام)، فإذا ضمنا هذا إلى قول ولدها موسى بن جعفر (عليه السلام) «فاطمة صديقة شهيدة»، فماذا ستكون النتيجة؟

ولكن ظهر أشخاص وبعضهم معممون ومنتسبون للسادات، (ذرية النبي (صلى الله عليه وآله)) فهؤلاء ينكرون (شهادة الزهراء (عليها السلام)) يعني ينكرون قول موسى بن جعفر (عليه السلام) من أنها صديقة شهيدة، فاحذروا ونبهوا غيركم!

وقد سمعت - وإن شاء الله لا يكون الأمر كذلك - إنهم في هذه الحوزة العلمية يريدون أن يعقدوا مجلساً باسم شهيد عظيم وأن يدعو ذلك الشخص الضال المضل ليخطب في تلك الجلسة، ونسال الله أن

لا يتم الامر بهذا النحو، فهذه الحوزة هي ركن التشيع، والحوزة هي المكلفة بحفظ التشيع، وهؤلاء الذين هم على هذا الحال (من الضلال) يجب أن لا يتخذ معهم هذا النوع من التعامل في هذه الحوزة بحيث ينعكس الامر عند الشباب ويكون دليلاً لهم على حسن حاله، ويقال إن مثل هذا الشخص ذهب إلى الحوزة وكانت له جلالة واحترام في مجلس ابن آية الله الإمام الخميني (رضوان الله تعالى عليه)، فقد جعلوا ذلك الشهيد العظيم «السيد مصطفى الخميني» قميص عثمان وهو الذي خدم الإسلام والشيعه وهذا البلد، إنهم يريدون أن يعقدوا باسم هذا الشهيد مجلساً ومؤتمراً ليأتي مثل هؤلاء الأشخاص (المضلين) ويحاضروا.

إنني أقول والله شاهد على ما أقول إن قلوبنا ممتلئة دماً (قيحاً)، فهؤلاء يفسدون عقائد الشباب، والرسائل التي تصل إلينا من الخارج جعلتنا في حيرة من الامر. إن الترويج لاولئك فيه إشكال شرعي وغير جائز إلا أن يعود هذا الشخص ويقول إن ما قلته من الكلام كان اشتباهاً، ولا عيب في ذلك فالإنسان غير معصوم، وحينها سيكون أخاً لنا وشخصاً كبيراً، ولكنه ما دام باقياً على حاله فلا.

لقد قلنا إننا نريد الاتحاد ولكن ليس بالشكل الذي نحذف فيه عقائد الشيعة ونبطلها، كلا فنحن لا نريد الاتحاد بهذا النحو، وإن إمام الزمان (مجل الله فرجه الشريف) يتألم قلبه من ذلك (هذا الشكل من الوحدة)، وإن ما نصبو إليه هو التآلف.

ولقد ذكرنا في اول حديثنا إن الاسلوب الذي ينبغي أن يبلغ الإنسان فيه هو (الاسلوب الامثل) ﴿وجادلهم بالتي هي احسن﴾،

وهذا الأسلوب والخطاب شامل للكفار فضلاً عن إخواننا في الدين .
إن أكثر هؤلاء المخالفين قاصرون، وهؤلاء لا يعذبون يوم القيامة لأن
أكثرهم لا يعلمون (الحقيقة)، ولقد سافرت كثيراً للتبليغ إلى شمال
العراق حيث يمتزج السنة بالشيعة، وذات يوم سألت سنياً: ما هو
مذهبك؟ فاجاب: حنفي، قلت له: هل إن اسم أبي حنيفة مذكور في
القرآن؟ فقال: بالطبع! ويجب أن يذكر اسمه في القرآن، وهل يعقل
أن لا يكون اسمه موجوداً! ولم يكن يعلم بحقيقة الأمر، وكانوا قد
لقنوه بذلك (فصدق مقولتهم)، فهؤلاء معذورون، وأنا لا أقول إن
هؤلاء القاصرين يدخلون جهنم، وهؤلاء إخواننا، وكذلك الآخرون
المقصرون هم أخوة لنا أيضاً، ووظيفتنا في زمان الهدنة هي مداراتهم
لا أن نرفع اليد ونتنازل عن عقائدنا .

إن أساس الدين قائم على التبليغ، وهو الدور الذي تضطلعون
به، وعليكم أن توصلوا هذه الأمور التي ذكرناها إلى الناس، وأن
تظهروا الحزن على فاطمة الزهراء (عليها السلام) التي يصادف وفاتها يوم
غد، وأن تذكروا مصائبها لأنها تذكر فيما بيننا وفي مجالسنا الخاصة،
فالوالون صفتهم أنهم «يحزنون لحزننا ويفرحون لفرحنا» .

وكما ذكرنا سابقاً عن رواية الكليني فإن أمير المؤمنين (عليه السلام)
خاطب رسول الله (صلى الله عليه وآله) بعد دفن فاطمة (عليها السلام) :

«فاحفظها السؤال، واستخبرها الحال»، أي أسألها كثيراً عما
أصابها من هذه الامة، «فكم من غليل معتلج بصدرها لم تجد إلى بثة
سبيلاً»، فقد أضمرت في قلبها الكثير من المصائب ولم تجد في الدنيا

موضعاً لكي تتحدث بغصصها، ويعلم من هذا أنه كان في قلبها بعض المصائب التي لم تذكرها حتى لعلي (عليه السلام) [بكاء الحاضرين].

اقسم على الله بعزته وجلاله أن يهدينا وإياكم ﴿وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله﴾، إن هذه أبواب أهل البيت (عليهم السلام) التي أظهرها الله لنا، فلو لم يكن لطف الله ورحمته لم نكن لنحظى بهذه الهداية، واعلموا أن أهل البيت الذين لا قوا هذه المصائب في هذه الدنيا فلن يضيع أجرهم عند الله، أما ما تعقد الأمة (المؤمنة) آمالها عليه للحصول على شفاعته رسول الله (صلى الله عليه وآله) وخاصة فاطمة الزهراء (عليها السلام) فهو هذا البكاء وهذه المجالس، فهذه أسباب الشفاعة، فإذا خاطبت فاطمة الزهراء (عليها السلام) الله سبحانه وتعالى يوم المحشر، وقالت: إن هذا قضى عمراً وهو يبكي على أولادي، [ارتفاع أصوات البكاء] فالله لا يرد ولا يلغي شفاعتها، ويجب أن نغتني أسباب النعمة التي في أيدينا لكي تبقى في أيدينا إلى الختام إن شاء الله تعالى.

واسأل الله أن يوفقكم وجميع المؤمنين للعمل والتمسك بأهل البيت (عليهم السلام)، ونسأله أن يهدي من يقبل الهداية من هؤلاء الأشخاص الذين يمشون على هذا الطريق (الضلال وإنكار شهادة الزهراء) سواء عن علم أو جهل، أما الآخرون (الذين لا يقبلون الهداية) فالله تعالى هو الأعرف بما فيه الصلاح فيما سيفعله معهم.

والحمد لله رب العالمين

الوثيقة رقم (١٧)

المحاضرة الثانية

نص ترجمة خطاب سماحة آية الله العظمى الشيخ حسين الوحيد الخراساني في درس خارج اصول الفقه صباح يوم ١٢ جمادى الاولى ١٤١٨ هـ حول منزلة الزهراء (عليها السلام) والإنكار على تشكيك بعض المضللين.

بمناسبة يوم غد فإنني سأطرق لرواية مشتملة على خصوصيتين :
الاولى : صحة السند، فالرواية صحيحة السند، ورواة الحديث هم : احمد بن محمد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عن معاوية بن وهب، ومن الناحية الفنية فإن سند الرواية مشتمل على قلة الوسائط إلى الإمام (عليه السلام)، وفيما يرتبط بالوثوق بالصدور فإن احتمال عدم الصدور وبحساب الاحتمالات الرياضية يكون ضعيفاً، هذا مع أن السند مشتمل على أحد أصحاب الإجماع (الحسن بن محبوب).

الثانية : فقه متن الرواية، ففي هذه الرواية يُسأل الإمام عن شخصين، أحدهما راو للحديث له فقه، ويقابله من ليس له رواية، وكان جواب الإمام (عليه السلام) عن هذا السؤال أن رواية الحديث المتفقه في الدين أفضل من ألف عابد ليس له رواية، وبعد الفراغ عن مرحلة صحة السند فإن فقه وفهم نفس هذا الحديث أيضاً محتاج إلى دقة النظر.

فالإمام (عليه السلام) جعل الموضوع لمحمول الافضلية من ألف عابد مركباً من جزاين، ولا بد أولاً أن يكون المفضل عليه عابداً، وأما ما هو المقصود من العبادة فذلك بحث عميق، فما هو الحد الذي يجب أن

يبلغه الفرد لكي يصح أن يطلق عليه عنوان العابد؟ فلو وصل عدد مثل هذا العابد إلى الألف فإن الألف يصير مفضولاً، أما الأفضل فهو من اجتمع فيه امران وعنوانان، أحدهما أن يكون متفكهاً في الدين، والثاني أن يكون راوية للحديث .

والبحت في هذين العنوانين أيضاً يلزمه مجاله واسع، فما هي الشرائط التي يجب توفرها لكي يتعنون (يصدق على) الشخص بكونه راوياً للحديث، وما هي الخصوصيات التي يلزم وجودها لكي يكون الشخص متفكهاً، ذلك التفقه الذي يكون ظرفه الدين، فمثل هذا الرجل يصل إلى مقام بحيث يكون أفضل من ألف عابد، ذلك الألف الذي يستحق أن يطلق عليه في رأي الإمام الصادق (عليه السلام) عنوان العابد . (نص الرواية كما رواها الصفار، عن أحمد بن محمد، عن الحسن بن محبوب، عن معاوية بن وهب، قال: «سألت أبا عبد الله (عليه السلام) عن رجلين أحدهما فقيه راوية للحديث، والآخر عابد ليس له مثل روايته، فقال: الراوية للحديث المتفقه في الدين أفضل من ألف عابد لافقه له ولا رواية»^١).

والسر في ذلك أن جميع الآلام و(المصائب) منشؤها السفاهة، وعلاج جميع الأمراض هو الفقاهاة، ولو أن الإنسان وصل للسفاهاة ولو كان ذلك الإنسان تحت عمامة وذا لحية عريضة كثة، فإنه سيرى فاطمة الزهراء (عليها السلام) مثل (وفي مستوى) إمراة عادية ويرى مقامها قابلاً للنيل من قبل بقية النساء، فهي إمراة ولكنها ربة بيت مثالية!

١ - بصائر الدرجات: ص ٢٨، ح ١٠، عنه البحار: ج ٢، ص ١٤٥، ح ٩.

وهي إمراة نموذجية في القيام بالوظائف النسوية في العبادات والوظائف، جاءت وماتت وقضي الامر!

اما لو وصل الإنسان إلى حد الفقاهاة فسرى حينها أن فاطمة الزهراء (عليها السلام) ليست إمراة، بل لو أراد أن يعبر عنها فلا بد أن يكون تعبيره مركباً من كلمتين لكي تستطيع تلك الكلمتان الحكاية عنها، وتلك الكلمتان هما «الإنسية والخوراء».

فلو وصل الإنسان إلى حد ومستوى الفقاهاة فإن المسألة ستصل إلى هذا الحد، وتنتهي إلى هذه الحقيقة وهي انها ليست إمراة، بل هي المرأة التي عندما عرج النبي (صلى الله عليه وآله) ليلة المعراج إلى العالم الاعلى، وعندما فتحو باب الجنة للنبي الخاتم (صلى الله عليه وآله) رأى أنه كتب على ذلك الباب: «لا إله إلا الله، محمد رسول الله، علي حب الله، والحسن والحسين صفوة الله، فاطمة خيرة الله». وليس هذا مذكوراً في كتب الشيعة فقط، بل أن اعيان السنة والشيعة قد اتفقت كلمتهم على ذلك.

والفقيه يعرف ما تعنيه هذه الجمل، ولماذا يجب أن يفتح باب الجنة بهذه الكلمات المعدودة، وما هي النكتة والسر في أن افتتاح المطلب يكون بـ«لا إله إلا الله» وباسم الله وانتهاءه وختمه باسم فاطمة الزهراء، وهنا يفترق الحد الفاصل بين الفقاهاة والسفاهاة، والفقه في الدين هو أن يعرف من هي فاطمة، وما الذي فعلته فاطمة الزهراء؟ ولكن الإنسان الذي يعيش في هذا اليوم لا يزال غير بالغ (وغير مدرك للحقيقة)، وهو سيبلغ عندما يعرف أن الصديقة الكبرى

موجود فوق أن يعبر عنه وأن يوصف، وأن أي عبارة مهما بلغت من الدقة ستكون قاصرة من جهة الموازنة مع الواقع وبيان الحقيقة، وحيث سبفهم ويدرك أنه «إنما سميت فاطمة لأن الخلق فطموا عن معرفتها»^١.

ونحن سنذكر اليوم رواية واحدة فقط بحسب ما يقتضيه الحال والمقام، وذلك لأن من أوجب الواجبات عليكم جميعاً ووظيفة كل فرد منكم في برهة الضلال الحالية، التي وقع فيها تضيع حقوق أحق أرباب الحقوق من قبل الله تعالى، أن تبذلوا قصارى جهدكم من الناحية الفكرية، وأن تكونوا علماء مقتدرين، وأن تصبحوا فقهاء في الدين ومبانيه وأئمة، وأن تنقذوا الناس وتنجوه من هذه الضلالات الناجمة على أثر فتنة بعض المتلبسين بالعمامة المؤيدين من قبل ممالك الكفر في مقام الإخلال بأصول المذهب ومبانيه وأسسها، وذلك باستخدام حربة العلم والاستدلال الذي يخضع له كل مفكر غير متعنت في قبال الحق.

وهذه الرواية التي ستعرض لها، لها جذور في مدارك العامة سواء في كتب التفسير أو الحديث أو التاريخ، أما في كتب التفسير فقد نقلها السيوطي في الدر المنثور، وفي كتب الحديث رواها الحاكم النيشابوري في المستدرک، وفي المصادر التاريخية ذكرها الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد^٢.

١ - تفسير فرات: ص ٢١٨، عنه البحار: ج ٤٢، ص ٦٥، ح ٥٨.

٢ - الدر المنثور: ج ٤، ص ١٥٢؛ مستدرک الحاكم: ج ٢، ص ١٥٦؛ تاريخ بغداد: ج ٥، ص ٨٧.

ولكن كل هذا غير مهم عندنا، بل المهم هو هذه الرواية صحيحة السند، فجميع رجال الرواية وإلى الإمام الصادق (عليه السلام) ممن يعتمد عليهم - بلا إشكال - في الفتوى في مهمات الأحكام الشرعية. (وهي ما رواه علي بن إبراهيم القمي في تفسيره، عن أبيه، عن الحسن بن محبوب، عن علي بن رثاب، عن أبي عبيدة، عن أبي عبدالله (عليه السلام) ^١).

وخلاصة المطلب هو أن النبي (صلى الله عليه وآله) وفي الليلة التي عرجوا به إلى الملا الأعلى - ومعراج النبي إلى الملكوت الأعلى متعدد كما ثبت في محله - قال: إن جبرائيل (عليه السلام) أتى بي عند شجرة، وفي مصادر العامة كان تعبير النبي (صلى الله عليه وآله) عن تلك الشجرة: إني لم أرى أجمل وأحسن من تلك الشجرة، ولم أر أبيض من ورقها، ولا أطيب من ثمرها ^٢ فما هي تلك الشجرة؟

إنها شجرة أطلق عليها القرآن كلمة «طوبى»، وطوبى مصدر من طاب على وزن بشرى وعقبى، وهذا المصدر حمل على هذه الذات، والروايات حول هذه الشجرة من الكثرة بحيث نستغني عن البحث فيها سواء من جهة السند أو الدلالة.

وطوبى لها خصوصيات مذكورة في مصادر العامة والخاصة، فعذر هذه الشجرة مستقر في بيت النبي الخاتم (صلى الله عليه وآله)، وهي شجرة غرسها سبحانه وتعالى بيده ^٣، وفقه الحديث يكون في هذه

١ - راجع تفسير القمي: ج ١، ص ٣٦٥، عنه البحار: ج ٤٣، ص ٦٠، ج ٦.

٢ - راجع البحار: ج ٣٧، ص ٦٤، ج ٣٦.

٣ - راجع البحار: ج ٢، ص ٣١٧، ج ٢ / ٨، ص ١٤٣، ج ٦٣ / ٧١، ص ٣٧١، ج ٦٥.

الكلمات، فدققوا جيداً في كل كلمة منها.

فغارس الشجرة هو الله مباشرة، وجبرائيل وميكائيل وإسرافيل لا دور لهم هنا، أما محل الغرس فهو بيت أول شخص في الوجود، فهذه الشجرة قد زرعت في هذا البيت، وأصل ماء هذه الشجرة من ثلاثة عيون تجري تحتها، وهي السلسبيل والتسنيم والمعين، وهذه العيون رواؤها^١.

وأما أغصان هذه الشجرة فهي متدلية في جميع قصور الجنة، ولا بد للداخل في قصورها أن يأخذ ما تشتهيه النفس من هذه الأغصان^٢.

ولقد أتوا بالنبي (صلى الله عليه وآله) في تلك الليلة «ليلة المعراج» عند هذه الشجرة، وقطفوا ثمرها، وناولوه، فماذا كان أثرها؟ الرواية تقول إن النبي (صلى الله عليه وآله) كان يكثر من تقبيل فاطمة (عليها السلام)، وتقبيل الاب لابنه وابنته أمر اعتيادي، إلا أن هذا التقبيل قد خرج عن الحد المألوف، مما هيج عائشة وأثارها، فسالت النبي (صلى الله عليه وآله) : لمَ تكثر تقبيل فاطمة؟! فقال (صلى الله عليه وآله) في جوابها : «إنه عندما أسري بي في تلك الليلة اخذني جبرائيل إلى جوار تلك الشجرة، وناولني ثمرة قطفها منها، فتحولت تلك الثمرة إلى ماء في صلبى، ومن ذلك الماء انعقدت نطفة الزهراء (عليها السلام)، فكلما قبلتها شممت رائحة شجرة طوبى».

١ - راجع البحار: ج ٨، ص ١١٨، ج ٢ / ٨، ص ١٩، ج ٩ / ١٠، ج ١٠٢، ص ١٠٣.

٢ - راجع البحار: ج ٨، ص ١٧٨، ج ١٣٢ / ٩٣، ص ٢٤٥، ج ٩٤.

وهنا موطن ظهور الفقاهاة، فالفقيه هو الذي يجب أن يعرف الارتباط الضروري بين البدن والروح، وقد بحث الشيخ الرئيس ابن سينا والحواجة نصير الدين الطوسي وقطب الدين الشيرازي وإلى حد ما فخر الدين الرازي في هذه المسألة بالمستوى الابتدائي، وتطرقوا إلى نوعية الارتباط بين البدن والنفس وتأثير النفس في البدن وتأثر البدن بالنفس وكذلك بالعكس، وهنا تفتح نافذة معرفة الحقيقة لفقهاء وعلماء البشر، فلو أنه قد قدر لإنسان أن تكون نطفته الجسمانية منعقدة وماخوذة من ثمرة شجرة طوبى، فما هو المقدر والمراد لتكون ذلك الجسم؟ وما لم يتكون ذلك البدن ولم يصل إلى حد استواء **﴿فإذا سويته﴾** فإنه لن يصل الدور إلى **﴿نفخت فيه من روحي﴾**^١، وتلك الروح هي روح يكتب الله بذاته اسمها على باب الجنة **﴿فاطمة خيرة الله﴾**، ومن يكون هذا واقع بدنه فكيف ستكون روحه؟ فما هي الروح المناسبة لمثل هذا الجسم؟ وما هو المستقر في تلك الروح؟ وما المقصد والغاية؟

إن النظام - في هذا العالم قائم على - نظام الحكمة، فهناك حكيم يقوم بإدارة كل هذه المنظومة غير المحدودة في حس الإنسان و**﴿لا تأخذه سنة ولا نوم﴾**، وهو يدير كل عالم المادة الذي ذكر الحكيم السبزواري أن نسبته إلى عالم الوجود هو نسبة حجر الميثاق، فهذا الحكيم الذي يدير كل تلك العوالم ما هو غرضه من هذا الفعل؟ فهو يعرج بالشخص الأول في الوجود إلى الملائكة الأعلى، ويوصله عند

شجرة طوبى، والله سبحانه يبين شجرة طوبى لعيسى (عليه السلام) في الإنجيل، ويذكره لنبيه في القرآن ويقول: ﴿طوبى لهم وحسن مآب﴾^١. فيقطف ثمرة من تلك الشجرة ويعطيه إياها، ثم يحول تلك الثمرة إلى نطفة، ثم يضع تلك النطفة في رحم تلك المرأة التي وهبت كل ما تملك في سبيل الله، المرأة التي عندما كانوا يجمعون حليها لا يرى من يقف في أحد الجانبين الواقف في الجهة الأخرى، وبلغ بها الأمر أن قالت للنبي (صلى الله عليه وآله) وهي على فراش الموت: إني لا أملك من المال ما يفي بكفني، فبعث الله جبرائيل وأوحى إلى نبيه أن الله سيتكفل بكفن خديجة، فالمرأة التي قامت بكل تلك الأعمال أصبحت أمًا مثل هذه المرأة «فاطمة الزهراء (عليها السلام)»، أما الأب فهو ذلك الأب العظيم، أما الثمرة التي بهذا الشكل فيجب أن تصبح نطفة لتكون، ولكن كل هذا يعتبر ألف باء المطلب والحقيقة، وأما نهاية المطلب والسير فيدركه الحكيم والفقيه الذي طوى جميع الجهات العقلية والنقلية بدقة.

وهنا رواية وردت بمضامين مختلفة في مصادر العامة والخاصة، وتقول أن النبي (صلى الله عليه وآله) خرج ذات يوم وقد أخذ بيد فاطمة (عليها السلام) وقال: «من عرفها فقد عرفها»، انظروا إلى التعبيرات، فمجلسنا محتاج إلى التنبيه فقط، فماذا يعني أن يخرج ممسكاً بيد فاطمة؟ فهذا الفعل الذي قام به النبي (صلى الله عليه وآله) مع هذه المرأة هو نفس الفعل الذي قام به مع ذاك الرجل يوم الغدير، ففي يوم الغدير قام بهذا العمل

مع الرجل الاوحد في العالم، فقد أمسك بيده وعرفه للناس، وفي ذلك اليوم (الذي خرج بالزهراء) قام بنفس الفعل مع المرأة الاوحدية في العالم، فقال (صلى الله عليه وآله): «من عرفها فقد عرفها»، أما من لم يعرفها فليعرفها، فكيف عرفها النبي (صلى الله عليه وآله)؟

لقد عرفها بالتدرج مرتبة بعد مرتبة، وكلام النبي (صلى الله عليه وآله) له ظهور و(معنى) خاص لكل فرد، وفي المرتبة الاولى عرفها بأنها «بضعة مني»، ولاحظوا ما تعنيه كلمة «البضعة»، هذا في المرتبة الاولى، ثم في المرحلة الثانية تدرج من النزول نحو الصعود فقال (صلى الله عليه وآله): «وهي قلبي الذي بين جنبي»^١. وعندما يأتي النبي (صلى الله عليه وآله) بياء المتكلم في «قلبي» فإن هذا الضمير الذي يدل على ذات النبي (صلى الله عليه وآله) يختلف (معناه) عن كلمة بدني، فالبدن في بدني مضاف والياء مضاف إليه، وهنا التعبيرات تقول: «بضعة مني»، و«قلب بين جنبي»، فلو قلنا إن الياء يشير إلى بدن النبي فإن المعنى سيكون حينئذ أن هذين الجنين هما جنبان لبدن النبي (صلى الله عليه وآله)، فدققوا في العبارة، فقد نقول مرة: هذه بضعة من بدني، ومن الواضح أن بضعة من بدني يختلف معناه عن بضعة مني، والقلب الذي بين جنبي بدني يختلف معناه عن القلب الذي بين جنبي.

هذان الجنبان هما جنبا ذلك الفرد الذي إنشأه مبدأ ومشأ جميع فضائل البشرية، «كنت نبياً وادم بين الماء والطين»^٢. فالقلب الذي

١ - البحار: ج ٤٢، ص ٥٤، ج ٤٨، و ص ٨٠، ج ٦٩.

٢ - البحار: ج ١٦، ص ٤٠٢، ج ١ / ج ١٨، ص ٢٧٨، ج ٣٨.

يكون بين جنبي مثل هذا الموجود معناه أنه إذا أخذوا فاطمة مني فإنني سأبقى مع بدن بلا روح، فأي مقام بلغته هذه المرأة بحيث حازت على مثل هذه المعاني (السامية)؟

لقد أضحت قلباً بين جنبي العلم والعمل، فالجنب الايمن للنبي (صلى الله عليه وآله) هو العلم، والجنب الايسر منه هو العمل، ذلك العلم الذي اضمحلت فيه علوم جميع الانبياء، وذلك العمل الذي اغتحت معه كل اعمال الاولياء، والقلب الواقع بين جنبي العلم والعمل هو الصديقة الكبرى فاطمة الزهراء (عليها السلام)، وحيث يتضح لماذا قال الله تعالى: «هُم، فاطمة وابوها وبعلمها وبنوها»^١، فما الذي فعلت حتى أصبحت محوراً؟ وما الذي عملت حتى صارت قطباً؟ وما الذي صنعت حتى غدت قلباً لقلب عالم الوجود؟ وما الذي قامت به بحيث وصلت إلى ذلك المقام الذي قال فيها النبي الخاتم (صلى الله عليه وآله): «من صلى عليك غفر الله له والحقه بي حيث كنت من الجنة»^٢، فما الذي عملت؟ لقد قمت بعمل لا يعلمه أحد سوى الله وخزان أسرار الله، فانت التي قال الإمام الصادق (عليه السلام) في شأنك أن الناس والطبيعة البشرية لو ثابروا بجهد و(سعي حثيث) فإنهم لن يصلوا إلى كنه مقامك، ونص كلام الإمام هو: «إن الخلق فطموا عن معرفتها».

وبعد التأمل فيما قلناه - وهو أبجد القضية - يتضح كلام الإمام، فالقضية هي أنه وصل إلى ذلك الموضع الذي قال فيه: «اللهم إني أسالك بفاطمة وأبيها وبعلمها وبنيتها»، ففكروا وتأملوا، وابتحثوا عن

١ - عوالم سيدة النساء: ص ٦٤١.

٢ - البحار: ج ٤٢، ص ٥٥، ج ٤٨ / ج ٩٧، ص ١٩٤، ح ١٠.

فقه هذه الكلمات (والتدرج في السؤال والدعاء)، أما المرحلة الأخيرة فهي كلمة وهي ختم الكلام، فقد عرجوا بالنبي (صلى الله عليه وآله) بجوار شجرة طوبى وقطفوا له من ثمرها، وعقدوا نطفة فاطمة، ونفخوا روحاً في هذه النطفة، ووضع الله في تلك الروح أشرف وأعلى جوهرة في خزينته.

والمسألة المهمة هنا هو معرفة السر في قوله (عليه السلام): «اللهم إني أسالك بفاطمة وأبيها وبعلمها وبنيتها والسر المستودع فيها»، فما هو هذا السر؟

إن ليلة المعراج وشجرة طوبى وثمر الجنة كلها مقدمة لهذا السر، أما بيان المقصود من هذا السر فيلزمه فرصة أخرى، هذا السر كان بنفسه سرّاً، وهو سر الله الأعظم، فقلبيها كان سرّاً، وما كان في ذلك القلب كان سرّاً، وآلامها كانت سرّاً، ومحبتها ولوعتها كانت سرّاً، وكل ما لاقته كان سرّاً، وقدرها ومقامها كان سرّاً، فهي سر في سر، والقبر الذي اكتنف ذلك الجلد والعظم (ذلك البدن النحيل) كان سرّاً، فما الذي عملتيه؟ وإلى أين وصلت؟

وما أستطيع قوله هنا هو أنها قامت بعمل أحييت به آدم (عليه السلام) ومن بعده إلى النبي الخاتم (صلى الله عليه وآله)، وأحييت به اسم الله، وأحييت جميع النواميس الإلهية.

لو أن مؤمنات مات فإن أول تحفة يعطونه إياها و(يبشرونه بها) في قبره أنهم يقولون له: «لقد غفر لكل من شيع جفازتك»^١. والزهراء

(عليها السلام) كانت تعلم بهذا ولكنها قالت لعلي (عليه السلام): «يا علي لا تعلم به أحد»، فهذا العمل أحدث ضجة، ويجب أن يتمعن ويفكر العالم بأسره في هذا الطلب وينظر ماذا حدث؟ فالنبي (صلى الله عليه وآله) قد رحل من عالم الدنيا وكانت فاطمة (عليها السلام) في قمة النشاط ومنتهى السلامة، ولكن بعد مضي خمسة وسبعين يوماً وفي الليلة التي أعدوا جنازتها لتغسيلها، أنا لا أستطيع أن أقول ماذا حدث، ولكن التعبير الوارد هكذا: «كان كالخيال»^١، أي أن البدن الملقى على خشبة المغتسل كان عبارة عن شبح فقط، ولم يبق إلا نفس خافت أو مقلة إنسانها باهت.

والحمد لله رب العالمين

الوثيقة رقم (١٨)

تصريح مكتب السيّد السيستاني في مدينة قم المقدّسة

بتأييده لحكم المراجع العظام

مكتب السيد السيستاني في قم يعلن تأييده

لحكم المراجع العظام بضلالة فضل الله

وخروجه عن المذهب الشيعي الاثني عشري

جاء ذلك في حديث للوكيل المطلق لسماحة المرجع الديني الأعلى آية الله العظمى
السيد السيستاني دام ظله الوارف.

فقد صرح حجة الإسلام والمسلمين العلامة السيد جواد الشهرستاني أن مكتب
سماحة المرجع الأعلى للتشيع يؤيد الخطوة التي اتخذها المراجع العظام في قم المقدسة
ويرى فيها الكفاية لردع أهل البدع والضلالة. وذلك في إشارة واضحة إلى
الظروف الخاصة التي تحيط بسماحة المرجع الأعلى والتي قد تحول بينه وبين إبراز
تأييده الجازم للحوزة العلمية في قم، مما استدعى أن يظهر هذا التأيد على لسان
وكيله العام .

ومن الجدير بالذكر أن السيد الشهرستاني كان له الدور الكبير في مواجهة ظاهرة
التشكيك والتحريف من خلال مواقف عديدة كان منها البيان الذي أصدره
المكتب والذي أحبط محاولة المغرضين في التشكيك بنجم المرجع الأعلى وأكد فيه
أن عقائد الشيعة (مشيدة والحمد لله على أسس متينة وقواعد رصينة ، لن تزلزلها
تشكيكات المشككين) .

نسأله تعالى أن ينصر الحق ويحفظ مراجعنا العظام كهفا للمؤمنين وحصنا للدين
وللمذهب الحق ، ويقمع المنافقين ومن يريد سوءاً بطريقة أهل بيت العصمة
صلوات الله عليهم أجمعين.

الوثيقة رقم (١٩)

صورة لنص بيان مكتب السيد السيستاني في مدينة قم المقدسة
يندد فيه من محاولة النيل من العقائد و ضروريات المذهب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

التاريخ : _____
الرقم : _____
الصفحات : _____

مكتب
سید العظمیٰ السید البیتانی
الحج السید علی السید البیتانی علیه

بيان صادر من مكتب المرجع الأعلى
آية الله العظمى السيد البستاني دام ظله
بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وبالله الموفق والصلاة والسلام على محمد وآله المصومين .
لقد كثرت السؤال عما جاء في التصريحات المنتشرة في الآونة الأخيرة، والتي نسبت إلى المرجع الأعلى
سماحة آية الله العظمى السيد البستاني مد ظله مضامين متناقضة تحكي ملامح معتوك مؤسف كان سماحتة بمي
جذوره وأسبابه الأولية، ويخشى تصاعده واثمائه، فكان متمهلاً يريد معالجة الأمر بروية وتؤدة، حرصاً على وحدة
الأمة والمذهب.
لذا فإن مكتب سماحتة - شعوراً بالواجب الشرعي - يعلن إلى جميع المؤمنين في شتى أرجاء العالم، بأن
عقائد الطائفة المحقة مشيدة - والحمد لله - على أسس متينة وقواعد وصية، لن تزلزلها تشكيكات المشككين؛ وبأن
المرجعية الدينية أعلى مقاماً من أن تسي إليها أقاويل المدعين.
وان ما نسب إلى سماحتة مد ظله من وقوع التزوير لإمضائه المبارك وختمه الشريف، وأنه قد أنى العمل
بختمه نتيجة لذلك، لا أساس له من الصحة أبداً.
ويهمنا التأكيد على أنه كل ما يراد الادلاء به منه دام ظله بشكل رسمي فسوف يكون حاملاً لختمه وإمضائه
المبارك، أو ختم مكتبه في مدينة قم المشرفة، كما صرح به سماحتة دام ظله مشافهةً وكتابةً.
وفي الختام نهيب بجميع المؤمنين في كل مكان التحلي بالورع والوقوف صفاً واحداً في وجه أية إساءة لعقائد
الأئمة وضروريات المذهب والمرجعية الدينية.
والله ولي المؤمنين، وهو الهادي إلى سواء السبيل.



مكتب سماحة آية الله العظمى
السيد السيستاني (دام ظله)

الوثيقة رقم (٢٠)

صورة لنص بيان تأييد أساتذة الحوزة العلمية العربية

في مدينة قم المقدسة لحكم المراجع العظام

بيان من أساتذة الحوزة العلمية العربية في قم

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد وآله الطاهرين.

لا يخفى على اخواننا المؤمنين انه قد طرحت في الاونة الاخيرة على الساحة أفكار و آراء

تعارض مع الضرورات المسلمة عند الطائفة الامامية.

وقد تصدت الحوزة العلمية للرد على هذه الشبهات والتشكيكات وكان من المبادرين للقيام

بهذه الوظيفة العلمان الجليلان آية الله العظمى الشيخ الوحيد الخراساني وآية الله العظمى الشيخ

جواد التبريزي دام ظلهما الشريف في مواطن عديدة دافعا فيها عن عقائد أهل البيت (ع)

و ضرورات المذهب .

و نحن اذ نطالب المؤمنين باليقظة والتنبه والابتعاد عما يستوجب من الضرورات الشاذة عند

الطائفة الامامية نؤيد و ندعم المواقف الشرعية الصادرة من المراجع العظام حفظهم الله تعالى في

هذا المجال.

نسأل الله تعالى أن يقي الأمة شر هذه الانحرافات و أن يأخذ بأيدي الجميع لمافيه الصلاح انه سميع

مجيب.

علي رضا الحائري
مجلسي
١٤١٨/١٢/١٥

مصطفى الهرندي
١٤١٨/١٢/١٥

أحمد المددي
١٤١٨/١٢/١٥

حسين الشاهرودي
١٤١٨/١٢/١٥

حسن الجواهري
١٤١٨/١٢/١٥

باقر الايرواني
١٤١٨/١٢/١٥

حسين النجاشي
١٤١٨/١٢/١٥

محمد هادي آل راضي
١٤١٨/١٢/١٥

الوثيقة رقم (٢١)

صورة لنص بيان تأييد جمع من فضلاء و أساتذة

الحوزة العلمية في مدينة قم المقدسة لحكم المراجع العظام

بيان جمع من أفاضل و مدرّسي الحوزة العلمية في قم
المقدسة حول الأفكار المنحرفة المطروحة المنتشرة أخيراً في الساحة
بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين و الصلاة و السلام على محمّد و آله الطاهرين و الأمن على اعدائهم اجمعين.
لأسف البالغ قد أشيعت في السنوات الأخيرة أفكاراً، مُنحرفة مُغرضة، تُهاجم على الدوام مقدّسات و ضروريّات المذهب
الحق الأثنا عشرى و لإيجاد مرض الرّيب في القلوب تجاه النفل الثّاني، أعدل القرآن الكريم، لزعة أساس جبل الاعتصام بهم،
و الحوزة المقدسة العلمية في قم حيث رست قاعدة للدّفاع عن حريم المذهب و المحافظة لمعامل التّشيع في قبال الهجمات
الخوذة المعبلة، أحست بوظيفتها في دعم موقف زعيمى الحوزة المرجعين آية الله العظمى الشيخ وحيد الخراساني و آية الله
العظمى الميرزا الشيخ جواد التبريزى أدام الله ظلّاهما الشريفة على رؤس المسلمين في قوّتهما حول صاحب هذه الشبهات و
مروجيها بأنّه مُنحرف عن المذهب «وَضالّ مُضِلّ» و حذّروا الطائفة الشيعة عن هذه الأفكار و العقائد المخالفة لصرح التّشيع.
فنحن إذ نُحذّر الحوزات العلمية و الطلّاب و الفضلاء و المحقّقين العظام و الخطباء الكرام، ندعوهم إلى إتباع المراجع العظام
للطائفة حفظهم الله تعالى، و ننبّه عموم الإخوة المؤمنين لليقظة في قبال هذا المخطّط الخطير.
و نسأله تعالى حفظ و صيانة مذهب حياة البشرية، المذهب الشيعة المظلوم من الأفكار المدسوسة المُغرضة، و أن يوقنّا
لكون في طريق رضا و خدمة المذهب الحق.

السيد نجف الرضوى. الشيخ اسد الله عندليب الشيرازى. السيد على الحسينى الميلانى. الشيخ عبدالرضا الكفائى الخراسانى. السيد
عبدالمعتمد الحكيم. السيد صالح محمد حسين الحكيم. الشيخ على الحكيم. السيد محمد رضا الهاشمى النكابى. السيد محمد اسين
الخوئى. الشيخ محمد سند. السيد محمد جواد العلوى الطباطبائى. الشيخ على الكرباسى. الشيخ على اصغر المسلمى الكاشانى. الشيخ
احمد الاينى. الشيخ حسين الكريمى. الشيخ ايوب الكرمرودى. السيد على الموعشى. الشيخ ابوالحسن الفاضلى. الشيخ نعمت الله
الجليلى. الشيخ محمد رضا الكمبلى. الشيخ مرتضى الفاضل. السيد محمد الكاهانى. الشيخ محمد حسين الفندى. السيد محمد على
الموسوى. السيد محمد حسن الشيرى. الشيخ حبيب الله الرفيعان. الشيخ احمد السهلّى. السيد محمد رضا الحسينى الحائرى الفصاح.
الشيخ علي رضا محمد بور. السيد باقر الموسوى. الشيخ أحمد الصمدى. الشيخ باقر الفخّار. السيد كاظم الحسينى. الشيخ عبدالهادى النورى.
السيد على عماد. الشيخ على مهدى الدامغانى. الشيخ محمد رسول أمّركران. السيد مرتضى الهاشمى. الشيخ محمد حسين الاسدى.
الشيخ محمد على جاويدى. السيد مرتضى الاحمدى. الشيخ يحيى صادقى المازندراني. السيد مرتضى الاسدى. الشيخ محمد باقر
الشيرلى. السيد ميرزا المحسنى. الشيخ عبدالله الاحمدى. الشيخ محمد رضا الكريمى. السيد قدرت الله الشامرى. الشيخ حسن
الشكورى. الشيخ علي رضا المستشارى. السيد محمد حسين الطيبى. الشيخ محسن الشيرخانى. السيد ابراهيم الموسوى. الشيخ عباسلى
الحبيبي. السيد محمد رضا المصباح. الشيخ عباس الظهيري. الشيخ محمد مهدى الابراهيمى. الشيخ غلامرضا آفاسى زاده. الشيخ احمد
الراغبى. السيد عبدالامير علم الهدى. السيد قاسم الميرداداشى. الشيخ هادى الابراهيمى. الشيخ مصطفى العظمى. الشيخ احمد على
الشيخ زاده. السيد محمد على الخادمى. الشيخ محمد نفى السخانى. الشيخ ولى الله الشيرلى. الشيخ محمد مهدى اخوى بور. الشيخ على
الأسود. الشيخ عبدالله المحدثى. السيد حسن اللطفى. الشيخ محسن السيزوارى. الشيخ محمد نفى الخراسانى. السيد محسن المددى.
الشيخ يحيى الكبير. الشيخ غلامرضا الباقرى. الشيخ حبيب الله الصادقى. الشيخ على القفهي. السيد احمد الميرمهدى. السيد حسين
الهاشمى. السيد ابراهيم القزوينى. السيد اساميل الموسوى. الشيخ محمد على المحرابى النائينى. الشيخ المجتبى التامدار. السيد محمد
الفهرى. الشيخ محمد الالهى. الشيخ محمد حسين الكشائى. الشيخ محمد حسن الغزوى الدشى. الشيخ على اصغر الباقرى الهمدانى.
الشيخ حسن فتحى الهشترودى. الشيخ على آيت اللهى. السيد مرتضى قدس الملوى. الشيخ محمد رضا الخراسادى. الشيخ محمد حسين
البروجردى. السيد محمد على الاحمدى. الشيخ زوار النسب. الشيخ غلامرضا الوفاى. السيد على الرضوى. الشيخ محمود الرسولوى.
الشيخ عبدالرحيم الرحيمى الشاهرودى. السيد حسن الملكى. الشيخ محمد على الرسولى. الشيخ محمد حسين المتقى. الشيخ على اكبر
الفرجى. الشيخ محمود النحوى. الشيخ حسن النصيرى. السيد عبدالحميد الميرعباسى. الشيخ الراشدى. الشيخ محمد اسماعيل الحسين
ابدى. السيد مصطفى الغياثى. الشيخ محمد على المظاهرى. السيد على اصغر الموسوى. الشيخ القوامى. الشيخ مصطفى بور. الشيخ
محمد المتين. الشيخ محمد الروحانى زاده. الشيخ غلامرضا الاصلانى. الشيخ حسين البرزكسى. السيد محمد العلوى. الشيخ محمد
الاشرفى شاهرودى. الشيخ عباس الساويز.

و نعتذر من عدم ذكر عشرات التوقيعات الأخرى للأساتيد و الفضلاء العظام خوفاً من الإطالة.

الوثيقة رقم (۲۱) باللغة الفارسية

بیتیه جمعی از الفاضل و مدرّسین حوزه علمیه قم

در رابطه با افکار انحرافی مطرح شده در جامعه مسلمان

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين و الصلوة و السلام على محمد و آله الطاهرين و اللعن على اعدائهم اجمعين
با کمال تأسف در مسأله‌های اخیر افکار سوء و منحرف، مقلّسات و ضروریات مذهب حقّه شیعه را مورد تهاجم تند و مداوم
قرار داده و نسبت به اساس و پایه‌های مکتب حیات بخش اهل بیت مصومین علیهم السلام ایجاد شک و تردید در افکار
و آذهان نموده‌اند.

حوزه مقلّسه علمیه قم که همواره پایگاه استوار دفاع از هریم مذهب و نگهدارنده صدیق معالم تشیع بوده است در برابر
این هجمات مزبورانه و خائنانه احساس وظیفه نموده و نو شخصیت ممتاز و ارزنده علمی شیعه مرجع عالیقدر حضرت
آیت الله العظمی و حید خراسانی و مرجع عالیقدر حضرت آیت الله العظمی شیخ میرزا جواد تبریزی ادام الله ظلالهما
الشریفة طی رؤوس المسلمین در موارد متعدده القا کنندگان این شبهات را المرادی منحرف از مذهب و ضالّ و مضلّ
محرفه و جامعه شیعه را از آنان و افکار و عقاید خالّی که بنیان تشیع را تهدید میکند بر خطر داشته‌اند ما ضمن هشدار
به حوزه‌های علمیه و طلاب و فضلا و محققین عظام و وعظ کرام به پیروی از مراجع عظام شیعه حفظهم الله تعالی
صوم برادران یمنی را به بیداری و توجه در برابر این توطئه خطرناک دعوت می‌نماییم.

از خداوند متعال مسئلت داریم که مکتب حیات بخش و مظلوم شیعه را از گزند افکار سوء و منحرف مصون و محفوظ
دشته و همه ما را در راه آنچه که رضای او و صلاح مکتب است موافق و مزید بدارد.

سید نجف رضوی . سیدالله خدایب شیرازی . سید علی حسینی المیلانی . عبدالرضا الکفای الخراسانی . عبدالمنعم الحکیم
. صالح محمد حسین الحکیم . علی الحکیم . سید محمد رضا هاشمی تنکابنی . سید محمد امین خولی . محمد سند . محمد
جواد علوی طباطبایی . علی کریمی . علی اصغر مسلمی کاشانی . احمد امینی . حسین کریمی . ابوبکر گرم‌رودی . علی
مرعشی . ابوالحسن قائمی . نصرت الله جلایی . محمد رضا کمیلی . مرتضی فاضل . سید محمد کاهانی . محمد حسین
گدی . محمد علی الموسوی . سید محمد حسن پیرای . حبیب الله رفیعان . احمد سهلی . محمد رضا حسینی العاتری
القلم . علیرضا محمودپور . سید باقر موسوی . محمد صمدی . باقر فخر . سید کاظم حسینی . عبدالهادی نوری . سید
علی صاد . علی مهدوی دامغانی . محمد رسول آهنگران . مرتضی هاشمی . محمد حسین اسدی . محمد علی جاویدی .
سید مرتضی احمدی . یحیی صادقی مازندرانی . سید مرتضی اسدی . محمد باقر شریلی . سید میراکا محسنی . عبد الله
احمدی . محمد رضا کریمی . سید قدرت الله ناصری . حسن شکوری . علیرضا مستشاری . سید محمد حسین طبسی .
محسن شوقانی . سید ابراهیم موسوی . عباسعلی حبیبی . سید محمد رضا مصباح . عباس قهری . محمد مهدی
ابراهیمی . غلامرضا آقاسی زاده . راضی . سید عبدالامیر علم الهدی . سید قاسم میردادنشی . هادی ابراهیمی . مصطفی
علیمی . احمد علی شاهرزاده . سید محمد علی خادسی . محمد تقی صفائی . ولی الله شریلی . محمد مهدی الخوی پور .
علی آسوده . عبدالله محمدی . سید حسن لطیفی . محسن سبزواری . محمد تقی خراسانی . سید محسن مددی . یحیی کبیر
. غلامرضا باقری . حبیب الله صادقی . علی فتوی . سید احمد میرمهدی . سید حسین هاشمی . سید ابراهیم قزوینی .
سید اسماعیل موسوی . محمد علی مهرابی لائینی . مهتبی نامدار . سید محمد قهری . محمد الهی . محمد حسین
گلپایگی . محمد حسن خروی دشتی . علی اصغر باقری همدانی . حسن فتحی هشت‌رودی . علی آیت اللهی . مرتضی قدس
علوی . محمد رضا خراشادی . محمدحسین پروچردی . سید محمد علی احمدی . زوار نسب . شیخ غلامرضا وفاتی . علی
رضوی . محمود رسولی . عبدالرحیم رحیمی شاهرودی . سید حسن ملکسی . محمد علی رسولی . محمد حسین متقی .
علی کبیر فرجی . محمود نحوی . حسن نصیری . سید عبدالحمید میرعباسی . راشد . محمد اسماعیل حسین آبدی . سید
مصطفی ضیایی . محمد علی مقاره‌ری . علی اصغر موسوی . قوامی . مصطفوی پور . محمد متین . محمد روحانی نژاد
. غلامرضا اصلاکی . حسین یزیشکی . سید محمد علوی . محمد شرفی شاهرودی . عباس ساویز .

و دجها انشاء بیکر از استاید و فضلا معظم که به جهت پرهیز از اطلاع از فکر آنها محذرت می‌خواهیم .

الوثيقة رقم (٢٢) باللغة الفارسية صورة لنص بيان تأييد جامعة الوعّاظ و المبلّغين في مدينة قم المقدّسة لحكم المراجع العظام

بسم الله الرحمن الرحيم

هل من ناصر ينصرني وهل من معين يعينني

اين نديني است كه از حنجره پاك و مقدس سيد الشهداء (ارواحنا لله العدا) در روز عاشوراء بيرون آمد و در كوش زمان پيچيد، جامعه و عاظ و مبلّغين قم التّخار دارد كه در سنكر منبر بابين نداء پاسخ داده و همواره از مقام شامخ ولايت دفاع کرده و فرياد مظلوميت اهل البيت (عليهم السلام) را بسمع مردم رساننده و نيز حمايت همه جانبه خود را از دو مرجع عاليقدر آيت الله العظمى وحيد الخراساني و آيت الله العظمى ميرزا جواد تبريزي (دام ظلّهما الشريف) كه با صراحت فتوى در مقابل هجماتي كه اخيرا از لبنان به حريم ولايت شد و متأسفانه از طرف المراد ناآگاه درقم تأييد شده، موضع صريح خود را اعلام داشته و اين قبيل الكار سخيّف را مردود ميدانيم.

ان تنصروا الله ينصركم ويثبت اللّٰه امامكم

سيد محمد كزاري - سيد محمد آل طه - علي نقاري منفرد - سيد محمود پثري - محمد علي رسولي اراكي - محمد فاضل تبريزي - غلام رضا جعفري - محمد علي مطاهري - سيد محسن ميري - حسين حسيني - ابو الفضل پثري - سيد حسن حسيني - عباس علي عباسيان - احمد محمد زاده قمي - محمد علي خوشنويس - سيد علي ذاكري - خليل خوش فهم - محمد رضا روحي - سيد حسن حاوشي - سيد حسين حسيني - محمد حسين حسيني - سيد ولي الله مري - محمد صادقي - علي روحاني - سيد احمد حسيني - سيد عباس حسيني - محمد رضا نصاري - محمد علي انصاري - علي اكبر شاملو - سيد محمد رضا نقوي - حسين مهجوريان - سيد علي ذاكري - سيد رضا ذاكري - محمد علي اسلامي - سيد محسن فروغي - محمد علي لك بخت - ذبيح الله محمددي - احمد منتظري - سيد محمد حسيني اشتياني - عبد الحسين رحيمي - فضل الله شليمي - سيد مراد حسيني - سيد مجتهد غنصفوري - سيد عباس فروغي - علي رباني خلخالي - محمد علي حاجان - غلام حسين لودي - عباس دانشجو يزدي - حسن جاريان ناليني - ابراهيم ابراهيمي - غلام رضا مولائي - سيد حسين رسولي - سيد اسد الله رسولي - سيد شمس لثري - سيد محمد حاوشي - سيد علي مدرسي - سيد عباس الحسين جليل اخترايي - سيد محمد مدرسي - احمد قاضي زاهدي - محمد اسدي - سيد شمس الدين روحاني - سيد ابو القاسم اخدي - جواد تبريزي - مهدي واحدي - مهدي شاهرودي مظفري - وده ها امضاء

الوثيقة رقم (٢٣)

صورة لنص بيان «فضل الله» يرد فيه على خطاب العلمين التبريزي

والخراساني يتهم فيه المراجع بعدم التقوى وعدم التثبت

بسم الله الرحمن الرحيم

إن الجدير بالثناء - لاسيما الكبار منهم - التثبت والزيث والتحقيق لهما يتمثل
الهمم أو لهما بقراونه من خلال معرفة شخصية الناقل الذي قد يكون خاضعا لعقدة
معينة أو لشبهة خاصة ودراسة الكلمة المكتوبة من حيث ملاحظة المقام الذي قيلت فيه
مقارنة بكلمة اخرى قيلت في مقام آخر على اساس ان لكل مقام مقالا مما يدخل
بالقرائن المقامية أو الكلامية هذا بالإضافة الى الإتصال بالشخص وسؤاله لاسيما اذا
كان في موقع المسؤولية ولم يتصل به احد من هؤلاء . لا سيما المراجع، ولم يسألني
احد منهم عن طبيعة هذه الامور مما يجعل المسألة في الكلمات الصادرة منهم بعيدة عن
التثبت في الحكم ومنبهة على الحمل على الاسوء وعلى عدم الاخذ بقواعد الحجية في
السند وفي المن أو القضاء .

التي اؤكد على ضرورة العقل في مواجهة هذه الامور والذكر للجميع بالله وبالأخرة
كما اؤكد على حماية ضرورات الملحوب وعلى الطريق بين الضرورات عند العوام
والضرورات عند العلماء، والقول هؤلاء - بمن محرم مقامهم- التي أوكل الامر الى الله
فهو الذي يحاسبهم على هذا الكلام الذي لا ينطلق من التقوى والتي اشكروهم الى
رسول الله (صلى الله عليه وآله) والى جدتي المعصومة الطاهرة فاطمة الزهراء (عليها
السلام) التي استخدموا اسمها لتك حرمة المؤمنين ولا يفتاح الفتنة بين المسلمين.

وادعوا الامة - ولاسيما الجيل الراعي- الى اليقظة والحذر وعدم الانسياق وراء
الآثار التي تمزق وحدة الامة وتضر بالطائفة المهتلة التي لا خوف على عقائدها الحقة
إلا من الذين لا يتعمقون في دراسة حقائقها من خلال المصادر الموثوقة في الكتاب
والسنة .

اللهم اني اشكو اليك ما لقيت من الظلم والت الحكم العدل في الامور .

﴿ اللهم اغفر لقومي فانهم لا يعلمون ﴾

مجدد حبيب
فضل الله

١٨ جمادى الأولى

١٤١٨



الوثيقة رقم (٢٤)

صورة لنص البيان الذي أصدره مكتب «فضل الله» في دمشق
يتعرض ويهاجم فيه المرجع الديني الكبير السيد السيستاني

بسم الله الرحمن الرحيم

سمحة آية الله السيد السيستاني (دام ظله)

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد

فقد انشر منشور في اكثر من مكان في العالم يطلق بلسانكم حول بعض
القضايا المتعلقة بموقفكم من السيد فضل الله .

اولاً : يقول المنشور : "اني مخالف آراء السيد محمد حسين فضل الله لآراء
مخالف آراء السلف من علمائنا" .

العليق : ان آراء السيد محمد حسين فضل الله تلخص بالايمان بالانبياء
وبعضتهم في كل الامور ، وبالائمة الاثني عشر (ع) وبعضتهم وبالامة المعزاء
على الحسين (ع) بالطرق المشروعة ، وبعضة الزمراء (ع) وطهارتها مع السادة
بعض علامات الاستفهام العلمية حول بعض ما نسب الى مظلوميتها ، مع التأكيد
على الجريمة الكبرى في نصب الخلافة ، واذا كان قد لقل اليكم كلام حول كون
الامامة من النظري والتحول والتغير فان القوم لم يفهموا الكلام الذي كان يؤكد
الما كذلك بطبيعتها في مقام تحرير النزاع لا في مقام البحث الذي يؤكد انها
من القطعيات بالدليل عند سماحة السيد فضل الله ، كما ان
آراءه موجودة لديكم في الكتب - الموجودة عندكم - الصادرة عنه ، فهل آراؤه
هذه مما تخالفونه فيها - يا سماحة السيد - ولد ارسل اليكم ان ما نسب اليه تفسير
صحيح بل هو دعابة متحركة من بعض الحافدين .

ثم ، هل اطلعتم على رده العلمي على "العلماء الغيورين" - حسب ما نسب
اليكم - الذين اتوا ضد هذه المقولات المنحرفة التي لا اساس لها ؟ وهل يجسوز
لكم ولهم الافتاء بغير علم ؟

ثانياً : لم يتحدث احد منكم انكم تقولون انه مجتهد ، وهو لم يطلب منكم اجازة اجتهد ، لانه يعرف بعدم وجود علاقة علمية بينه وبينكم لتعرفوه علمياً ، فلا حاجة ان يقول "اي لا اقول ان مجتهد" قبل السيد س الله نزل مننا. اقول سكم صحيح في الوقت الذي كانت تقارير احواله الفقهية موجودة بين ايديكم .

ثم ، ما معنى انه "كان في الحوزة شخصاً عادياً كبقية العاديين" في الوقت الذي لم تعرفوا عنه شيئاً في ذلك الوقت ومدى نشاطه العلمي ، حتى ان الشهيد السيد الصدر (قده) قد طلب تقريراته لبحث السيد الخوئي (قده) ليرىها السيد (قده) ليعرف ان في العرب فضلاء وهكذا كان . ولعلكم لم تسمعوا انه كان يدرس الكفاية والرسائل والمدارك وكان معروفاً بقوة الحجج في المناظرة في مجالس اهل العلم ، ولا ادري هل كان يماحتكم في ذلك الوقت "شخصاً يشسار اليه بالبنان" في البحث العلمي او "من اهل الحل والعقد" ؟ وهل يصلح في عالم التقييم ان يتحدث عن الشخص قبل اكثر من ثلاثين سنة او يتحدث عنه في درجته العلمية الآن وقد كان ولا يزال يدرس بحث الخارج اصولاً وفقهاً وتفسيراً منذ ربع قرن ، فكيف تحكمون بما لا تعلمون - لو صح نسبة ما ذكر اليكم - ؟

ثالثاً : يقول المنشور : "ارسلنا اليه وكالة عادية حسب طلبه بواسطة وكيلنا السيد جواد لكنه قال انها لا تليق به وطلب وكالة اوسع فسمحناها ولم تعطه ايها ولم تعطه غيرها" ان هذا الكلام مخالف للواقع جملة وتفصيلاً والسيد جواد يعرف ذلك لانه لم يطلب هذه الوكالة اولا بل ردها رداً كريماً من دون تعليق ، ولم يطلب وكالة غيرها فكيف يتحدثون بخلاف الواقع - اذا كان ما نسب اليكم صحيحاً - ؟ وكيف تحكمون بانه ياخذ الاموال بالباطل لانه ليس وكيلًا وقد

ارسلتم اليه وكالة شفعية مطلقة قبل اساع مرجعتكم على لسان بعض الثقاة
عندكم في النجف الاشرف ؟

سيدنا : ان اول هلامات المرجعة والعدالة هو التبت قبل الغسوة بكلام
يؤدي الى التشهير بالمؤمن لدى الناس ، وقد كانت مبادرة طيبة ان ارسلتم اليه
ورقة تطلبون فيها الاجابة على بعض الاسئلة المتعلقة بالإمامة ، وقد وصلكم جوابه
الواضح الذي لا لبس فيه بما لا ندري هل تخالفونه في الرأي فيه ؟

لقد كان سماحة السيد من بين القلة في ذلك الوقت الذين جاهروا بالارجاع
اليكم بأن تقليدكم ميرئ للذمة ، وقد اخذ الكثيرون في العالم الشيعي رأيه ذلك ،
وهو لا يمتن عليكم بذلك ولكن ما معنى "الشخص العادي" و "الوكالة العادية"
وهل ترون ان يحدث احد عنكم بمثل ذلك ؟

ان هذا المنشور يمثل عيبة ظن بالمرجعة ولا ندري هل هو صحيح في
صدوره عنكم او غير صحيح ، فلا بد لكم من تكذيبه من خلال مكاتبتكم لنعنوا
الذين يكذبون على المرجعة من تشويه صورنا لدى الناس باظهارها بمظهر حسيم
التبت والإساءة الى رموز الإسلام والتشيع والكلام بما لا يتناسب مع مقامها
الرفيع.. ان المؤمنين ينتظرون موقفكم قبل اتخاذ الموقف المناسب لذلك .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

مكتب سماحة السيد محمد حسين فضل الله

دمشق

الوثيقة رقم (٢٥)

صورة لنصّ بيان «فضل الله» يؤكّده فيه صحّة بيان مكتبه في دمشق
الذي تعرّض وهاجم فيه المرجع الديني الكبير السيّد السيستاني

بسم الله الرحمن الرحيم

التاريخ: ٩/٢٣/٩٧

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

لقد صدر البيان من مكتبنا وليس فيه أيّ شيء سيّء فانه لم يقصد فيه التهديد
كما فهم خطأ ولكنه أريد به كما ذكر لنا في المكتب إظهار حجم الفتنة التي
أثارها البيان المنسوب الى السيد والاخرين وعلى كل فقد أغلق هذا الملف ولا
مصلحة في إعادة فتحه من جديد لا سيما اننا نحترم سماحة السيد (مد ظله)
وحوزة النجف الأشرف المباركة.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

محمد حسين فضل الله



١
٤٠٠
٥١٤١٨

الوثيقة رقم (٢٦)

نص السؤال الموجّه للمرجعين الدينيين آية الله العظمى الميرزا جواد التبريزي وآية الله العظمى الشيخ الوحيد الخراساني (دام ظلهم).

بسم الله الرحمن الرحيم

* حضرة المرجع الكبير زعيم الحوزة العلمية سماحة آية الله العظمى الميرزا جواد التبريزي دام ظله الشريف .

* حضرة المرجع الكبير زعيم الحوزة العلمية سماحة آية الله العظمى الشيخ الوحيد الخراساني دام ظله الشريف .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

بعد الدعاء لكم بدوام العافية وطول العمر :

نعرض بين يديكم نماذج من مقولات انتشرت حول العقائد والمعارف الشيعية كالإمامة وما يتعلق بالصدّيقة الطاهرة الشهيدة فاطمة الزهراء (عليها السلام) ، نرجو التفضل ببيان نظركم الشريف الذي يعبر عن نظر الطائفة المحقة في هذه الموارد :

١ - في معرض الحديث عن المرأة : « وهذا ما نلاحظه في بعض التجارب التاريخية التي عاشت فيها بعض النساء في ظروف متوازنة من خلال الظروف الملائمة لنشأتها العقلية والثقافية والاجتماعية . فقد استطاعت أن تؤكد موقعها الفاعل ومواقفها الثابتة المرتكزة إلى قاعدة الفكر والإيمان ، وهذا ما حدثنا الله عنه في شخصية مريم وإمراة فرعون وما حدثنا التاريخ عنه في شخصية خديجة الكبرى ام المؤمنين (رضي الله عنها)

وفاطمة الزهراء (عليها السلام) والسيدة زينب ابنة علي (عليهما السلام).

إن المواقف التي تمثلت في حياة هؤلاء النسوة العظيمات تؤكد الوعي الكامل المنفتح على القضايا الكبرى التي ملأت حياتهن على مستوى حركة القوة في الوعي والمسؤولية والمواجهة للتحديات المحيطة بهن في الساحة العامة. . وقد لا يملك الإنسان أن يفرق بأية ميزة عقلية أو إيمانية في القضايا المشتركة بينهن وبين الرجال الذين عاشوا في مرحلتهم.

وإذا كان بعض الناس يتحدث عن بعض الخصوصيات غير العادية في شخصيات هؤلاء النساء فإننا لا نجد هناك خصوصية إلا الظروف الطبيعية التي كفلت لهن إمكانات النمو الروحي والعقلي والالتزام العملي بالمستوى الذي تتوازن فيه عناصر الشخصية بشكل طبيعي في مسألة النمو الذاتي. ولا نستطيع إطلاق الحديث المسؤول القائل بوجود عناصر غيبية مميزة تخرجهن عن مستوى المرأة العادي، لأن ذلك لا يخضع لأي إثبات قطعي». (١)

٢- في معرض الحديث عن حديث الغدير: «إن مشكلتنا هي أن (حديث الغدير) هو من الأحاديث المروية بشكل مكثف من السنة والشيعية، ولذلك فإن الكثير من اخواننا المسلمين السنة يناقشون الدلالة ولا يناقشون السند في الوقت الذي لابد أن ندرس القضية من خلال ذلك أيضاً». (٢)

٣- وإيضاً في معرض الحديث عن الغدير: «بيعة الغدير مما يذكره السنة والشيعية لكن دخل بعض الناس على الخط كما يقرأ في كلمة (مولي) من كنت مولاه فعلي مولاه يعني ناصره، فالقضية ربما

كانت من خلال طبيعة الكلمات مجالاً لأن النبي (صلى الله عليه وآله) مثلاً بأذهان الناس يصير شك أما لماذا لم يكتب النبي (صلى الله عليه وآله) كتاباً كان النبي ذاك الوقت يريد للتجربة أن تتحرك». (٣)

فمع الالتفات إلى تأكيد هذا النص على أن النبي (صلى الله عليه وآله) لم يبلغ قضية خلافة علي (عليه السلام) ببيان يقطع الشك إلا يعد هذا انحرافاً عن المذهب؟

مولانا الاجل: ما هو الحكم الشرعي فيمن يطلق هذه المقولات ثم يرجع عنها حينما يواجه باستنكار من الحوزات العلمية وجمهور المؤمنين ثم إذا هدأت الامور عاد إلى مقولاته الاولى مدّعياً إنه «لم يكن اعتذاراً ولكن كان مواجهة للحملة الظالمية التي كادت أن تتحول إلى فتن»؟

وما هو حكم من يؤيد هذه الافكار ويدافع عن قائلها ويدعو إليه؟

وما هو الموقف الشرعي من هذه المقولات ؟

هل يلزم السكوت حذراً من الفتنة ام لا ؟

دمتم ذخراً للإسلام والمسلمين وكهفاً للمؤمنين

جمع من علماء الحوزة العلمية - قم

١٤١٨/٥/٢٥ هـ

١- تأملات إسلامية حول المرأة، ص ٨ - ٩، ط ١٤١٣ هـ.

٢- الندوة، ص ٣٠٨، ط ٢ - ١٤١٧ هـ.

٣- شريط مسجل بصوته.

الوثيقة رقم (٢٧)

جواب

حضرة المرجع الكبير زعيم الحوزة العلمية سماحة آية الله العظمى الميرزا

جواد التبريزي (دام ظله الشريف)

باسمه تعالى

المقالات المذكورة خلاف المسلمات بل ضرورات المذهب الحق،
وقائلها خارج عن طريقة المذهب الاثني عشري، وقد اجبنا في
استفتاءات متعددة حول هذه الامور وغيرها من القضايا بما وسع
المقام.

ونقول هنا على الإجمال: إن الصديقة الطاهرة الزهراء (عليها
السلام) حوراء صديقة على ما هو مقتضى الآيات الكريمة، كآية التطهير
وآية المباهلة وسورة الدهر وغير ذلك، وقد صحّ عن أئمتنا (عليهم السلام)
أنها «صديقة شهيدة»، ميّزها الله في خلقها عن سائر النساء لعلمه بأنه
لولا هذه الكرامة في خلقها ايضاً لامتازت عن سائر النساء كما هو
الحال في خلق الائمة الاطهار (صلوات الله عليهم اجمعين). وما يقال بخلاف
ذلك باطل مناف للآيات والاخبار الماثورة عن النبي (صلى الله عليه وآله)
والائمة الاطهار (عليهم السلام).

واما قضية الغدير فشهرتها بين الفريقين وكونها من الامور
المسلمة والمروية عندهم بطرق متعددة بحيث تصبح من المتواترات
إجمالاً منعت إلى يومنا هذا من المناقشة في سندها، ودلالاتها على
نصب مولانا امير المؤمنين (عليه السلام) ولياً على المسلمين عامة وإعطائه
هذه الولاية التي هي عدل ولاية النبي (صلى الله عليه وآله) من ناحية الزعامة

على الرعية بأمر من الله تامة على من يجد من نفسه أدنى جراءة على الاعتراف بالحق.

ومن يتكلم أو يتفوه بخلاف ذلك فلا يكون مراده إلا إضلال المؤمنين الضعفاء، ومن يؤيد هذه المقالات ويساهم في نشرها بأي نحو ويعاون قائلها بأي شكل من الأشكال يدخل كصاحبها في عنوان من يشري مرضاة أعدائنا بسخط الخالق.

ولا يخفى أن إلقاء هذه الشبهات والمقالات الباطلة التي أجبت عنها موجب لانشغال المؤمنين والمسلمين عن قضاياهم المصيرية في مواجهة أعداء الإسلام كما بدت معالم ذلك اليوم.

باسمه تعالى

المقالات المذكورة خلاف المسلمات بل ضرورات المذهب الحق وقائماً خارج عن طريقة المذهب الاثني عشري وقد أجبنا في استفتاءات متعددة حول هذه الأمور وغيرها من القضايا بما وسع المقام ونقول هنا على الأجمال : أن الصديقة الطاهرة الزهراء عليها السلام حواء صديقة على ما هو مقتضى الآيات الكريمة لكآية التطهير وآية البهالة وسورة الدهر وغير ذلك وقد صرح عن أئمتنا أنها صديقة شخصية ميزها الله في خلقها عن سائر النساء لعلمه بأنه لولا هذه الكرامة في خلقها أيضاً لا تنازعت عن سائر النساء كما هو الحال في خلق الأئمة الأطهار صلوات الله عليهم أجمعين . وما يقال بخلاف ذلك باطل مناف للآيات والأخبار الماثورة عن النبي صلى الله عليه وآله والأئمة الأطهار عليهم السلام .

وأما قضية الغدير فشهرتها بين الفريقين وكونها من الأمور المسلمة والمروية عنهم بطرق متعددة، بحيث أصبح من المتواترات اجمالاً منعت الى يومنا هذا من المناقشة في سندها ودلائلها على نصب مولانا أمير المؤمنين عليه السلام ولياً على المسلمين عامة وإعطائه هذه الولاية التي هي عدل وولاية النبي صلى الله عليه وآله من ناحية الزعامة على السوية بأمر من الله تامة على من جحد من نفسه أدنى جرأة على الاعتراف بالحق .

ومن يتكلم أو يفكر بخلاف ذلك فلا يكون مراده إلا إيهال المؤمنين الضعفاء ، ومن يؤيد هذه المقالات ويساهم في نشرها بأي نحو ويعاود تأييدها بأي شكل من الأشكال يدخل كصاحبها في عنوان من يشري مرضاة أعدائنا بسخط الخالق . ولا يخفى أن إلقاء هذه الشبهات والمقالات الباطلة التي أجبنا عنها موجب لا تشغال المؤمنين والمسلمين عن قضاياهم الحصرية في مواجهة أعداء الإسلام كما بدت معالم ذلك اليوم .



الوثيقة رقم (٢٨)

جواب

حضرة المرجع الكبير زعيم الحوزة العلمية سماحة آية الله العظمى
الشيخ الوحيد الخراساني (دام ظله الشريف) على نفس السؤال السابق

بسمه تعالى شأنه وتقدّست أسماؤه

المقالات المذكورة إضلالٌ عن سبيل الله وإفسادٌ في العقائد
الحقة .

١ - ماذا يريدون من الصديقة المظلومة الشهيدة، أولم يكفها
ما جرى عليها من الاولين حتى تصدى الآخرون لاغتصاب مقاماتها
الغيبية الثابتة بالنص الصحيح الصريح وتسالم عليها اعلام وفقهاء
الفرقة المحقة، وماذا يحصل لهم من الخطّ عن قدسيّتها التي لا يدركها
إلا الراسخون في العلوم العقلية والنقلية، سوى انكسار قلوب أئمة
الهدى، وابتهاج نفوس أئمة الضلالة والردى، والذي يهون الخطب
قوله تعالى: ﴿يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو
كره الكافرون﴾ .

٢ - أما فتح باب البحث في سند حديث الغدير المقطوع
الصدور فمن أكبر الجنايات، ماذا يطلبون من الخدمة لاعداء الفرقة
الناجية بإيجاد التزلزل في أركان المذهب وتضييع حق سيد المظلومين،
﴿كبرت كلمة تخرج من أفواههم﴾ مفادها أن النبي (صلى الله عليه وآله) لم
يبلغ خلافة علي (عليه السلام) ببيان قاطع للشك! كيف وقد بعثه الله
لإخراج الناس من الظلمات إلى النور وإنقاذ عباده من الجهل والريّة،
خصوصاً في مسألة الخلافة والإمامة التي بها إكمال الدين وإتمام

النعمة، مع أن إلقاء الشك فيها نقض للغرض من الخلقة والبعثة.
 ما هذه الجسارة على مرتبة الخاتمية بأنه القى الامة في الحيرة واراد
 للتجربة ان تتحرك، نعم قد تحركت التجربة إلى ما جرى على الصديقة
 الشهيدة والصديق الشهيد والسبط الاكبر وإراقة الدم الذي بكت عليه
 اظلة العرش وما يرى وما لا يرى وما وقع من الفتن في الملة والامة،
 والاشياء تنتهي إلى اسبق عللها، وليس هذا إلا إخماد ضوء النبوة
 وإطفاء نور الولاية ﴿تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخرّ
 الجبال هدأً﴾.

٣ - وأما إثارة الفتن بإلقاء تلك الشبهات فهو من اعظم
 المحرمات، ولا يكفي التراجع لدى بعض الناس فإن التوبة من كل ذنب
 بحسبه. فإن تابوا بما يناسب ذنوبهم وإلا فلا ريب في أنهم من
 الضالين المضلين، ونستجير بالله أن يكون التراجع كما في السؤال
 خوفاً ونفاقاً ﴿فلما راوا بأسنا قالوا آمناً﴾، ﴿وإذا لقوا الذين آمنوا قالوا
 آمنا وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم إنما نحن مستهزؤن﴾،
 وكل من أيدهم بأي نحو كان فقد أعان على هدم مباني الشريعة
 الغراء.

٤ - وأما السكوت خوفاً من الفتنة، فاي فتنة في ما إذا ظهرت
 البدع في العالم أن يظهر العالم علمه، والعجيب أنه إذا قيل فينا ما
 يمس كرامتنا فلا نرى فتنة فيما يحدث من الاضطراب في الامة، فإذا
 أهينت مقدسات الوجود نعتذر عن السكوت بخوف الفتنة!
 منهم بدأت الفتنة وإليهم تعود.

بسمه تعالى شأنه وتقدمت أسماؤه

المقالات المذكورة اضلالاً من سبيل الله وفساداً في العقائد الحقّة

١ - ما ذا يريدون من الصديقة المظلومة الشهيذة او لم يكفوا ما جرى عليها من الأولين حتى تصدق الآخرين
لاغتصاب مقاماتها العينية الثابتة بالحق الصحيح المبرج ورسالة علماء العلماء وفقهاء العرفة الحقّة.
وما ذا يحصل لهم من المظلمة قدسيتهما التي لا يدركها الا الرايون في العلوم العقلية والنقلية، سوى
انكسار قلوب أئمة الهدى، واتهامهم بغسالة الضلالة والردى، والذي يهون الخطيئة لزمالي
(دريدون) ليظفروا نور السربا فواهم وانتم نوره ولو كره الكافرون //

٢ - اما فتح باب البحث في سند حديث الخدير المقطوع الصدر رفيع أكبر الجنابات، ما ذا يطلبون
من الخدمة لأعداء العرفة الناجية بإيجاد التزلزل في اركان المذهب وتضييع حق سيد الظالمين
كبرت كلمة تخرج من أفواههم مفادها ان النبي صلى الله عليه وآله لم يبلغ خلافة علي عليه السلام بيانه
قاطع للشك كيف وقد بعثه الله لاجراء الناس من الظلمات الى النور وانقاذ عباده من الجهل والربية
خصوصاً في مسألة الخلافة والامامة التي بها اكمال الدين واتمام النعمة مع ان القاء الشك فيها تقصير للفض
من المصلحة والبغته. ماهذه الجسارة على رتبة المنازية بانه الحق الائمة في الحيرة والاد للبحر ان تتبرك
نعم قد تمزكت التجربة الى ما جرى على الصديقة الشهيذة والصدوق الشهيد والسبط الأكبر واداة
الدم الذي بكت عليه اظلة العرش وما يرى وما وقع من الفتن والملة والائمة، والأشياء
تنسب الى استحقاقها، وليس هذا الا احماء ضوء النبوة واطعاء نور الولاية تكاد السموات يحفظون منه
وتنشق الأرض وتخر الجبال هذا .

٣ - واما إثارة الفتن بالقائلك الشبهات فهو من اعظم المرمات ولا يكفي التراجع لدى بعض الناس
فان التوبة من كل ذنب بحسبه . فان تابوا بما يناسب ذنوبهم والادلاريب في انهم من الضالين الضالين
ولست غير بائسة ان يكون التراجع كما في السؤال خوفاً وبغاً قالوا بأسنا قالوا آمنا ، (واذا لقوا الذين
آمنوا قالوا آمنا واذ خلوا الى شياطينهم قالوا انا معكم انما نحن مستتردون . وكل من ايدهم باي نفاق كان
فقد اعان على هدم مباني الشريعة الغراء .

٤ - واما انكسرت خوفاً من الفتنة فاية فتنة فينا اذا ظهرت البدع في العالم ان ينظر العالم عليه، والعجب
ان اذا قيل فينا ما يمس كرامتنا ولا نرى فتنة فيما يورث من الله طراب في الائمة فاذا اهدت رسالة
الامر مجرد تغذرعن المسكوت بخوف الفتنة منهم بدأت الفتنة والامر تعود .



الوثيقة رقم (٢٩) باللغة الفارسية
(صورة لنص إخطاريّة الحوزة العلمية في قم)

اخطاريّة حوزة علمية قم!!

محمد حسين فضل الله

چه می گوید؟؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آنچه این روزها اذهان را متوجه خود کرده،
مجموعه بیانات و تصریحات سید محمد حسین فضل
الله است که در خطابه‌ها و نوشته‌هایش ایراد کرده
است.

بر همگان روشن است که شیعه بجهت داشتن
عقاید مقدّسش که پایدارترین عقیده می‌باشد، پیوسته
مورد تهاجم استعمار شرق و غرب بوده و ستیز همه‌جانبه
فرهنگی تبلیغی و معنوی با او، بر کسی پوشیده نیست.
آیا درست است که در چنین شرایطی شخصیتی
معروف و مشهور که از بهترین امکانات تبلیغاتی
برخوردار است، و صدها هزار هوادار دارد، بیاناتش به
گونه‌ای باشد که در دین اسلام شك و تردید و در مذهب
تشیع شبهه رواج دهد و باعث اختلاف و همچنین سُستی

عقیده خصوصاً در بین جوانان شود؟ عقیده‌ای که به ثبات و دوام آن در این نسل و نسلهای آینده نیازی مُبرَم است؟

ایشان (محمد حسین فضل‌ا...) شُبُهات و مسائل بغرنجی را مطرح می‌سازد که هر يك از آنها به روزها بحث علمی دقیق و فراوان دارد و گاه پارا فراتر نهاده امتیازات مذهب را مورد شك و شبهه و بعضاً مورد توهین و تحقیر قرار می‌دهد مانند امامت و ولایت که از اصول مذهب تشیع می‌باشد.

ایشان این مسائل را غیر مقدّس دانسته و به این ترتیب به ریشه‌دارترین اصل اعتقادی شیعه خدشه وارد می‌کند^۱.

او در جای دیگر اضافه بر صحّه گزاردن بر اعمال صحابه عصمت و مظلومیت آن یگانه دُخت پیامبر اکرم

۱) مجله (المنهاج) شماره ۲ صفحه ۵۹ مقاله تحت عنوان (الاصالة والتجديد).

زهرآء اطهر علیه السلام را منکر می شود^۱.
و بدتر و رنج آورتر از آن به ساحت مقدس مولای
متقیان امیر مؤمنان علی علیه السلام نسبت شرب خمر
می دهد^۲.

آیا می توان این برنامه ها و عملکرهائی را که
حاصل تلاشهای پراکنده ولی دقیق و حسابشده ای
هستند، نادیده انگاشت؟

آیا این جست و خیزها در کانال منفعت تشیع
و تبلیغ دین می ریزند یا در راستای اهداف دشمنان تشیع؟
آیا می توان همه این مسائل را به حساب حُسن ظن
و یا کج سلیقه ای ایشان گذاشت؟ و گفته های وی را حمل
بر صحت کرد؟

یا اینکه واقعاً کاسه ای زیر نیم کاسه ای قرار دارد

(۱) مقاله ای به عنوان (تأملات حول المرأة)

(۲) کتاب تفسیرش (من وحی القرآن) ج ۷ سورة النساء آیه ۴۳ ص ۱۸۲

البته این چاپ بعدها جمع آوری و اتلاف شد.

همچنانکه مرجع بزرگوار ایه الله العظمی وحید خراسانی تعبیر فرمودند:

(وظیفه فرد فرد شما واز اوجب واجبات بر همه شماست که در این دوره ضلال و تضییع حقوق احقّ ارباب حقوق من قبل الله، به تمام قدرت از جهت فکری کارکنید، و در دین و مبانی دین ملأ بشوید، فقیه بشوید و مردم را از این ضلالتها که در اثر فتنه بعضی از عمامه بسرها مؤیدین از ممالک کفر که در مقام اخلال اصول و مبانی مذهب هستند، به حربه علم و استدلالی که هر دانشمند غیر متعنتی را در مقابل حق تسلیم کند باید متوسّل بشوید).

ایشان در بحث خارج اصول روز ۲۴ شهریور برابر با ۱۲ جمادی الاول در بیان مفصلی درباره مقام و منزلت حضرت زهراء اطهر علیها السلام متعرض این شخص شده، ضمن استدلال بر نفی فقاہت این شخص افزودند:

(منشا تمام دردها سفاقت است و علاج تمام امراض
فقاقت اگر بشر به سفاقت رسيد اگر چه زير عمايه
باپهنای ريش، فاطمه زهرا را در حدّ يك زن عادی كه
مقامش قابل نيل بقيه زنان است تلقی می كند).

همچنين در همين روز كه يك روز قبل از شهادت
آن مظلومه اتفاق می افتاد مرجع نستوه شيعه حضرت آية
الله العظمی ميرزا جواد تبريزي بياناتی را در منزلت
وظلمات حضرت زهرا (عليها السلام) ضمن بحث خارج فقه ايراد
كردند و شديدأ مراتب انزجار و ناراحتی خود را از مشار
اليه (فضل الله) بيان فرمودند. ايشان افزودند:

بعضی معممين پيدا شده اند كه انتساب به سادات
هم دارند اينها (يعنی ظلم هايی كه به حضرت زهرا وارد
شده است و همچنين شهادت ايشان) را منكر می شوند
يعنی - قول موسى بن جعفر (عليه السلام) (كه فرموده: ان جدتي
الزهراء صديقة شهيدة) را منكر می شوند - بيدار باشيد
امر اهل بيت را احيا كنيد.

شنیده‌ام که در همین حوزه علمیه می‌خواهند به اسم شهید بزرگوار (شهید بزرگوار مرحوم آیه الله حاج سید مصطفی خمینی ره) مجلس بزرگداشتی بگیرند و آن شخص که ضال مضلّ است را دعوت کنند در این مجلس خطبه بخواند.

خدا بکند این امر صورت نگیرد - این حوزه رکن تشیع است و تشیع را باید این حوزه نگهداری کند - من می‌گویم خداوند شاهد است که دل ما پر از خون است - این اشخاص عقاید جوانان ما را از بین می‌برند - از خارج به ما نامه می‌نویسند که ما را متحیر گذاشتند - ترویج این اشخاص جایز نیست، قلب امام زمان (سلام الله علیه) به درد می‌آید.

اساس دین تبلیغ است و برای همه شما وظیفه است که این نکات را به همه مردم برسانید - باید مصائب حضرت زهرا (علیها السلام) گفته شود).

آری این دو شخصیت بزرگ و غیور برای مذهب

وولایت به پا خواسته اند .

(جزاهما الله عن رسوله وعن علي وفاطمة خیر

الجزاء ووفق الباقيين للاحتذاء حذوهما)

همچنین نه نفر از فضلاء و مدرسین بزرگ حوزه

علمیه قم بیانیه مشترکی در تأیید این دو مرجع

بزرگ صادر کرده اند .

ولی محمد حسین فضل الله به جای معذرت

خواستن از پیشگاه مقدس تشیع و از این دو مرجع

عالیقدر و فرصت را غنیمت شمردن و برگشتن از افکار

خود، بیانیه ای صادر می کند که در آن بیانیه نسبت عدم

تقوی و تثبّت به این دو بزرگوار داده خود را در جایگاه

پیغمبر اکرم نشانده و قبحانه می گوید: (اللهم اغفر

لقومي فانهم لا يعلمون).

و در تاریخ ۲۵ جمادی الاولی دو مرجع عالیقدر

مذکور در يك زمان در رابطه با استفتایی که از ایشان

شده بود جواب شاف و اضحی داده اند .

درباره این سؤال که گوینده این شبهات (که در متن استفتاء به سه شبهه وتشکیك اشاره شده)، چه حکمی دارد؟

حضرت آية الله العظمی میرزای تبریزی (دام ظلّه) چنین می نویسند که قائل این مقالات از مذهب اثنی عشری خارج است سپس با بیانی از فضائل حضرت زهرا (علیها السلام) وثبوت حدیث غدیر که در متن استفتاء از این دو سؤال شده است مرقوم می فرمایند: وهر کسی که خلاف این را بگوید قصدی جز گمراه کردن مؤمنین ضعیفا را ندارد وهر کسی که این مقالات را تأیید کند یا بهر نحوی سهمی در نشر این مقالات داشته باشد یا قائل این مقالات را به هر نحوی کمک کند همانند صاحب این مقالات مصداق عنوان (من یشری مرضاة اعدائنا بسخط الخالق) می شود یعنی زیر عنوان (کسی که رضای دشمنان ما را به قیمت سخط خداوند می خرد) داخل است و لایخفی که القاء اینچنین شبهاتی و مقالات باطلی

موجب می شود که مؤمنین و مسلمین از امور و قضایای سرنوشت ساز خود در مقابل دشمنان اسلام منشغل شوند.

و اما حضرت آیه الله العظمی وحید خراسانی (مد ظله العالی) چنین مرقوم فرمودند: مقالات مذکوره گمراه کننده از راه خدا و افساد در عقاید حقّه است - اینان از حضرت صدیقه مظلومه شهیده چه می خواهند آیا ظلمی که از اوائل بر او جاری شد کافی نبود که آخرین (آنجایی که آخر آمدند) متصدی غصب مقامات غیبیه ای که با نص صریح و صحیح ثابت شده و محل اتفاق علما و فقهای فرقه محقه است بشوند.

ایشان افزودند: ولی چیزی که از اهمیت امر می گاهد قول خداوند تبارک و تعالی است که می گوید: ﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمِّمٌ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾.

و اما فتح باب بحث در سندیت حدیث غدیر که

مقطوع الصدور است پس از بزرگترین جنایات است اینان از خدمت به دشمنان فرقه ناجیه و ایجاد تزلزل در ارکان مذهب و تضييع حق سیدمظلومین چه هدفی دارند؟ وبعد از چند سطر می گویند: راین نیست مگر خاموش کردن نور نبوت و اطفاء نور ولایت ﴿تَكَادُ السَّمُوتُ يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًا﴾.

ایشان در جواب قسمتی از استفتاء که گفته بود آیا برگشتن و موضع گیری هرچند مدت یکبار و به اصطلاح تاکتیکی ایشان یعنی فضل الله در صدق توبه ایشان از افکاری که دارد کافیت؟ مرقوم داشتند: کافي نیست زیرا توبه از هر گناهی بحسب آن گناه و شرائط خاص آن گناه است و به خدا پناه می بریم که برگشت ایشان چنانچه در مورد سؤال آمده است به جهت ترس و به سبب نفاق باشد ﴿فَمَا رَاوَا بَأْسَنَا قَالُوا آمَنَّا﴾ ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شُيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا

نحن مستهزون ﴿۴﴾.

وهرکس که ایشان را بهر نحوی تأیید کند بر هدم مبانی شریعت اعانه و کمک کرده است.

و اما سکوت بر این مقالات به بهانه ترس از فتنه، پس آیا اظهار کردن عالم علم خود را در وقت ظهور بدعتها فتنه است؟ بسی جای شگفت است که اضطراب در امت و ردّ کسانی که در خصوص شخصیت و کرامت ما خدشه وارد می کنند فتنه به نظر نمی آید ولی اگر به مقدسات وجود اهانت شود به بهانه خوف فتنه ساکت می مانیم!

البته فتنه از خودشان شروع شد و به خودشان بر می گردد

آری! این دو مرج بزرگوار چنین در موضعی راسخ که (لا تحركه العواصف) با حرکتی غیورانه بر مذهب و ولایت علی علیه السلام و اولاد علی و زهرا علیهم السلام سر مشق و قُده قرار گرفتند.

درست است که این دو مرجع بزرگوار لسان وید حوزه علمیه قم می باشند ولی این مقدار کافی نیست و از این حوزه غیور و پر تحرک این سکوت و بی اعتنایی معهود نیست و نباید حوزه به این مقدار بسنده کند، همه و همه از علما و فقهای این حوزه تا فضلا و طلبه ها، از نویسندگان تا خطبای منبر، شایسته است که از حریم ولایت اهل بیت دفاع کنند و بایستند.

فعلاً حوزه علمیه قم کانون تشیع و قلب تپنده شیعه و تنها پاسدار اسلام ناب و تشیع در دنیا است .
امروزه تشیع عالم دست به دامن این حوزه شریفه زده است و استغاثه می جویند؟

آیا چه مفهومی دارد که در (ریاض) پایتخت سعودی در نمایشگاه کتاب که در آنجا دایر بود بغیر از مولفات (محمد حسین فضل الله) هیچ کتاب شیعه دیگری وجود نداشته باشد؟

آیا چه معنی و مفهومی دارد که دو روزنامه وهابی

(الشرق الاوسط) و (الحياة) دفاع سرسخت از فضل الله داشته باشند؟

آیا هیچ می دانستیم که خودمان مار را در آستین خود می پروراندیم؟

سبب چیست که رادیوی مسیحی لبنان در يك مصاحبه نمایشی بر ضد منتقدان فضل الله جبهه بگیرد؟

برای چه حزب مشومی که از (لندن) سرچشمه می گیرد عشق آل محمد ﷺ - قم - را به لانه دفاع از افکار فضل الله و نشر اراجیف ایشان مبدل کرده است؟

وامور زیادی از این قبیل که فعلاً مصلحت در نگفتن آن است .

بر کسی مخفی نیست که گفته های وی همانند (موسی الموسوی) و (احمد الکاتب) دستاویز و بهانه فرقه ضاله و هابیت قرار گرفته و به عنوان حربه ای برای مبارزه با تشیع به کار می رود .

چنانکه این امر مکرراً اتفاق افتاد است و بیانات

حساس ایشان بی درنگ در مجله های سعودی چاپ می شود.

در این نوشته با ذکر اندکی از بیانات یا نوشته های اهانت آمیز وی به مذهب مقدس تشیع سعی بر آن داریم که جامعه را متوجه نقشه چنین افرادی کنیم که به تصور غلط خویش قصد خدشه بر آئین ناب محمدی ﷺ را دارند و می خواهند مردم را به پندار خام خود از جاده حق و حقیقت منحرف کنند.

چند نمونه از شبهات فضل الله

درباره عصمت انبیاء علیهم السلام

در ردّ قول علامه سید محمد حسین طباطبائی (ره) صاحب تفسیر (المیزان) در باره آنچه ایشان در موضوع عصمت انبیاء در کتاب (المیزان) بیان داشته اند می گوید:

(لازمه عصمت انبیاء آن نیست که در امر رسالت خویش خطا نکنند یا دچار فراموشی نشوند بلکه ممکن است بر اثر تنش ها و فشارهای روحی داخلی و خارجی در مواقعی از خطّ رسالت منحرف شده یا در تحلیل امور (یعنی سنجش و برآورد) دچار اشتباهاتی شوند بالاخص وقتی به قرآن مراجعه می کنیم پس از بحث پیرامون زندگی انبیا می بینیم که نقاط ضعفی از آنها بیان شده است که این امر تأکید می کند که آنها نقاط ضعفی

بلکه مواردی دیده شده که زن حتی از مرد پیشی گرفته است مانند حضرت مریم علیها السلام و زن فرعون و خدیجه ام المؤمنین علیها السلام و فاطمه زهرا علیها السلام و زینب کبری علیها السلام و بعضی ها خیال می کنند که خصوصیتی غیر عادی و ممیزاتی در شخصیت این زنان بوده .

ولی ما غیر از شرائط طبیعی که ضامن پرورش روحی و روانی آنان باشد چیز دیگری نمی بینیم .

(یعنی هر چه دارند از محیط پاک و منزّه چون دامن پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله نسبت به حضرت زهرا علیها السلام است و گرنه امر غیبی مانند عصمت در آنها دیده نمی شود) و نمی توانیم حدیثی که مسؤولیت دار است و نشانگر عناصر غیبی متمایزی در این زنان است را به اطلاق خود واگذاریم - (یعنی باید احادیث عصمت تاویل بشوند) چونکه این امر (عصمت حضرت زهرا علیها السلام) به قطع ثابت نشده است^۱ .

(۱) مقاله ای به عنوان (تأملات حول المرأة) صفحه ۸ .

فضل الله در بیاناتی مشابه در امامت حضرت جواد علیه السلام به جهت صغر سن تشکیک کرده است.

فضل الله در سخنرانی که نوارهای آن مشهور و منتشر است، در مواضع متعددی می گوید: گمان نمی کنم فردی همچون فاطمه زهرا که نسبت به اسلام و قضاء و قدر الهی فکری بازداشته است به نقل کسانی که در مجالس سوگواری آن حضرت ذکر می کنند - آن حضرت چنان بگرید که اهل مدینه از گریه وی به ستوه آیند حتی اگر از دست رفته فردی چون رسول الله صلی الله علیه و آله باشد) و می افزاید (من هرگز تحت تاثیر روایاتی که می گویند آن قوم پهلوی حضرت زهرا را شکستند یا او را کتک یا سبلی به صورتش زدند و غیره قرار نمی گیرم و با این روایات نمی جوشم که به تعبیر خود (لا اتفاعل).

وباز هم می گوید: عمر و همه همراهان او که به خانه فاطمه (س) آمدند قلوب آنها از مهر فاطمه آکنده بود و چگونه می شود تصور کرد که آنها با حضرت فاطمه

اینطور رفتار کرده باشند^۱.

فضل الله می گوید: با تمام علماء در ایران و غیر ایران در موضوع کتک زدن فاطمه زهرا علیها السلام و قضایایی شبیه آن مناقشه و بحث نمودم و هیچیک از آنان مرا قانع نکرد^۲.

در همان سخنرانی می افزاید: ماجرا در هنگام حیات فاطمه علیها السلام خاتمه پیدا کرد و وقتی که آن دو نفر برای جلب رضایت آمده بودند از ابو بکر و عمر راضی شد و حضرت علیه السلام با آنان بطور طبیعی (معمولی و عادی) ملاقات و گفتگو کرد.

همچنین نسبت به سقط جنین حضرت زهرا علیها السلام - فضل الله چنین می گوید:

(این مطلب ثابت نشده چون روایاتی که آن را بیان

(۱) کتاب (مأسة الزهراء) ج ۱ ص ۲۲۰ تألیف علامه و تاریخدان

و مؤلف بزرگوار سید جعفر عاملی.

(۲) مأسة الزهراء: ج ۱ ص ۱۲۸.

کرده‌اند معتبر و مستند نیستند و سقط (محسن ع) می‌تواند
يك عارضه طبیعی باشد احتمال مورد نخست نیز
می‌رود.

فضل الله با طرفند زشت دیگری با استناد به يك
مورخ مسیحی لبنانی چنین می‌گوید:
(در آن زمان به احتمال زیاد شهر مدینه و خانه‌های
آن فاقد هرگونه دری بود).

وبازهم می‌گوید: قبر زهراء علیها السلام شناخته شده نبود
ولی بعداً آشکار شد.

در مصاحبه‌ای که رادیو (النور) در تاریخ / ۱۹۹۳
۱۱/۲۲ با ایشان کرده است می‌گوید (مُصحف حضرت
فاطمه مجموعه علومى است که حضرت زهرا علیها السلام از
حضرت رسول اکرم صلی الله علیه و آله شنیده و یا امیر المؤمنین علیه السلام
برای ایشان نقل کرده بود و شاید بعضی احادیث را از
پسرش حضرت امام حسن علیه السلام از جدش نقل کرده
باشد).

وبازهم درباره حضرت زهرا علیها السلام مکرراً می‌گوید:
(حضرت زهرا اولین مؤلف در اسلام است) یعنی
مصحف حضرت فاطمه را به علومی که حضرتش شنیده
بود اسناد می‌دهد.

در حالیکه روایات ثابت شده‌ای داریم که حضرت
جبرئیل علیه السلام بر حضرت زهرا نازل می‌شد و او را تسلی
خاطر می‌داد و علومی که بر او می‌خواند حضرت زهرا
علیها السلام آن علوم را بر امیر المؤمنین علیه السلام تلاوت می‌کرد و امیر
المؤمنین آنهارا می‌نوشت که به مصحف فاطمه موسوم
است و الآن نزد حضرت حجت بن الحسن علیه السلام
می‌باشد.

پس چطور می‌شود که يك نفر در يك آن هم
گوینده باشد هم نویسنده!

در حالیکه امام راحل (ره) می‌گوید: (من چه
بگویم درباره کسیکه جبرئیل امین بر او نازل می‌شده و از
احوال و علوم مختلفه بر او تلاوت می‌کرده و حضرت

علی علیه السلام نویسنده او بوده است .

درباره اهل بیت علیهم السلام و فضائل آنها

چنین می گوید: می بینیم سؤال پیش می آید درباره این قبیل از روایات و احادیث که خداوند تبارک و تعالی جهان را فقط بخاطر این بزرگواران آفرید! در این موارد هیچ تفسیر عقل پسندی نداریم و من هم ندیده ام و چنین مواردی برای اذهان قابل توجیه نیست - همچنین ایشان افکار دیگری مانند انکار ولایت تکوینی اهل بیت و انکار شدید اصل رجعت دارند^۱ .

درباره انکار رجعت چنین می گوید: (باتلخیص) نظر به اینکه رجعت اصلی از اصول عقاید نیست پس باید روایات ظاهره در این باب را تاویل کنیم - زیرا اگر دلیل و حکمت رجعت انتقام گرفتن مظلوم از ظالم باشد، پس روز قیامت برای چیست؟ و اگر حکمت و سر

(۱) مجله (الفکر الجدید) شماره ۹ صفحه ۱۲ و ۱۴ .

در اظهار حق بر باطل است پس خود دولت مهدیه برای چه برپا می شود و اگر قضیه برآورده شدن آمال و آروزهای مؤمنین است پس در روز قیامت این آروزها خیلی پر بارتر و پر ثمرتر برآورده می شود پس معلوم می شود که رجعت هیچ حکمتی ندارد!

همچنین نظر ایشان در مورد آیه ﴿قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ علیه اجرًا إلا المودة في القربى ﴿ این است: که منافاتی بین وجوب مودت ائمه علیهم السلام و تعمیم معنای آیه بر دوستی خویشان و نزدیکان غیر پیامبر نیست^۱.

درباره پدران پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله

ایشان می گوید: اشکالی ندارد که پدران پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله یا یکی از آنها مشرک باشد و منافاتی با طهارت حضرتش ندارد. و آیه ﴿وَتَقَبَّلْكَ فِي السَّاجِدِينَ﴾ را

تاویل می کند^۱ کما اینکه اظهار می دارد که پدر حضرت
ابراهیم علیه السلام آزر است که مشرک بود.

در باره مناسبت های ولادت معصومین علیهم السلام
ایشان می نویسد: اسلام هیچگونه ارزشی برای
هیچ ولادتی حتی ولادت حضرت رسول اکرم صلی الله علیه و آله قائل
نیست^۲.

دعای کمیل

فضل الله با بی شرمی تمام وجسارت بی حد به
ساحت مقدس اصل ولایت مولای متقیان امیر مؤمنان
علیه السلام اهانت کرده و نسبتی به ایشان داده که برای هیچ
ذهنیتی قابل قبول نیست او می گوید: حضرت از

(۱) مجله (الفکر الجديد) شماره ۹ صفحه ۶۶. و همچنین (المسائل
الفقهية: ص ۴۴).

(۲) مجله (فکر وثقافة) ص ۲.

خداوند درخواست بخشش گناهانی را کرده اند که قلب را می میراند. و این امر که حضرت همواره در حال ترس بود و هیچ آرامشی نداشت به سبب همان گناهان و اشتباهاتی بود که از خداوند مغفرت آنها را طلب نموده که همه از گناهان کبیره بوده اند که هر يك از آنها به تنهایی قادر است کمر انسان را بشکند - ولذا امیر المؤمنین می فرماید:

بارالها تو برایم غرائزی آفریدی و به من عقل عنایت فرمودی و لکن غرائزم در بعضی از حالات بر عقلم چیره می شود و مرا در معصیت می افکند^۱.

در همان صفحه می افزاید: حضرت علی علیه السلام در این مقطع از دُعا شروع می کند به طلب مغفرت برای گناهانی که سبب می شوند شخصیت و کیانش جریحه دار شود و به سبب این نوع از گناه به شخصیتی از بین رفته

(۱) (فی رحاب دعاء کمیل) ص ۷۲ و همچنین صفحه های ۸۲ - ۹۴ -

(مضمحل) و ضعیف مبدل شود شخصیتی که فاقد هرگونه اراده و حول و قوه‌ای باشد و فاقد هرگونه اعتبار و موقعیتی در زندگی یا هر نقش فعال و ایمانی در زندگی است لذا حضرتش طلب مغفرت چنین گناهانی را می‌کند که نتایجی و عواقبی اینچنینی داشته باشد - برای اینکه باطن و ظاهرش با هم اصلاح شوند و دوباره جایگاه و مکانت از بین رفته خود را در اجتماع بازپس گیرد.

درباره شفاعت

او درباره شفاعت و درباره این مقطع از دعای کمیل (واستشفع بك الى نفسك) چنین برداشت می‌کند که: هیچ شفیعی غیر از خداوند متعال وجود ندارد و اگر وجود داشت حضرت علی علیه السلام این جمله را نمی‌فرمود و به این ترتیب شفاعت پیغمبر و اهل بیت علیهم السلام را منکر می‌شود و بزرگترین حربه را برای سرکوبی شیعه به

دست دشمن می دهد^۱.

ایشان درباره همین موضوع در همان صفحه شفاعت را به باد مسخره گرفته.

می نویسد: بعضی ها برای حضرت زینب علیها السلام گوسفند نذر می کنند و می کشند و خیال می کنند که حضرت را خجالت زده کرده اند و به این ترتیب توهم دارند که باید حضرت زینب کبری علیها السلام حاجت آنان را روا کند.

چطور ممکن است کسی که همه کار بکند و بگوید من علی بن ابی طالب علیه السلام را دوست دارم! و بگوید ممکن نیست علی علیه السلام دوستانش را رها کند! آیا این شخص از یاد برده است که علی علیه السلام همه اعمام و خویشان خود را در راه خدا رها کرد.

و در صفحه ۹۴ چنین می گوید: علی به ما می گوید: که ترس ما از خداوند متعال چندان چندان

(۱) (فی رحاب دعاء کمیل) ص ۹۲ و ۹۳.

باید باشد - تا حدی که احساس کنیم که هر گناهی که مرتکب می شویم هیچ شفاعتی از طرف هر کسی می خواهد باشد به حال ما فایده ای ندارد .

ممکن است ایشان کلام اخیر را چنین تاویل کند که عوام الناس نباید با اتکا به شفاعت مرتکب هر گناهی بشوند ولی سیاق کلام ایشان طوری است که گویا چیزی به نام شفاعت در آخرت وجود ندارد .

آیه شرب خمر یا مصیبت عظمی

او درباره سبب نزول آیه شریفه ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى﴾ .

یعنی : (ای گروهی که ایمان آوردید - در حالت مستی به نماز نزدیک نشوید) .

فضل الله می نویسد : (این آیه درباره علی بن ابی طالب و عبدالرحمن و شخص دیگری نازل شده است) .

که ظاهراً ایشان به روایتی که سید قطب در کتاب

خود (في ظلال القرآن) بنقل از (جامع البيان) طبری آورده، اعتماد کرده است که در بعضی چاپهای (في ظلال القرآن) نیز این روایت کاذب نظر به تنش و قباحتی که دارد حذف شده است در کتاب مذکور چنین آمده است:

(علی همراه با عبدالرحمن و مرد دیگری شراب خوردند سپس به امامت عبدالرحمن نماز گزاردند و عبدالرحمن سوره (کافرون) را خواند و در قراءت آن خلط (قاتی) واشتباه کرد و این آیه نازل شد ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ...﴾.

فضل الله این روایت نادر و شاذ را از طریق اهل سنت نقل می کند جالب اینجاست که اهل سنت خود نیز آن را قبول ندارند و نزد آنها معتبر نیست.

بیان روایتی منبوذ و ضعیف از ایشان و در عین حال دم زدن ایشان از نپذیرفتن روایات غیر صحیح و معتبر در فضائل اهل بیت جای بسی شگفتی است^۱.

(۱) من وحي القرآن ج ۷ ص ۱۸۲.

البته فضل الله در این مورد به حرکت
مذبحخانه ای روی آورده گاهی بیان می کند که دشمنان
من در چاپخانه، ذیل تفسیر آنرا حذف کرده اند و گاهی
اعلام می دارد که ایراد این روایت به مثابه ایراد يك رای
عامی و سنی است.

قابل توجه است که فضل الله قبل از رسوایی امر
به جمع آوری و اتلاف این چاپ جدید را داد.

درباره ولایت حضرت علی علیه السلام و غدیر خم
چنین می نویسد: کسی که درباره ولایت علی علیه السلام
حُجَّت بر او تمام شده ولی باز هم منکر است استحقاق
عذاب را دارد ولی ممکن است خداوند او را ببخشد^۱.
وی در تفسیر (اولی الامر) در آیه شریفه ﴿يَا أَيُّهَا
الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا أُولِي الْأَمْرِ
مِنْكُمْ﴾ می گوید: منظور حکام هستند زیرا امر به

(۱) (المسائل الفقهية) رسالة عمليه او ص ۴۰۱ و ۴۰۲.

اطاعت همیشه ضرورت عصمت شخص مطاع را در پی ندارد.

سپس می گوید: می شود با احادیثی که تصریح دارند بر اینکه مراد از اولی الامر ائمه معصومین علیهم السلام هستند با توجه به وسعت مفهوم در معنای عصمت همراه شد - بعد می گوید: همین احتمال (وسعت مفهوم عصمت) که اطلاق آیه مؤکّد و مؤیّد آن است مارا قادر می سازد بر استدلال آیه در آنچه که مورد جدل و بحث است در حال غیبت امام علیه السلام در ولایت فقیه یا در ولایت اهل شوری از مسلمین و این در حالی است که واقعاً بر آنها اولوا الامر صدق کند^۱.

و در مقاله جنجال برانگیز (الاصالة والتجديد) که مورد بحث فضلا و مدرّسین حوزه علمیه قم وردّ ایشان بر این مقاله شد چنین می گوید:

در فرهنگ اسلامی دو دسته از امور وجود دارد:

(۱) (من وحی القرآن) ج ۷ ص ۲۱۶.

۱- اموری که بصورت حقایق قطعیه و دارای مصادر موثق از حیث سند و دلالتند که در آنها راهی برای اجتهاد نیست چرا که از قبیل نص مقابل اجتهاد می باشد مانند ضرورت ایمان و اعتقاد به توحید و نبوت و روز قیامت و نیز اعتقاد به مسلمات دین و شریعت مثل وجوب نماز و روزه و زکات و حج و جهاد و امر به معروف و نهی از منکر و حرمت خمر و میسر و زنا و لواط و دزدی و غیبت و خبرچینی و کشتن نفس محترمه و غیر اینها.

۲- اموری که در عالم نصوص قابل تغیر و تحوّل هستند زیرا در توثیق و مدلول آنها قابلیت برای اجتهاد وجود دارد چونکه صریح نیستند و به حدّی نرسیده اند که احتمال خلاف در آنها نباشد و آنقدر مورد اعتماد نیستند که امکان شك در آنها نباشد و بخاطر این جهت است که مسلمین گرفتار جدل شده اند در مثل خلافت و امامت و حسن و قبح عقلی که مورد اختلاف بین عدلیّه و غیر اینها است و اینکه آیا عصمت انبیاء ﷺ فقط در تبلیغ

است یا در دایره وسیعتر از آن^۱ .

البته ایشان در ردّ کلام معترضین به وی چنین می گوید:

(منظور من ثوابت نزد مسلمانهاست نه نزد شیعه).

ولی در همان مقاله ایشان مثالهایی برای غیر مقدّس می آورد که مختص به شیعه است و می گوید (و در گوشه ای از شریعت مانند وجوب خمس و وجوب جهاد ابتدائی در زمان غیبت و جواز ورود در تشکیلات دولت جور و ظلم) که اشاره و قرینه بسیار واضحی بر مطلب است.

ایشان درباره غدیر خم چنین می گوید: (ولکنّ المسلمین فهموا القضية بطريقة معينة افترضت الاوضاع الجديدة نفسها).

(۱) مجله (المنهاج) شماره ۲ ص ۶۰ مقاله ای به عنوان (الامالة والتجديد).

یعنی: مسلمانان قضیه غدیر خم را به روش خاصی فهمیدند در نتیجه وضعیّت تازه و جدید خود را تحمیل کرد. و به این ترتیب ایشان غصب علّی خلافت را توجیه می کند.

او همچنین می گوید: در نص غدیر رسول اکرم ﷺ اشاره به رجحان ولایت علی علیه السلام داشتند و سخنان حضرتش دلالت بر وجوب ولایت علی ندارد^۱.

و در کتاب (الندوة) که جدیداً چاپ شده سعی شده که افکار شاذّ ایشان حذف شود باز هم این سخن را می بینیم: مشکل ما این است که حدیث غدیر از احادیثی است که فراوان و مکرّر از شیعه و سنی روایت شده است لذا بسیاری از برادران سنی ما در دلالت و ظهور این حدیث بحث و مناقشه دارند ولی برسند حدیث اعتراضی و بحثی ندارند در حالیکه باید از جهت

(۱) مجله (الانسان والحیاة) تحت عنوان (الحیب المصطفی ص ۲۵۷).

سَنَد نیز بحث کنیم (یعنی دلالت حدیث غدیر بر ولایت حضرت علی و خلافت ایشان نیز قابلیت بحث و مناقشه را دارد).

و نیز می گوید: از اموری که سَنَی و شیعۀ آن را ذکر و بیان می کنند بیعت غدیر است و ولی بعضی از مردم وارد میدان شدند برای اینکه دیدند که کلمه (مولی) در حدیث پیامبر اکرم ﷺ: «من كنت مولاه فعليُّ مولاه» بمعنای ناصر و نصرت دهنده می باشد - و ممکن است این امر و فهم مخصوص ناشی از این بوده که پیغمبر اکرم ﷺ طوری خطبه غدیر و کلمات بیعت را طرحریزی کرده بود که در اذهان مردم در قضیه امامت شك وارد شود و سبب نوشتن کتابی از طرف پیغمبر در مورد امامت علی ﷺ این بود که رسول اکرم ﷺ می خواست که (نجر به) به میدان آید و حرکت کند.

درباره تثلیث نصاری و دفاع از آنها

ایشان شرك نصاری را توجیه کرده می نویسد:
سه گانه شمردن را اگر به معنای عمیق و لاهوتی خود
بنگریم درست است^۱.

و در این باره قیسه‌ها از او تشکر و قدردانی
کرده‌اند.

همچنین ایشان اظهار نظر کرده: دو کتاب تورات
و انجیل که فعلاً موجود هستند صحیح هستند بدلیل قول
خداوند ﴿قُلْ فَاتُوا بِالْتَّوْرَةِ فَاتْلُوهَا اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾
و معنای قول خداوند تبارك و تعالی: ﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ
بَعْدِ مَوَاضِعِهِ﴾ تحریف لفظ نیست بلکه تحریف معناست
و می گوید: رستگاری در آخرت متوقف بر اسلام نیست
بلکه شامل غیر مسلمین اگر ایمان به خدا و عمل صالح
داشته باشند می شود اما قول خداوند تبارك و تعالی:

(۱) مجله (المرشد) شماره ۲ و ۴.

﴿ومن یتغ غیر الاسلام دیناً فلن یقبل منه﴾ مراد از اسلام، اسلام لغوی است نه اصطلاحی^۱.

درباره شعائر حسینی

او با بیان این مطلب که (اینها - یعنی شعائر - باقیمانده زمان جاهلیت و نوعی عقب ماندگی و تخلف است که لازم و واجب است از بین برود).

به این مراسم و شعائر مقدس توهین کرده و در این زمینه می گوید: (افرادی در عراق بودند که شب عاشورا را به شرب خمر جشن می گرفتند تا برای ادای مراسم، شور بیشتری در این شب پیدا کنند و پیدا است که در این صورت حالت بیهوشی و مستی به آنها رخ داده و دیگر جای هیچ حزن و اندوهی برای امام حسین علیه السلام نمی تواند وجود داشته باشد)^۲.

(۱) من وحی القرآن ج ۲ ص ۶۹.

(۲) روزنامه السفر تاریخ ۲۷/۵/۱۹۹۶ همچنین نشریه (منبر السبت شماره ۹ تاریخ ۴ صفر ۱۴۱۷ ص ۴).

وی نسبت به لطم و شبیه و عادات و مراسم عاشورا می گوید: (این عادت‌ها صد در صد منفی و در آنها وجه مثبتی حتی يك در صد هم نیست)^۱.

و در روزنامه (السفیر) ۱۹۹۶/۵/۲۷ - گریه بر امام حسین را وضعیت آشوب (باصطلاح وضعيت قرمز) می داند - و حتی سینه زدن شدید را حرام دانسته و از فتوای مقام معظم رهبری مبنی بر حرمت قمه زنی سوء استفاده کرده چنین با تقدیم و تاخیر با کلمات بازی می کند: (من حرام می دانم سینه زنی شدید را و زنجیر زنی و قمه زنی را همچنانکه - السید الخامنی - حرام کرده است) و چنان مغلطه می کند گویا که مقام معظم رهبری آن دو را نیز حرام کرده است.

در جای دیگر می گوید: حق من و تو نیست که چیزی را بعنوان شعائر وضع کنیم زیرا باید تصریحی از پیامبر ﷺ باشد تا صحیح باشد بگوئیم این عمل از

(۱) (الندوة) الطبعة الثانية ص ۲۴۲.

شعائر است^۱.

و در بسیاری از مجالس و سخنرانیها، روضه خوانها را به باد مسخره گرفته و بر بسیاری از مصیبتهای وارده اعتراض دارد مانند درخواست آب در روز عاشورا از جانب امام حسین (علیه السلام)، و شیوه و فغان اهل بیت خصوصاً حضرت زینب (سلام الله علیها) به بهانه اینکه شان حضرتش اجلّ از آن بود.

درباره شفای قرآن کریم و اسماء الله

وی چنین می گوید: مگر در قرآن دوا و عقار طبّی و پزشکی نهفته است؟ شفای قرآن بمعنای شفای عقل و قلب و روح است نه بمعنای شفای جسد و بدن^۲.

و در جایی دیگر سفارا به اسماء الله مُستند نمی بیند بلکه به حقیقت اسم که ذات اقدس خداوند است

(۱) (النذرة) الطبعة الثانية ص ۲۹۰.

(۲) مجله (فکر و ثقافت) صفحه ۳.

ومی گوید: مثلاً اگر اسمی را بر قدحی بنویسیم بعد آب داخل آن بریزیم خواهیم دید که حقیقتاً آن اسم وجود ندارد چون حتی اگر بگوئیم لفظ جلاله واسم خدا شفاعت بخش است - در این صورت جوهر و مرکب این لفظ هم ذوب و در آب استحاله و استیلاک شده است و حقیقتی جز مرکب برای اسم نمی ماند و در حقیقت اثر شفا برای مرکب باید باشد و این هم غیر معقول است^۱.

در باره تشیع و مذهب شیعه

او می گوید: مذهب شیعه از آزادی برخوردار نیست منظور از آزادی حقوق بشر نیست بلکه منظور این است که شیعه جایگاهی در نقد و بحث پیرامون افکار و نظرات علمی ندارد و در آن مناقشه و گفتگو آزاد نیست^۲.

(۱) کتاب (فی رجا ب دعاء کبیل) صفحه ۲۷۱.

(۲) مجله (الوحده) ص ۱۹۵.

همچنین درباره اعتقادات شیعه می گوید: عقائد شیعه، عقاید موروثی است که در آنها صحیح و خطا هر دو وجود دارد و واجب است تصحیح آنها و بر علماست که علم خود را ظاهر کنند و بدعتیایی را که به عقاید شیعه وارد شده رد کنند.

و به قول ضرب المثل عربی: (شَرَّ الْبَلِيَّةِ مَا يُضْحَكُ) و (طِيبٌ يَدَاوِي النَّاسَ وَهُوَ عَلِيلٌ).

البته نقطه نظرهای مُخرَّب ایشان لا ینحصر است و فعلاً به بیشتر از ۱۲۰ مورد رسیده است. و این بعضی از موارد مبهم نظرات ایشان است و غیر از آنها زیاد است مانند ترجیه قیاس ابو حنیفه به بهانه اندک بودن روایات و احادیث و انسداد باب علم و علمی^۱ و درباره از دست دادن پیروان مذهب امامت بسیاری از منابع و احادیث اجتهاد اسلامی که در منابع اهل سنت است به علت عدم اعتماد به سندهای ایشان^۲.

(۱) مجله (المنطلق) شماره ۱۱۱ ص ۷۶.

(۲) مجله (المنطلق) شماره ۱۱۳ ص ۲۲.

و همچنین درباره مرجعیت شیعه که باعث يك
بیماری و شکست دائمی و وارد شدن ضررهای زیادی به
حیات شیعه و اسلام و لزوم تشکل این مرجعیت به
صورت (واتیکان) و غیره^۱ .
که خداوند متعال به خیر بگذراند!

يك نکته بسیار مهم

روشی که فضل الله به کار گرفته بسیار معتقد
و مبنی بر نقشه است ایشان نخست نقطه نظری را در
مجلسی یا در کتابی طرح می کند، اگر از پل صراط
گذشت (فِیْهَا وَنِعْمَت) و گرنه و قبحانه تاویل می کند یا
بر می گردد و در اکثر مواقع واقعیت ها و سخنان
و نوشته هایی که خود صادر کرده علناً انکار می کند مثلاً
در قضیه حضرت زهرا (علیها السلام) چهار یا پنج بار تغییر موضع
صد و هشتاد درجه ای داشته است هر وقت به قم مشرف

(۱) (المرجعية وحركة الواقع) ص ۴۲ .

می شد تاکید می کرد که - قوم - پهلوی حضرت زهرا را شکستند و جنینش را سقط کردند و او را کتک زدند و غیره ولی بمحض اینکه به لبنان می رسید دوباره انکار و تشکیک می کرد، ایشان از این راه بسیاری از محققین و فضلا را مخدوع و سردرگم کرده است.

از جمله شواهد بر این امر نوارهای ایشان و نامه های مفصل و تاریخی علامه جلیل سید جعفر عاملی به ایشان است، که درباره تغییر موضع مکرر فضل الله درباره بسیاری از عقائد و احکام که از جمله آنها انکار شهادت ثلثه است می باشد.

وبهترین شاهد سخن خود اوست که می گوید:
من عذرخواهی نکرده ام بلکه این امر به مثابه يك عقب نشینی تاکتیکی است چونکه دیدم اگر اینچنین نگویم فتنه ای به پا خواهد شد.

البته این مسائل - سوای مسائل شاذ فرعی و عملی ایشان است که در کتاب (المسائل الفقهیة) موجود

می باشد مانند طهارت مُسکر مایع (ص ۲۹۵) طهارت کافر و مُشرك و بنا بر این جواز دخول كفار به مساجد و مشاهد مشرفه (ص ۳۶) و جواز استدبار و استقبال قبّه حال تخلی (ص ۴۰) جواز ارتزاق و خوردن مال حرام (ص ۱۹۳) و جواز استماع به خواننده زن مشهور لبنانی فیروز - و امثالها (ص ۲۰۸).

اشهد ان علیاً ولی الله - نباید گفته شود (ص ۷۱) طعنه زدن به شهید دستغیب و انکار کراماتی که به اولیاء خدا نسبت داده می شود (ص ۳۱۵) بی فایده بودن علم اطلاع بر شؤونات حضرت حجة ابن الحسن علیه السلام (ص ۳۱۶) و نظریات و اکتشافات و اختراعات فراوان دیگری مانند جواز استمناء برای زن مطلقاً و برای مرد در وقت حرج و ثبوت هلال اول ماه بمجرّد اطمینان به وسائل فلکی و حسابات نجومی الی آخره و هر چه اباحات هست که از هر انگشت ایشان هنری تراوش می کند.

آنچه از فروع و قبل از آن از عقاید ذکر شد
گوشه‌ای از اهانت‌های ایشان و مُستی از خروار تعدّی‌های او
به دین و شریعت بود.

آیا نباید بقیّه علما و مراجع این چنین افرادی را از
ساحت مطهر تشیع طرد نمایند؟

افرادی که به گمان خام خود می‌خواهند خدشه بر
این مذهب وارد کنند و مایه ننگ مذهب محسوب
می‌شوند؟

گیرم که ایشان (فضل الله) در جبهه حق علیه
باطل قد علّم کرده ولی ضرر و نفع کدامیک از دو امر
بیشتر است؟

مگر مسلمین و متشرّعین و مبلّغین کی از مسائل
پیچیده علمی فرهنگی و مشکلات اجتماعی، تربیتی
و عقیدتی خود که گیرودار آنها هستند و بسیاری از آنها
ناگفته مانده فارغ شده‌اند که نوبت به طرح این نوع
مسائل فتنه انگیز رسیده است؟

مگر این اهانت‌ها و شبیه‌ها حقیقت داشته و طرح
آنها تا این حد لازم و ضروری بوده که ایشان این چنین
کمر همت بسته و وقت خویش را در نشر این اتهامات
صرف می‌کند؟

فضل الله تا چه حدی و تا کجا می‌خواهد به این
منوال پیش برود؟

از ائمه اطهار علیهم‌السلام است که در آخر الزمان شبّهات
زیاد شوند پس بر هر عالم است که علم خود را آشکار
سازد و کسی که خودداری ورزد پس بر او لعنت خدا
باد.

حاشا که در این سخن و لعن اغراق و زیاده روی به
کار رفته باشد زیرا اگر عالم علم خود را اظهار نکند و ردّ
بدعه و شبیه ننماید صاحبان بدعت با خیال راحت تیشه به
ریشه دین و شریعتی می‌زنند که طی هزار و چهارصد سال
با خون پاک ائمه اطهار و علمای کبار و رنج و زحمتهای
دلسوختگان دین و ابرار، آبیاری و تشیید شده است.

پس چه چیزی بهنر و کارسازتر از اظهار علم
و فتوای مجتهدین می تواند نقشه بدعت گزاران و شایعه
پراکنان و مرجفین را نقش بر آب سازد؟

آری! آنهایی که از فتنه و آشوب و خوف فتنه دم
می زنند این آیه قرآن را در نظر داشته باشد:

﴿مَنْهُمْ مَنْ يَقُولُ أَذْنُ لِي وَلَا تُفْتِنِي إِلَّا فِي الْفِتْنَةِ
سَقَطُوا وَإِنْ جِئْتُمُ لِمَحِيظَةٍ بِالْكَافِرِينَ﴾^۱.

در مقابل این همه بدعتها و توهینها آن هم از
شخصیتی که ادعای اجتهاد مطلق و علم و معرفت را دارد
آیا این سکوت و خفقان شایسته است؟

کجایند مدافعان مقدّسات اهل بیت و محامیان
حرم مقدّس ولایت و زهراى اطهر؟ که شریعت امروز
فریاد برآورده است (هل من ناصر ينصرني).

جمعی از فضلاء حوزه علمیه قم

۳ جمادی الثانی ۱۴۱۸

الوثيقة رقم (۳۰) باللغة الفارسية صورة لنص بيان تأييد علماء و فضلاء الحوزة العلمية في مدينة أصفهان لحكم المراجع العظام

بسمه تعالى
مخالفين أهل بیت شکست خورده هستند

مخالفين مكتب أهل البيت عليه السلام، در طول تاريخ، در ابعاد گوناگون، نسبت به أهل بيت عصمت و طهارت عليهم السلام سم پاشی های فراوان نموده اند، و بعضی از آنها، در قالب دلسوزی عنوان نموده اند؛ ظلمهائی که به خلفاء نسبت داده شده، سند معتبری ندارد و ما از کجا بدانیم که اين ستمها انجام گرفته است؟ ولی أهل بصيرت میدانند که اين تشکیکها حساب شده و با برنامه ریزی های دقیق انجام می شود و پشت سر آنها همزادوران استعمار برای چنین مطالبی ایستاده اند و هرچه بتوانند آرباب تشکیک را تقویت می کنند. و علماء شیعه از دیر زمان مواظب این سم پاشیها بوده اند و در هر زمانی که گروهی از این مفسدین چیزی را نشر می داده اند، با جوابهای قاطع، آنها را مأیوس می کرده اند.

در زمان ما هم که بعضی از عمال همان مخالفین، با مطرح کردن مسائلی جهت تضعیف مقام شامخ حضرت زهراء عليها السلام، سخنانی را منتشر کرده اند، دو نفر از مراجع با عظمت حوزه علمیه قم حضرت آية الله العظمی وحید خراسانی مد ظله العالی و حضرت آية الله العظمی تبریزی مد ظله العالی، جوابهای قاطع و روشنی منتشر نموده اند.

علماء و فضلاء و طلاب حوزه علمیه اصفهان ضمن حمایت کامل از فرمایشات آن دو بزرگوار طول عمر و صحت آن دو مقام با عظمت روحانیت را از خداوند متعال خواستارند.

و مخالفین بدانند که حضرت زهراء عليها السلام عظمناشان جهان را پر کرده به طوری که مسیحیها هم مسافت زیادی را با زانو می روند تا از برکات و معجزات آن حضرت بهره مند گردند، چنانکه در یکی از کشورها این مطلب سالهاست ادامه دارد.

جمعی از علماء و فضلاء و طلاب حوزه علمیه اصفهان

۱۳۷۶/۷/۲۰

الوثيقة رقم (۳۱) باللغة الفارسية رسالة تأييد علماء الحوزة العلمية في أصفهان إلى الشيخ التبريزي

بسم الله

محضر مبارک مرجع عالیقدر، حضرت آیت الله العظمی آقای:

حاج میرزا جواد آقا تبریزی منیع الله المسلمین بطول بقاءه

بعد از عرض سلام و اهداء تحیات وافره، سلامتی و طول عمر و عزّت آن بزرگ مرجع عالیقدر را در ظلّ عنايات حضرت بقیة الله الأعظم ارواحنا فداء، از خداوند متعال خواستاریم.

اخيراً اظهارات بسیار خطرناک و مفسده انگیز، و تشکیکات موزیانه در زمینه مسائل اصولی مکتب مقدّس اهل البيت (مذهب تشیع)، از سوی عناصر مفسد و منافق و مزدور، ملاحظه گردیده، و از ناحیه عناصر یاد شده، تهاجم خائنانه‌ای به اصول مقدّس مکتب امامت اهل البيت انجام گرفته، و بالأخص در مسئله غدیر خُم و انتصاب الهی امیرالمؤمنین علی (علیه السلام) به خلافت و وصایت رسول خدا (صلی الله علیه و آله)، و نیز مسئله عظمت و شخصیت و الای معصومه مطهره، صدیقه شهیده، حضرت فاطمه زهراء (علیها السلام)، که در خلق و خلُق و کثرت و وسعت فضائل، بر همه زنجای عالم بشریت و بانوان برجسته جهان اسلام در طول تاریخ درخشان اسلامی، برتری و امتیاز دارد، و در کتب فریقین مورد اتفاق و پذیرش است، و تجلّی عنایات و عظمت آن حضرت در بلاد غیر اسلامی نیز، قلبها و مغزهای انسانهای زیادی را مجذوب خود نموده است، نوشته‌ها و گفته‌های مسموم و فاسد و خائنانه‌ای منتشر گردیده، که موجب برانگیخته شدن احساسات و عواطف پاک دینی عموم شیعیان و علماء و مراجع دینی و مدرّسین و طلاب حوزة‌های علمیّه گردیده است.

ما ضمن پشتیبانی قاطع از مواضع برحق و روشن آن مرجع عظیم‌الشان، که در پاسخ سؤال جمعی از علماء حوزة علمیّه قم که در تاریخ ۱۴۱۸/۵/۲۵ مطرح نموده‌اند، مرقوم فرموده‌اید، اعلام میداریم:

۱- این تهاجمات ضدّ دینی و منافی با اصول علمی و اخلاقی را محکوم نموده، و از همه اندیشمندان متعهد و پای بند به اصول شریعت، تقاضای نمائیم که در پاسخ گوئی به این افکار و عقائد فاسده، و تشریح انگیزه‌های فاسد صاحبان این تبلیغات مسموم، گامهائی مؤکّر بردارند.

۲- آمادگی خود را برای هرگونه دفاع از حریم مکتب مقدّس ولایت اهل البيت (علیهم السلام)، و مقابله با عناصر یاد شده، اعلام نموده، و از هر نوع پیشگیری از ادامه فعالیت‌های خائنانه یاد شده، دریغ نمی‌نمائیم.

۳- صریحاً اظهار می‌داریم که: این گونه حرکات و اظهارات و القانات شیطانی و شبهه‌اندازی‌های خائنانه را جسارت و اهانتی آشکار نسبت به خون مقدّس ازلین شهید مسجد و عبادت، امیرالمؤمنین علی (علیه السلام) و شهیده بزرگ راه امامت و ولایت، صدیقه کبری فاطمه زهراء (علیها السلام) و سیّد الشهداء، امام حسین (علیه السلام) و یاران و اصحاب آن بزرگواران، همانند رشید هجری و میثم تمار و حجر بن عدی و شهداء کزینلاء و سایر ائمان معصوم (علیهم السلام) و هزاران امامزاده عظیم‌الشان که پس از آوارگی‌ها و شکنجه‌ها و زندانها، در جای جای بلاد اسلامی به شهادت رسیده و مدفون گردیده‌اند، و نیز دزاران شهید بزرگ از علماء و

نویسندگان و گویندگان و شعراء عالیمقام و ... ، که در راه تبلیغ و ترویج مکتب اهل البيت علیهم السلام به شهادت رسیده و در خون خود غلطیده‌اند ، می‌دانیم .

۲- ما ، فداکارهای علمی و تحقیقات گسترده و احتجاجات شیخ مفیدها ، علامه حلی ها ، علامه مجلسی ها ، میر-عابد حسین ها ، سید شرف الدین ها و علامه امینی ها را از یاد نبرده ، و خود را در ادامه راه آنها و حفظ آثار و ارزشهای مقدسی که در راه آن ، عمر شریف خود را سپری نموده‌اند ، مسئول می‌شناسیم .

۵- از عموم علماء و اندیشمندان و مراجع بزرگ دینی در همه بلاد و مراکز علمی تقاضا می‌نمائیم ، که با اقدامات حیاتی و به موقع خود ، حریم مقدس مکتب اهل البيت علیهم السلام را از گزند دشمنان امیرالمؤمنین علی علیه السلام و از هجوم بیگانگان و مزدوران و منافقان ، حراست نمایند و دشمنان دین و مذهب را که با استفاده از زبانها و قلمهای مسموم ، و با بهره‌گیری از عناصری مزدور و تفرقه افکن و مفسده جو ، به حدود و لغور دین و مذهب ، تجاوز می‌نمایند ، مأیوس نموده ، و عملاً ، کلام نورانی امام علی علیه السلام را تحقق بخشند که میفرماید :

لولا من یبقی بعد هبیه قائمنا علیه السلام من العلماء الداعین الیه والذالین علیہ والذاتین عن دینه بحجج الله و المتقلدین لضعفاء عباد الله من شباک اهلّیس و مردته و من فغاخ النواصب لما بقى أحد الا ارتد عن دینه و لکنهم الذین یمسکون أزمّة قلوب ضعفاء الشیعة کما یمسک صاحب السفینة سکنانها ، اولئک هم الافضلون عند الله عزوجل .
(بحار الأنوار ، جلد ۲ ، صفحه ۶)

و به آن کوردلان دزد صفت ، که از تاریکی شب بهره می‌جویند و به اغواگری می‌پردازند ، بفرمانند که فقهاء عالیمقام و علماء امت اسلامی ، چراغهای فروزان و ستارگان روشنگر و سُرُج الأزمته می‌باشند ، و با بهره‌گیری از نور علم و استمداد از عنایات و الطاف بی پایان اهل البيت علیهم السلام ، بالأخص صاحب العصر و الزمان و بقیة الله فی الأرض ، مهدی موعود (عج) نقشه‌های شوم آنان را برهم زده ، و آنها را رسوا نموده ، و به اسلافشان (مزدوران اموی و عباسی) ملحق خواهند نمود ، و به جهانیان اعلام نمایند که :

« یریدون لیطفؤا نور الله بأفواههم و الله متمّ نوره و لو کره الکافرون »
« و مکروا و مکر الله و الله خیر الماکرین »

أدام الله ظلمکم علی رؤس الأنام

جمعی از علماء و مدرّسین حوزه علمیه اصفهان
آیام فاطمیه (س) هفتم جمادی الثانیه ۱۴۱۸ قمری

الوثيقة رقم (۳۲) باللغة الفارسية رسالة تأييد علماء الحوزة العلمية في أصفهان إلى الشيخ الخراساني

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محضر مبارك مرجع عالىقدر، حضرت آيت الله العظمى آقاى :

حاج شيخ حسين وحيد خراساني متع الله المسلمين بطول بقائه

بعد از عرض سلام و اهداء تحيات وافره، سلامتى و طول عمر و عزت آن بزرگ مرجع عالىقدر را در ظل عنايات حضرت بقیة الله الاعظم ارواحنا فداء، از خداوند متعال خواستاريم .

اخيراً اظهارات بسيار خطرناک و مفسده انگيز، و تشکيکات موزيانه در زمينه مسائل اصولي مکتب مقدس اهل البيت (مذهب تشيع)، از سوى عناصر مفسد و منافق و مزدور، ملاحظه گرديده، و از ناحیه عناصر ياد شده، تهاجم خائنه‌اى به اصول مقدس مکتب امامت اهل البيت (عليه السلام) انجام گرفته، و بالأخص در مسئله غدیر خم و انتصاب الهی أمير المؤمنين علی (عليه السلام) به خلافت و وصایت رسول خدا (صلى الله عليه وآله) و نیز مسئله عظمت و شخصیت والاى معصومه مطهره، صدیقه شهيد، حضرت فاطمه زهراء (عليها السلام)، که در خلق و خلق و کثرت و وسعت فضائل، بر همه زنهائى عالم بشریت و بانوان برجسته جهان اسلام در طول تاريخ درخشان اسلامى، برترى و امتياز دارد، و در کتب فريقين مورد اتفاق و پذيرش است، و تجلّی عنايات و عظمت آن حضرت در بلاد غير اسلامى نیز، قلبها و مغزهاى انسانهاى زيادى را مجذوب خود نموده است، نوشته ها و گفته هاى مسموم و فاسد و خائنه‌اى منتشر گرديده، که موجب برانگيخته شدن احساسات و عواطف پاکی ديني عموم شيعيان و علماء و مراجع دينی و مدرّسين و طلاب حوزه‌هاى علميه گرديده است.

ما ضمن پشيماني قاطع از مواضع برحق و روشن آن مرجع عظيم الشان، که در پاسخ سؤال جمعی از علماء حوزه علميه قم که در تاريخ ۱۴۱۸/۵/۲۵ مطرح نموده‌اند، مرقوم فرموده‌ايد، اعلام ميداريم :

۱- اين تهاجمات ضدّ دينی و منافی با اصول علمى و اخلاقى را محکوم نموده، و از همه آنديشمندان متعهد و پای بند به اصول شريعت، تقاضا مى نماييم که در پاسخ گونى به اين افکار و عقائد فاسده، و تشریح انگيزه‌هاى فاسد صاحبان اين تبليغات مسموم، گامهاى مؤثر بردارند.

۲- آمادگى خود را براى هرگونه دفاع از حريم مکتب مقدس ولايت اهل البيت (عليه السلام)، و مقابله با عناصر ياد شده، اعلام نموده، و از هر نوع پيشگيرى از ادامه فعاليت هاى خائنه ياد شده، دريغ نمى نماييم.

۳- صريحاً اظهار مى داريم که: اين گونه حرکات و اظهارات و القائات شيطاني و شبهه اندازى هاى خائنه را جيسارت و اهانتى آشکار نسبت به خون مقدس اولين شهيد مسجد و عبادت، أمير المؤمنين علی (عليه السلام) و شهيد بزرگ راه امامت و ولايت، صدیقه کبرى فاطمه زهراء (عليها السلام) و سيد الشهداء، امام حسين (عليه السلام) و ياران و اصحاب آن بزرگواران، همانند رشيد هجرى و ميم تمار و حجر بن عدی و شهداء کربلاء و ساير امامان معصوم (عليهم السلام) و هزاران امامزاده عظيم الشان که پس از آوارگى ها و شکنجه ها و زندانها،

در جای جای بلاد اسلامی به شهادت رسیده و مدفون گردیده‌اند، و نیز هزاران شهید بزرگ از علماء و نویسندگان و گویندگان و شعراء عالیمقام و ...، که در راه تبلیغ و ترویج مکتب اهل البيت علیهم السلام به شهادت رسیده و در خون خود غلطیده‌اند، می‌دانیم.

۴- ما، فداکارهای علمی و تحقیقات گسترده و احتجاجات شیخ مفیدها، علامه حلی‌ها، علامه مجلسی‌ها، میرحامد حسین‌ها، سید شرف الدین‌ها و علامه امینی‌ها را از یاد نبرده، و خود را در ادامه راه آنها و حفظ آثار و ارزشهای مقدسی که در راه آن، عمر شریف خود را سپری نموده‌اند، مسئول می‌شناسیم.

۵- از عموم علماء و اندیشمندان و مراجع بزرگ دینی در همه بلاد و مراکز علمی تقاضا می‌نمایم، که با اقدامات حیاتی و به موقع خود، حریم مقدس مکتب اهل البيت علیهم السلام را از گزند دشمنان امیرالمؤمنین علی علیه السلام و از هجوم بیگانگان و مزدوران و منافقان، حراست نمایند و دشمنان دین و مذهب را که با استفاده از زبانها و قلمهای مسموم، و با بهره‌گیری از عناصری مزدور و تفرقه افکن و مفسده جو، به حدود و نفور دین و مذهب، تجاوز می‌نمایند، مأیوس نموده، و عملاً، کلام نورانی امام علی النقی الهادی علیه السلام را تحقق بخشند که میفرماید:

لولا من یبقی بعد غیبة قائمنا علیه السلام من العلماء الداعین الیه والذالین علیه والذاتین عن دینه بحجج الله و المنقذین لضعفاء عباد الله من شباک ابلیس و مردته و من فخاخ التواصب لما بقى أحد الا ارتد عن دینه و لکنهم الذین یمسکون أزمّة قلوب ضغفاء الشیعة کما یمسک صاحب السفینة سکناتها، اولئک هم الافضلون عند الله عزوجل .

(بحار الأنوار، جلد ۲، صفحه ۶)

و به آن کوردلان دزد صفت، که از تاریکی شب بهره می‌جویند و به اغواگری می‌پردازند، بفهمانند که فقهاء عالیمقام و علماء امت اسلامی، چراغهای فروزان و ستارگان روشنگر و سُرُج الأزمته می‌باشند، و با بهره‌گیری از نور علم و استمداد از عنایات و الطاف بی پایان اهل البيت علیهم السلام، بالأخص صاحب العصر و الزمان و بقیة الله فی الأرض، مهدی موعود (عج) نقشه‌های شوم آنان را برهم زده، و آنها را رسوا نموده، و به اسلافشان (مزدوران اموی و عباسی) ملحق خواهند نمود، و به جهانیان اعلام نمایند که:

« یریدون لیطفؤا نور الله بأفواههم والله متمّ نوره و لو کره الکافرون »

« و مکروا و مکر الله و الله خیر الماکرین »

ادام الله ظلکم علی رؤس الأنام

جمعی از علماء و مدرسین حوزه علمیه اصفهان

ایام فاطمیّه (س) هفتم جمادی الثانیه ۱۴۱۸ قمری

الوثيقة رقم (٣٣)

رسالة تأييد السيد علي مكّي العاملي من سوريا
إلى الميرزا جواد التبريزي

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام على السيدة الطاهرة الطيبة السيدة معصومة و رحمة الله و

بركاته

سماحة مولانا آية الله العظمى الجليل الشيخ جواد التبريزي دام ظله

وبركاته

السلام عليكم و رحمة الله و بركاته اسأله تعالى ان يحفظكم و يمتعكم
بالصحة و العافية. و ان يديم ظلكم الوارف على رؤوس المسلمين و يجعلكم كهفاً
و حصناً و ملاذاً للمسلمين و بعد:

بيانكم الذي تفضلتم به و اتحفتم الامة بمضامينة الحقّة يوم وفاة
الزهراء (عليها السلام) و كذلك اجابتكم على الاسئلة التي وجهت اليكم في نفس الموضوع و
قصّة الغدير و ما جرى في يومه. كان لهما اكبر الأثر في نفوس المسلمين. المؤمنين
الذين كانوا و لا يزالون يتطلعون الى مراجعهم العظام و يؤكدون على دور
المرجعية العليا و انه هو الدور الاصيل و الاساس في حفظ الدين و القيم و
الاخلاق و الاحكام و هي التي تتصدى للمنحرفين و الضالين و المضلين. و أن
الكلمة الحرة المخلصه هي كلمة المرجعية و هي المنطلق لاعزاز المذهب و
المحافظة عليه جزاكم الله خيراً الجزاء.

إن ما صدر عن محمد حسين فضل الله شيء لا يصدق من يعرفه و من لا يعرفه. هذا الانسان الذي نبت لحمه و دمه على سهم الامام و سهم السادة كيف يتنكر لعقائد و ثوابت المذهب إن الرجل ليس بهذه البساطة و السذاجة حين ادلى بهذه الامور التي تضمنتها مقالاته المكتوبة و المقروءة و المسموعة و المرئية و التي فيها مقالته «الاصالة و التجديد» التي هي دليل مهم على انحرافه و ضلاله و انه لم يكن لديه قصد و هدف من وراء ذلك. كيف يصدق في ادعائه و هو يعرف خصائص الفكر الشيعي و ادلته و يعرف الاثباتات التي أعتمدها الشيعة في تأكيد دينهم و مذهبهم و عقائدهم و شريعتهم و اخلاقهم. و هل من المعقول أن أهل بيت النبي ﷺ و الأئمة الاطهار ﷺ و اتباعهم الذين اخذوا من مدرستهم طوال اربعة عشر قرنا يتركون مذهبهم للتخرصات و الاوهام و التشكيكات. من دون ان يفرغوا منها و يؤكدوها التأكيد الصريح الواضح الذي يؤدي الى اليقين بل عين اليقين بل حق اليقين. ولكن وراء الأكمة ما وراءها و في نفس الرجل أشياء و اشياء ظهرت و اشياء لم تظهر بعد. ولذلك فهذا الرجل يشكل خطرا كبيرا على التشيع و على الفكر الشيعي و على اسسه و قواعده و عقائده و شرائعه و تأريخه و حتى لو تاب لا يمكن الاطمئنان لتوبته و لو خضع للشروط التي تفرض عليه لان توبته و خضوعه ليس عن صدق في النية و ندم على ما ظهر منه و إنما هو انكسار امام العاصفة التي تقوم ضده و كم له من مواقف تاب منها ثم عاد لما أساء. انه غير مأمون على الدين و لا على الدنيا. و إن أهم شيء كان لبيانكم و اجابتكم انه احبط مقولته و مقولة اتباعه الحزبيين الذين يحاولون أن يجعلوا التشيع تحت سيطرتهم و توجيهاتهم. و أن يؤكدوا للعالم أن المسؤولية السياسية و الاجتماعية للتشيع

رهن بهم وهم يقررونها هذه الاطروحة سقطت أمام موقف المرجعية الحازم، ومع ذلك يجب ان لا يتهاون في امره و امرهم و لا يغفل عن تحركاتهم لانهم يصمتون صمت الأفاعي يتحينون الفرصة المناسبة للعودة أعاذنا الله منهم..

اننا اذ نكبر هذا البيان و نعتز به و نعتبره وثيقة تاريخية في عهد مرجعيتنا الحاضرة و مواقفها الحميدة الجليلة نتمنى ان تستمر هذه الموافق منكم و أن يكون منكم تأكيدات على طلاب العلم بأمثالها تشحن العقول و القلوب و الضمائر بالمسؤولية و الاهتمام بالمذهب و القراءة المستمرة للذب و الدفاع عن المذهب من تشكيكات المنحرفين. والله نسأل أن يحفظكم و لكم من المؤمنين التحية و السلام و الدعاء و السلام عليكم و رحمة الله و بركاته.

دمشق السبت ٩ جمادى الثانية ١٤١٨

١٩٩٧/١٠/١١

حرره علي السيد حسين يوسف مكّي

الوثيقة رقم (٣٤)

رسالة تأييد السيّد علي مكّي العاملي من سوريا
إلى الشيخ الوحيد الخراساني

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام على السيدة الطيبة السيدة معصومة ورحمة الله وبركاته
سماحة مولانا آية الله العظمى الجليل الشيخ الوحيد الخراساني دام
ظله وبركاته

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته أرجو لكم دوام العز والتأييد و
الصحة والعافية وأن يحفظكم المولى ذخراً وسنداً لهذه الأمة وكهفاً حصيناً
للمسلمين و بعد:

وافانا بيا نكم الذي تفضلتم به و اتحفتم الامة بمضامينه القيمة بمناسبة
ذكرى وفاة الزهراء عليها السلام و كذلك اجابتم على الاسئلة التي وجهت اليكم بما
يتعلّق بموقف محمّد حسين فضل الله من يوم الغدير وما جرى فيه. و الزهراء عليها السلام و
مأساتها. و كان لهذا البيان والخطاب الكريم و لتلك الاجابة الأثر الكبير في
نفوس المسلمين المؤمنين الذين كانوا و لا يزالون يتطلعون الى مراجعهم العظام و
يؤكدون أن دور المرجعية العليا هو الدور الاصيل و الاساس في حفظ الدين
والقيم والأخلاق والاحكام وهي التي تتصدى للمنحرفين والضالين والمضلين.
و أن الكلمة الحرة المخلصة هي كلمة المرجعية دائماً وأبداً وهي المنطلق لتعزيز

المذهب و المحافظة عليه جزاكم الله خير جزاء المحسنين.

إن ما صدر عن محمد حسين فضل الله شيء لا يصدق من يعرفه و من لا يعرفه. هذا الانسان الذي نبت لحمه و دمه على سهم الامام و سهم السادة كيف يتنكر لعقائد و ثوابت المذهب. إن الرجل ليس بهذه البساطة و السذاجة حين أدلى بهذه الامور التي تضمنتها مقالاته المكتوبة و المقروءة و المسموعة و المرئية و التي فيها مقالته «الأصالة و التجديد» التي هي أهم دليل على انحرافه و ضلاله و انه لم يكن لديه هدف و غاية من وراء ذلك. كيف يصدق في إدعائه و هو يعرف خصائص الفكر الشيعي و أدلته و يعرف الاثباتات التي اعتمدها الشيعة في تأكيد مذهبهم و عقائدهم و شريعتهم و أخلاقياتهم. و هل من المعقول أن أهل بيت النبي ﷺ و الأئمة الاطهار ﷺ و أتباعهم الذين أخذوا من مدرستهم طوال أربعة عشر قرنا يتركون مذهبهم للتخرصات و الأوهام و التشكيكات. من دون أن يفرغوا منها و يؤكدوها التأكيد الصريح الواضح الذي يؤدي إلى اليقين بل عين اليقين بل حق اليقين. و لكن وراء الأكمة ما وراءها و في نفس الرجل أشياء و أشياء ظهرت و أشياء لم تظهر بعد. ولذلك فهذا الرجل يشكل خطراً كبيراً على التشيع و على الفكر الشيعي و على اسسه و قواعده و عقائده و شرائعه و تاريخه و حتى لو تاب لا يمكن الاطمئنان لتوبته و لو خضع للشروط التي تفرض عليه لأن توبته و خضوعه ليس عن صدق في النية و لا عن ندم. و انما هو انكسار للعاصفة التي تقوم ضده و كم له من مواقف تاب منها ثم عاد لما أساء. إنه غير مأمون على الدين و لا على الدنيا. و إن أهم شيء كان لبيانكم و خطابكم و إجابتكم إنه أحبط مقولة اتباعه الحزبيين الذين يحاولون أن يجعلوا التشيع تحت سيطرتهم و

توجيهاتهم. وأن يؤكدوا للعالم أن المسؤولية السياسية والاجتماعية للتشيع رهن بهم هم يقررونها لقد سقطت هذه الاطروحة أمام الموقف الحازم للمرجعية، ومع ذلك يجب أن لا يتهاون في أمره وأمرهم ولا يكون غفلة عن تحركاتهم لأنهم يصمتون صمت الأفاعي والشياطين لحين الفرصة المناسبة.

إننا إذ نكبر هذا البيان والخطاب ونعتز به ونعتبره وثيقة تاريخية في عهد مرجعيتنا الرشيدة الحاضرة وواقفها الحميدة الجليلة نتمنى أن تستمر هذه المواقف والعطاآت وتكون منكم تأكيدات على طلاب العلم بمثلها تشحن العقول والنفوس والضمائر بالمسؤولية والاهتمام بالمذهب والدفاع عنه حفظكم الله ذخراً وعزاً وملجأ لهذه الامة. ولكم من المؤمنين التحية والسلام والدعاء والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.


دمشق السبت ٩ جمادى الثانية ١٤١٨

١٩٩٧/١٠/١١

حرره علي السيد حسين يوسف مكي

بسم الله الرحمن الرحيم

السود على السيدة الطيبة . السيدة محترمة ورحمة الله وبركاته
 سرورنا ورحمة الله العظمى علينا السبحي الوحيد الخراساني دام طوله وبركاته
 السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . ارجوكم دوام ابرارنا يسير ورحمة الله علينا . والله يحفظكم المولى عز وجل . وسيدنا
 بهذه الامة وكهنا محبيناً للعلمين وعباد
 طاعتنا بياكم الذي انتم فاضلتم به . وانتم في الامة مضامينه بالقيمة بناسية ذكر وفاته الزهره على السلام . وكذلك
 احببتكم على مسئلة . التي وجهتم اليكم جديتكم محمد حسين فضل الله من يرمي بغيره من جديتكم . وازهره
 . وما سأل . وكان لهذا البيان . والخطاب الكريم والثلث والاهلية الذين الكبر في نفوس المسلمين المؤمنين الذين
 كانه اول الزلزال ينطقون الى مراجعهم العظام . ويذكرون ان دور المرجعية العليا هو الدور الاعلى وليس
 في حفظ الدين . وفيهم . ولا يطعنون في الاحكام . وهي التي تصدر للمؤمنين والاضايع . والاضايع . وان الكلمة المروءة
 المخلصه هي كلمة . المرجعية دائماً واولاً وهي المنطقية لتعريف المذهب . والمحافظة عليه . عزكم الله خير عزاء المؤمنين .
 . ما صدر عن محمد حسين فضل الله . سبب لا يبرره من يعرضه . ومن لا يعرفه . هذا الانسان الذي ثبت له وجهه
 على سببهم ايامهم اية . كيف يفكر لعقائد وتلايت المذهب . ان الله ليس بهذه الساطعة . والمذاهب من ادلى
 بحجة الامور التي تضمنتها الامة المكتوبة والقروية . والسموعة . والبرنية . التي يملكها علماء الامم القديرة . اجتمعت
 منهم دليل على انهم فيهم . وان لم يكن لديهم حديث وغاية من وراء ذلك . وكيف يصدق في دعائه . ويعرفون فضلهم
 الفكر البشري . وادله وبرهانه . الانبائات التي اعتمدها الشيعة في تأكيد مذاهبهم . وعقائدهم وتبريرهم واخلاقهم
 . وبسببهم لم يبق ان الله البتة . والذمة الطلوع . واتباعهم الذين اخذوا من بعدهم هؤلاء اربعة عشر قرناً يتركون
 من بعدهم القرويات . ولدها . في استكالات من دون ان يعرفوا من وراء ذلك . وكيف يصدق في دعائه . ويعرفون فضلهم
 الى البقية بن عين اليقين بوجه اليقين . ولكن وراء ذلك ما وراءها . التي تضمن الرجل استياء وامتنان يظهره . واستياء
 ظهور بعد . ولذلك فهذا الرجل يملك خطراً كبيراً على الشيعة وعلى الفكر الشيعة على نفسه وقواعده وقائده . وتبريرهم
 . وتلدجهم . ومن ثوابه لا يمكن الاطمنان لتوبته . ولو وضع للشرط التي تفرض عليه . لان توبته . وخضوعه يسرع من حرق في ايشة
 ومنهم من . ولما هو انكار للعاصمة التي تقوم جنده . وكل من تابت تابة لم يزل عاداً لاساء . انغير ما من بين يديه
 الدنيا . ان اهم شئ لجان بهائكم وخطابكم واحباتكم . انه اجهل من قوله اتباعه . الحزبيين الذين يحادون ان يجعلوا
 التشيع تحت سيطرتهم وقبولهم . وان يذكروا للعالم ان المسؤولية السياسية والاجتماعية للتشيع . من هم هم يقررونها
 بقدميتهم . هذه المروءة امام الوقت الحاضر للمرجعية . ومع ذلك يجب ان لا يتوانوا في امره . وانهم ولا يكون غفلة عن تحولات
 منهم يصحون تحت الاغاني والسياسات لشيء ابرز من المناسبة

محمد حسين يوسف علي


دمشق السبت ٩ محرم الثاني ١٤١٨
 ١٤١٧/١/١١

الوثيقة رقم (٣٥)

صورة لنص رسالة تأييد الشيخ محمد مهدي شمس الدين
من لبنان إلى الميرزا جواد التبريزي

بسم الله الرحمن الرحيم

سماحة آية الله العظمى للميرزا جواد التبريزي دام ظلّه الشريف

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. وأسأل الله تعالى أن يحفظ وجودكم الشريف المبارك حصناً للدين وملاً للمؤمنين، وأن يدفع بكم عن عقيدة الإسلام وشريعته تضليل المضللين وبدع المتأخرين بالدين وبعد، فإن موقفكم الذي عبر عنه بيا تكم الشريف الكاشف عن إغراف العقيدة عند السيد فلان اللبناني المبتدع وضلاله في ذلك. وجوابكم على سؤال علماء الدين المتضمن لبعض عقائد هذا الرجل الفاسدة وإتجاهاته الفكرية الضالة في العقيدة الدينية والذهنية:

هو الموقف المنتظر من المرجعية الدينية الرشيدة التي تقوم بمسؤولياتها عن حفظ الدين في عقيدته وشريعته، وتحصين المؤمنين من الوقوع في شرak ضلالات أهل الإغراف الديني والرعاة إليه،

وقد كان موقفكم المرجعي القيادي موضع تقدير كبير عند علماء الدين في لبنان وفي الحوزات الدينية اللبنانية البنيّة على التقوى.

وقد تبين لنا من شأن هذا الرجل في عقيدته وسلوكه منذ سنين مادعائنا إلى التحذير من خطأ فكره وسلوكه على الدين وعلى وحدة المؤمنين، ولكن للأسف أن تحذيرنا لم يسمع، بل قوبل بالإهمال، واستمرت بعض الجهات في دعمه مالياً ومعنوياً حتى تعاطف خطره بالصورة التي ظهرت أخيراً وغداً خطر على مذهب الإمامية وعلى سلامة بعض العقائد الإسلامية الأساسية، حيث أن إغرافاته لم تقتصر على إحاد القضايا العقائدية، بل تبلغ العشرات «ويقول بعض المتبعين إضامات» وغدت أفكاره للعامة وما يسميه «فتاواه» حجة ينسلك بها أعداء الدين من جهة وأعداء المذهب من جهة أخرى والمتريصون شرّاً بالمرجعية الدينية للشيعّة الإمامية من الجانب وغيرهم من جهة ثالثة كما غداً فتنة وجة لا تباع للدين الغريبة من الشيعة من جهة رابعة.

ويضاف إلى خطر هذا الرجل في نفسه من الجهات المذكورة، أنه ينطلق من قاعدة جزئية معروفة تجعل وتروج له، وتنبئ أضاليله، وهي تعتقد أنها «إنشجاء مع موقفها من المرجعية الدينية للشيعّة الصادق إلى السيطرة عليها واستخدامها في التوصل إلى أهدافها السياسية».

هذا مضافاً إلى شبهات قوية جداً عن علاقته بالجهات الأجنبية. إن موقفكم المرجعي القيادي مع سائر المرجعيات العظام عامل قوي في تحصين العقيدة للحقة وسلامة النهج المرجعي والتفاف المؤمنين حول مرجعيتهم الرشيدة رعاها الله بعنايته.

حفظكم الله وبرعاكم مرجعاً للأمة وملاً في الملأ.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

محمد مهدي شمس الدين

بيروت في ١٤ / ٢٤ / ١٤١٨ هـ

الوثيقة رقم (٣٦)

صورة لنص رسالة تأييد الشيخ محمد مهدي شمس الدين
من لبنان إلى الشيخ الوحيد الخراساني

بسم

بسم الله الرحمن الرحيم

سماحة آية الله العظمى الشيخ الوحيد الخراساني دام ظله الشريف
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وأسأل الله تعالى أن يحفظ وجودكم الشريف
المبارك حصناً للدين وملاذاً للمؤمنين، وأن يدفع بكم عن عقيدة الإسلام وشريعة
تضليل المضللين وبدع المتأجرين بالدين وبعد
فإن موقفكم الذي عبر عنه بياضكم الشريف الكاشف عن إخفاف العقيدة عند
(السيد فلان اللبناني المبتدع) وضلاله في ذلك وجوابكم على سؤال علماء الدين
المتضمن لبعض عقائد هذا الرجل الفاسدة وإجهاثاته الفكرية الضالة في العقيدة
الدينية والمذهبية:
هو للوقوف للنظر من المرجعية الدينية الرشيدة التي تقوم بمسؤولياتها عن حفظ الدين في
عقيدته وشريعته، وتحصين المؤمنين من الوقوع في شرك ضلالات أهل الإغراف الديني
والدعاة إليه،
وقد كان موقفكم للرجعي القيادي موضع تقدير كبير عند علماء الدين في لبنان وفي
المحزبات الدينية اللبنانية الدينية على التقوى.
وقد تبين لنا من شأن هذا الرجل في عقيدته وسلوكه منذ سنين ماضية إلى
التحذير من خطأ فكره وسلوكه على الدين وعلى وحدة المؤمنين، ولكن المفسف أن
تحذيرنا لم يسمع، بل قوبل بالإهمال، واستمرت بعض الجهات في دعمه مالياً ومعنوياً حتى
تعاظم خطره بالصورة التي ظهرت أخيراً وغداً خطراً على مذهب الإمامية وعلى سلامة
بعض العقائد الإسلامية الأساسية، حيث أن إغرافاته لم تقتصر على إحداث التضياع
العقائدية، بل تبلى العشرات « ويقول بعض المتبعين لها ماثلاً » وغدت أفكاره للعلن
وما يسميه « فتاواه » حجة يتسلح بها أعداء الدين من جهة وأعداء المذهب من جهة أخرى
والمترصدون شرّاً بالمرجعية الدينية للشيععة الإمامية من الأجانب وغيرهم من جهة ثالثة
كما غداً فتنة وجة لأتباع المذنية الغربية من الشيعة من جهة رابعة.
ويضاف إلى خطر هذا الرجل في نفسه من الجهات المذكورة، أنه ينطلق من قاعدة
حزبية معروفة تجعله يروج له، وتنبئ أضاليله « وهي تعتقد بها » إن شجاعتكم موقفها
من المرجعية الدينية للشيععة المأدفة إلى السيطرة عليها واستئصالها في التوصل إلى
أهدافها السياسية.

هذا مضافاً إلى شبهات قوية جداً عن علاقته بالجهات الأجنبية.
إن موقفكم للرجعي القيادي مع سائر المرجعيات العظام عامل قوي في تحصين العقيدة
الحقة وسلامة النهج المرجعي والتفاف المؤمنين حول مرجعيتهم الرشيدة رعاها
الله بعنايته.

حفظكم الله وبرعاكم مرجعاً للأمة وملاذاً في الملمات

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

محمد مهدي شمس الدين

بيروت في ١٤/٢٣/١٤١٨ هـ

الوثيقة رقم (٣٧)

بيان السيد محمد باقر الشيرازي نجل المرجع الديني الكبير

سماحة آية الله العظمى السيد عبدالله الشيرازي

من الحوزة العلمية في مدينة مشهد المقدسة

بسم الله الرحمن الرحيم

و سيعلم الذين ظلموا أيّ منقلب ينقلبون
واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة

اللهم العن أوّل ظالم ظلم حقّ محمد وآل محمد ﷺ و آخر تابع له على ذلك

الحمد لله الذي ألهم بفواتح علمه الناطقين، وأنار بثواقب عظمتة قلوب المتّقين، وأوضح بدلائل أحكامه طرق السالكين، وأبهج بابن عمّي المصطفى العالمين؛ حتّى علت دعوته دواعي الملحين، واستظهرت كلمته على بواطن المبطلين، وجعله خاتم النبيّين وسيد المرسلين، فبلغ رسالة ربّه وصدع بأمره وأنار من الله آياته^(١)، والصلاة والسلام عليه وآله خير البرية أجمعين لاسيّما مولى الموحّدين وأمير المؤمنين وريحانة الرسول والزهراء البتول، الحوراء الإنسية والصديقة الشهيدة سيّدة نساء العالمين، واللعة الدائمة على أعدائهم ومن جحد ولايتهم وأنكر مصائبهم من الأوّلين والآخرين إلى قيام يوم الدين.

أمّا بعد، فإنّ من الأدلّة والشواهد الواضحة على حقّانية الدين الإسلامي المقدّس ولاسيّما مذهب أهل البيت ﷺ، الإخبارات والإنباءات الغيبية عن المستقبل، فمنها ما أخبر صلّى الله عليه وآله وسلّم عن آخر الزمان أنّه شرّ الأزمنة وأنّ المنكر فيه يكون معروفاً والمعروف منكراً، كما هو المشاهد في زماننا هذا في أكثر البلاد حتّى البلاد الإسلامية، ومنها الأخبار الغيبية بتجدّد المظالم والمصائب على أهل البيت ﷺ ولاسيّما فاطمة الزهراء ﷺ؛ إذ بعد ألف وأربعمائة سنة فقدأتى من ينكر أو يشكّك في ذلك ويبرّر الظالمين لهم والغاصبين لحقّهم؛ فإنّي لمّا رأيت أنّ ثلّة من الرزايا والمصائب قدصبت حديثاً على الإسلام والدين لاسيّما مذهب أهل البيت ﷺ وبالأخص ما يتعلّق بفاطمة الزهراء سيّدة نساء العالمين ﷺ، بما هو حقّ أن يبكي لها بدل الدموع دماً ويقال: يا ليتني مت قبل هذا وكنت نسياً منسياً؛ وجدت من واجبي أن أبين ما خفي عن الكثيرين ممّا يتعلّق بالمظالم والمصائب الّتي قدتحقّق بها مضمون: «و آخر تابع له على ذلك»؛ إذ قدأتى في زماننا من ينكر أو يشكّك في ما جرى على

الزهراء الصديقة ﷺ من إحراق دارها وكسر ضلعها وإسقاط جنينها، ويبرّر ما صدر عن الثاني في حقّها وحقّ جنينها بما يشابه تبرير الغزالي يزيد عن دم الحسين ﷺ وأصحابه

ومنه من لعنه، وكإنكار استشهاد الحسين عليه السلام بأنه شبه لهم في ذلك، الذي قال الإمام عليه السلام فيه: «إن عقابه أعظم من عقاب قاتليه» وبما يشابه تبرير البابا اليهود من دم المسيح عليه السلام بعد ألفين سنة.

هذا، مع حرص العلماء الأعلام على ذكر ما جرى عليها إجمالاً أو تفصيلاً كالعياشي في تفسيره^(١) والصدوق في أماليه^(٢) والمفيد في الاختصاص والجمل^(٣) والشيخ الطوسي في تلخيص الشافعي^(٤) والعلامة في نهج الحق وكشف المراد^(٥) والمحقق الطوسي في تجريد الاعتقاد^(٦) والطبرسي في احتجاجه^(٧) والعلامة الأميني في غديره^(٨) و..... فضلاً عما رواه علماء العامة كالطبري في تاريخه^(٩) وابن عبد ربّه الأندلسي في العقد الفريد^(١٠) واليعقوبي في تاريخه^(١١) وابن قتيبة الدينوري في الإمامة والسياسة^(١٢) والشهرستاني في الملل والنحل^(١٣) نقلاً عن النظام وابن أبي الحديد في شرحه على نهج البلاغة^(١٤) واسماعيل أبو الفداء في تاريخه^(١٥) والمسعودي في إثبات الوصية^(١٦) ورضا عمر كحالة في أعلام النساء^(١٧) وعبد الفتاح عبد المقصود في كتابه: الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام^(١٨)، وكثير ممن صرحوا وأشاروا إلى استشهادها واستشهاد ولدها المحسن المظلوم، مضافاً إلى ما أنشده الشعراء طوال التاريخ في مصابها واستشهادها واستشهاد ولدها محسن، فليس التشكيك في إحراق الباب واستشهادها واستشهاد ولدها بأقل من التشكيك في الغدير بل هو أضعف وأفجع.

وإنه من العجب والأسف الشديد أن عمر بن عبد العزيز الأموي قد رفع السب عن أمير المؤمنين عليه السلام وأرجع فداً إلى ولد فاطمة عليها السلام بعنوان الملكية، وابن المتوكل العباسي يقتل أباه ويرفض الخلافة دفاعاً عن الزهراء الشهيذة عليها السلام؛ فإذا ببعض في تشكيك ملكية فداك وبعض في تبرير ساحة الثاني عن تلك المظالم العظيمة والدماء الطاهرة، مع الاستنكار على إسرائيل وأتباعها باحتلالها جنوب لبنان والأراضي المحتلة وإن كان فيه من الحسن

- | | | |
|--|------------------------------------|-------------------------------|
| ١- تفسير العياشي ٢: ٣٠٧. | ٢- أمالي الصدوق: ٤٩. | ٣- الاختصاص: ١٨٥، الجمل: ١١٧. |
| ٤- تلخيص الشافعي ٣: ١٧٩. | ٥- نهج الحق: ٢٧١، كشف المراد: ٢٥٠. | |
| ٦- تجريد الاعتقاد: ٢٥٠. | ٧- الاحتجاج ١: ٨٣. | ٨- الغدير ٧: ٢٨٨. |
| ٩- تاريخ الطبري ٣: ١٩٨. | ١٠- العقد الفريد ٥: ١٢. | ١١- تاريخ اليعقوبي ٢: ١١. |
| ١٢- الإمامة والسياسة ١: ١٠. | ١٣- الملل والنحل ٢: ١٦٤. | ١٤- شرح ابن أبي الحديد ٦: ٤٧. |
| ١٥- تاريخ أبي الفداء ٧: ١٦٤. | ١٦- إثبات الوصية: ١٢٣. | ١٧- أعلام النساء ٤: ١١٥. |
| ١٨- الإمام علي بن أبي طالب <small>عليه السلام</small> : ١٩٠. | | |

والتحسين ما لا يخفى - مع أن ما يصاب بالعالم الإسلامي الآن ويشتد يوماً بعد يوم، فمنشأه ما جرى على أهل بيت الوحي والرسالة من بعد وفاة النبي الأعظم ﷺ، ولولا تلك المصائب العظيمة لما كانت لهذه الرزايا والمحن في مختلف البلاد والأزمنة عين ولا أثر كما عنها سلام الله عليها في خطبتها المعروفة عند سكوت الصحابة والأنصار: «فابشروا بسيف صارم و سطوة عدو قاهر واحتلبوا ثمر عملكم مراً و دماً عبيطاً» وكما قال الشاعر:

كل غدر وقول إفك وزور هو فرع عن جحد نص الغدير


كما وقد وقع الأمر في زمان قريب من خطابتها في واقعة الحرة الفجيعة في المدينة المنورة من يزيد وأتباعه، وكما قد وقع في زماننا هذا بعد التشكيك في ملكية فدك وأشباعها، من البلايا والحروب الدامية وغضبها عليها السلام المانع من استجابة الدعاء حتى من صاحب الزمان «عج» على ما حكاه بعض الثقات. والأعجب من ذلك السكوت عن مثل هذه التشكيكات عن بعض والتأييد عن الآخرين..

وإنني مع ما قلته وبيّنته^(١) وما هو مبين عند الجميع برفع التشكيكات الواردة، فللدفاع عن جدتي المظلومة الشهيدة وامتثال قوله تعالى: «وقفوههم إنهم مسؤولون ما لكم لا تناصرون» وبيانهم عليهم السلام: «هل من ناصر ينصرنا» وبالاتكال على الله سبحانه وتعالى والاستمداد من النبي الأعظم ﷺ وآله الطاهرين ﷺ سيما الصديقة الطاهرة والشهيدة المظلومة في زمانها وفي زماننا، أنادي ببناء عام إلى كافة البلاد الإسلامية والمسلمين في أنحاء العالم أنني أدعو السيد اللبناني للمباهلة عند مرقد النبي أو الزهراء ﷺ في المدينة المنورة في ملاء من الناس وأن يحضر الناس ضحى وليدع من يريد من أعوانه وأنصاره، فنناظر ونباهل حتى يتبين الحق من الباطل، فإن منزلة موسى وعيسى ﷺ ليست بأعظم من منزلة فاطمة ﷺ بل لا شك أن منزلتها لأعظم بكثير، فإنا لله وإنا إليه راجعون.

وأخيراً فنسئل الله تبارك وتعالى عزاً للإسلام والمسلمين لاسيما الموالين وشيعة أمير المؤمنين ﷺ أكثر فأكثر إنه ولي التوفيق والدليل على واضح الطريق.

وقد تمت كتابتها في أيام حرق الباب وإسقاط الجنين ويوم استشهاد الإمام الرضا ﷺ في مؤسسة الإمام صاحب الزمان (عج) في مشهد المقدسة ٢٩/ صفر المظفر ١٤٢١

السيد محمد باقر بن محمد
البرازي



١- كما في المناظرة والمناقشة مع عند حضور جمع من العلماء وغيرهم في اللقاء عند المراجعة من بيت الله الحرام عند مرقد السيدة زينب ﷺ بالأدلة والبراهين الواضحة.

القسم الثالث

الوثائق

(الباب الثالث)

الأحاديث الحاسمة لزعيم الثورة الإسلامية

سماحة آية الله العظمى السيد الإمام

روح الله الموسوي الخميني

ترد على مقولات فضل الله

الوثيقة رقم (٣٨) (أحاديث الإمام الخميني (عليه السلام) ترد على مقولات فضل الله) أنوار المعصومين (عليه السلام)

مقولة فضل الله:

س - هل خلق الله النفوس قبل خلق سيّدنا آدم ثم خلق الله نور سيّدنا محمّد قبل سيّدنا آدم (عليه السلام)؟

ج - المهم أن الله خلق آدم و خلق محمّد و خلقنا و ليست مشكلتنا كيف كان الخلق. هذا أمر لم نكلّف فيه دينياً فلذا لا نحتاج إلى أن نخوض فيه، لأن علينا أن نخوض فيما يمكن أن يفيدنا في عقيدتنا و في حياتنا.

(الموسم - العدد ٢١، ص ٢٥٩)

س - خلق الله نور فاطمة قبل أن يخلق الأرض و السماء، ما رأيكم بهذا الحديث، بعض الإخوة و الأخوات إعترض عليه و قالوا بأنه غير مسند؟

ج - طبيعة الحال هي (كلمة عامية تعني هكذا) أحاديث يعني قد لا تفهم فهماً كاملاً لأنها من أحاديث الغيب، و قد يناقش بعض الناس في أسانيدها.

(شريط مسجل بصوته)

جواب الإمام الخميني (عليه السلام):

«إن من ضروريات مذهبنا أن لأئمتنا مقاماً لا يبلغه ملك مقرب و لا نبي مرسل. و بموجب ما لدينا من الروايات و الأحاديث فإن الرسول الأعظم (عليه السلام) و الأئمة (عليهم السلام) كانوا قبل هذا العالم أنواراً فجعلهم الله بعرضه محدقين، و جعل لهم من المنزلة و الزلفى ما لا يعلمه إلا الله. و قد قال جبرئيل - كما ورد في روايات المعراج -: لو دنوت أنملة لاحترقت. و قد ورد عنهم (عليهم السلام): إن لنا مع الله حالات لا يسعها ملك مقرب و لا نبي مرسل. و مثل هذه المنزلة موجودة لفاطمة الزهراء (عليها السلام) لا بمعنى أنها خليفة أو حاكمة أو قاضية، فهذه المنزلة شيء آخر وراء الولاية و الخلافة و الإمرة، و حين نقول: إن فاطمة (عليها السلام) لم تكن قاضية أو حاكمة أو

خليفة فليس يعني ذلك تجردها عن تلك المنزلة المقرّبة، كما لا يعني ذلك إنها امرأة عادية من أمثال ما عندنا.»

(الحكومة الإسلامية، ص ٥٢ - ٥٣)

مقام فاطمة الزهراء عليها السلام

مقولة فضل الله:

يقول عن الزهراء عليها السلام وطبيعة ذاتها الشريفة وكذا عن السيّدة زينب و خديجة الكبرى و مريم و امرأة فرعون (عليهنّ السلام) ما نصّه:

«وإذا كان بعض الناس يتحدّث عن بعض الخصوصيّات غير العادية في شخصيّات هؤلاء النساء فإنّنا لانجد هناك خصوصيّة إلّا الظروف الطبيعيّة التي كفلت لهنّ إمكانيات النموّ الروحي و العقلي و الالتزام العملي بالمستوى الذي تتوازن فيه عناصر الشخصية بشكل طبيعي في مسألة النموّ الذاتي. و لانستطيع إطلاق الحديث المسؤول القائل بوجود عناصر غيبية مميزة تخرجهن عن مستوى المرأة العادي، لأنّ ذلك لا يخضع لأي إثبات قطعي».

(تأملات إسلامية حول المرأة، ص ٨ - ٩، ط سنة ١٤١٣ هـ. ق)

جواب الإمام الخميني رحمته الله:

«لقد تجلّت جميع الأبعاد المتصورة للمرأة و المتصورة للإنسان في فاطمة الزهراء عليها السلام و كانت موجودة فيها. لم تكن الزهراء امرأة عادية، فقد كانت امرأة روحانية ملكوتية، و إنساناً بتمام معنى الإنسان، و امرأة بتمام حقيقة المرأة. إنها ليست بالمرأة العادية، إنها موجود ملكوتي ظهر في هذا العالم بصورة إنسان، بل هي موجود الهي جبروتي ظهر في صورة امرأة ... إن جميع الهويات الكمالية الممكن تصوّرها في المرأة و الانسان موجودة في هذه المرأة ... امرأة توفرت فيها جميع خصائص الأنبياء، امرأة لو كانت رجلاً لكان نبياً، و لو كانت رجلاً لكان في موضع رسول الله ...

لقد اجتمعت المعنويات و المظاهر الملكوتية و الإلهية و الجبروتية و مظاهر الملك و الناسوت جميعاً في هذه المرأة ... لقد شرعت الزهراء من مرتبة الطبيعة و تحرّكت حركة معنوية بقدرة إلهية و غيبية، و طوت المراحل بتربية رسول الله حتى وصلت إلى مرتبة قصر يد الجميع عنها».

(صحيفة النور، ج ٦، ص ١٨٥ - ١٦ / ٥ / ١٩٧٩)

«لو تقرر أن يكون هناك يوم للمرأة فأَي يوم أرفع و أكثر فخراً من يوم ولادة فاطمة الزهراء (عليها السلام)، امرأة لم يستطع أن ينل من مدحها و ثنائها كل من كان له حديث عنها و بأي رؤية كانت، فالأحاديث التي وصلت من بيت الوحي كانت بمقدار فهم المستمعين لها، إذ لا يمكن أن نضع البحر في الكوز، و الآخرون تحدثوا بمقدار فهمهم - مهما بلغ كلامهم - و لم يتحدثوا بما هو شأن الزهراء و مرتبتها».

(صحيفة النور، ج ١٢، ص ٧٢ - ٥ / ٥ / ١٩٨٠)

و قال (عليه السلام) دفاعاً عن مقام الزهراء (عليها السلام) ما نصّه:

«مع بالغ التأثير و الأسف فقد أذاع راديو الجمهورية الإسلامية يوم أمس مطلباً حول أسوة المرأة بحيث يخجل الإنسان من ذكره. يجب تعزيز الشخص الذي أذاع هذا المطلب و طرده و كذلك يجب تعزيز العاملين معه. و في حالة إثبات قصد الإهانة في هذا الأمر، فإن الفرد المهين محكوم بالإعدام بلاشك».

(صحيفة النور، ج ٢١، ص ٧٦ - ٢٩ / ١ / ١٩٨٩)

ملاحظة: كانت المرأة التي تمّت المقابلة معها قد قالت إن أسوتها في الحياة هي اوشين (ممثلة مسلسل تلفزيوني ياباني يروي قصة اجتماعية)، فسألت: و ماذا عن فاطمة الزهراء؟ فقالت: إننا نريد أسوة عصرية تناسب زماننا و فاطمة امرأة عاشت في عصر قديم.

مقام الأئمة عليهم السلام

مقولة فضل الله:

س - يقول الإمام الخميني في كتابه الحكومة الإسلامية إن لأئمتنا عليهم السلام مكانة لا يصلها ملك مقرب ولا نبي مرسل، ما هي الطريقة لمعرفة ذلك؟

ج - هناك نظرية تدل على أنهم أفضل من الرسل و هناك جماعة يستثنون أولي العزم، مسألة خلافية وليست مسألة إجماعية. وكما قلنا هذه من الأمور التي لا تمثل أي نوع من أنواع مسئوليتنا. نحن مسئوليتنا فقط أن نعتقد بالأئمة أنهم أوصياء رسول الله و خلفاء رسول الله ﷺ. أما هم أفضل من الملائكة أفضل من الأنبياء أو ليسوا أفضل، فهذه من الأمور التي هي ليست جزء من العقيدة وليست جزءاً من الخط.

(الموسم - العدد ٢١، ص ٣٠٣)

جواب الإمام الخميني رحمته الله:

«إعلم أن لأهل بيت العصمة و الطهارة عليهم السلام مقاماً روحياً شامخاً، في السير المعنوي إلى الله، يفوق قدرة استيعاب الإنسان حتى من الناحية العلمية، و أسمى من عقول ذوي العقول و أعظم من شهود أصحاب العرفان، كما يستفاد من الأحاديث الشريفة أنهم - صلوات الله عليهم - يشاركون الرسول الأكرم ﷺ في مقام الروحانية و أن أنوارهم المطهرة كانت تسبح و تقدس للذات المتعال قبل خلق العالم، ففي الكافي بإسناده عن محمد بن سنان قال: «كنت عند أبي جعفر الثاني عليه السلام فأجريت اختلاف الشيعة فقال: يا محمد! إن الله تبارك و تعالى لم يزل

متفرداً بوحدانيته، ثم خلق محمداً وعلياً وفاطمة فمكت ألف دهر، ثم خلق جميع الأشياء فأشهدهم خلقها وأجرى طاعتهم عليها، وفوض أمورها إليهم، فهم يحلّون ما يشاؤون ويحرّمون ما يشاؤون ولن يشاؤوا إلا أن يشاء الله تعالى، ثم قال: يا محمداً! هذه الديانة التي من تقدّمها مرق، ومن تخلف عنها مُحِق، ومن لزمها لحق، خُذها إليك يا محمداً!..

إن الأحاديث المأثورة في طينة أبدانهم، وخلق أرواحهم ونفوسهم، وفيما مُنحوا من الاسم الأعظم والعلوم الغيبية الإلهية من علوم الأنبياء والملائكة، ومما هو أعظم مما لا يخطر على بال أحد، وهكذا الأخبار المنقولة في فضائلهم في مختلف الأبواب من الكتب المعتمدة وخاصة كتاب أصول الكافي، إن مثل هذه الأخبار كثيرة بقدر تبعث على تحير العقول، ولم يقف أحد على حقائقهم وأسرارهم (عليه السلام) إلا أنفسهم..

(الأربعون حديثاً، ص ٤٨٩)

مصحف فاطمة (عليها السلام)

مقولة فضل الله:

يقول في الزهراء (عليها السلام) ما نصّه:

«فاطمة أول مؤلفة في الإسلام حينما ألّفت المصحف المعروف باسمها».

(شريط مسجل بصوته)

ويقول:

«مصحف فاطمة كانت تسمعه من الرسول و تسجّله وهو أحكام أخلاقية و

(شريط مسجل بصوته)

حلال و حرام ...»

«مصحف فاطمة كتاب كتبه الزهراء مما كانت تسمعه من رسول الله في شؤون التشريع و غير التشريع ... و كان الإمام جعفر الصادق ينقل منه بعض الأحكام الشرعية.»

(في رحاب أهل البيت: ١٩٥)

و يقول أيضاً:

«و هناك قول بأن الزهراء أنّ الله أرسل - وهو غير ثابت - إليها ملكاً بعد وفاة أبيها ليؤنسها و يُحدثها بأمور العالم.»

(مجلة الموسم، العدد ٢١ - ٢٢، ص ٣١٨، س ١١٥٣)

جواب الإمام الخميني:

«و نحن نفتخر بأن الصحيفة الفاطمية ذلك الكتاب الملهم من قبل الله تعالى للزهراء المرضية مختص بنا.» (صحيفة النور، ج ٢١، ص ١٧١، وصيّة الإمام)

«إنّني أرى نفسي قاصراً عن التحدّث حول السيدة الصديقة عليها السلام، و أكتفي بذكر رواية منقولة بسند معتبر في الكافي الشريف، و تلك الرواية هي إنّ الإمام الصادق عليه السلام قال: «إن فاطمة مكثت بعد رسول الله خمسة و سبعين يوماً، و كان يدخلها حزن شديد على أبيها، و كان جبرائيل يأتيها فيحسن عزاءها على أبيها، و يطيب نفسها، و يخبرها عن أبيها و مكانه، و يخبرها بما يكون بعدها في ذريّتها، و كان علي عليه السلام يكتب ذلك»^(١) و ظاهر الرواية أنّه كانت تحصل مراودة خلال هذه الخمسة و السبعين يوماً، أي إن هبوط جبرائيل و صعوده كان كثيراً، و لا أظنّ إنّ

قد ورد في حقّ أحد غير الطبقة الأولى من الأنبياء العظام مثل ما ورد في شأنها من أنّ جبرائيل الأمين و خلال مدة خمسة و سبعين يوماً كان يهبط عليها و يذكر لها القضايا التي ستقع في المستقبل و ما سيجري على ذريتها، و كان الأمير يكتب ذلك، و كما كان أمير المؤمنين كاتباً لوحي رسول الله فقد كان كاتباً لوحي السيدة الصديقة خلال الخمسة و السبعين يوماً، و بالطبع فإنّ الوحي بمعنى الإتيان بالأحكام قد انتهى بموت الرسول الأكرم (عليه السلام).

إن مسألة مجيء جبرائيل لشخص ليست مسألة بسيطة، فلا يُظنّ أنّ جبرائيل قد هبط أو يمكن أن يهبط لكل فرد، فإنّ هذا يستلزم تناسباً ما بين روح ذلك الشخص الذي سيهبط عليه جبرائيل و بين مقام جبرائيل الذي هو الروح الأعظم....، و كان مثل هذا تناسب متحققاً بين جبرائيل الذي هو الروح الأعظم و بين الأنبياء ذوي الدرجة الأولى مثل رسول الله و موسى و عيسى و إبراهيم و أمثالهم، و لم يكن هذا قد حصل لكل الأفراد و لم يقع بعد ذلك لشخص آخر، بل إنني لم أرَ حتى في حق الأئمة أنّ جبرائيل قد نزل عليهم بهذا الشكل، و كل ما شاهدته أنّه نزل على الزهراء (عليها السلام) فقط و بشكل متكرّر خلال هذه الخمسة و السبعين يوماً، و كان يحدثها بما سيجري على ذريتها ...، و على كل حال فإنني أعدّ هذا الشرف و هذه الفضيلة أعظم من جميع الفضائل التي ذكروها للزهراء رغم إنّها فضائل عظيمة، حيث إنّ لم تقع مثل هذه الفضيلة لغير الإنبياء (عليهم السلام) بل إنّها لم تقع لكل الأنبياء، بل للطبقة الرفيعة من الأنبياء (عليهم السلام) و لبعض الأولياء الذين هم في رتبته.

الولاية التكوينية للأنبياء والأئمة عليهم السلام

مقولة فضل الله:

يقول عن الولاية التكوينية للأنبياء والأئمة عليهم السلام ما نصّه:

«أنا من الناس الذين لا يرون الولاية التكوينية، لأنني أتصور أن كلّ القرآن دليل على عدم الولاية التكوينية، لأنّ القرآن يؤكّد أن النبي صلى الله عليه وآله لا يملك من أمره شيئاً إلاّ ما ملكه الله بشكل طارئ، يعني أنّ الله يريد أن يتصرّف بهذا فيتصرّف...؟» .

ثمّ أضاف يقول:

«إنّ الأنبياء لا يملكون أن يقدّموا أيّ شيء فيما يقترحه الناس، لو كان الأنبياء يملكون الولاية التكوينية لكان يمكن أن يستجيبوا لكلّ إقتراحاتنا؟»

(شريط مسجّل بصوته)

وقال أيضاً:

«أما الولاية على الكون فهي ليست من شأنهم ولا من دورهم لأنّ الله وحده هو الذي يملك الولاية الخالقية والفعلية على إدارة نظام الكون كلّّه، وليس لأحد من خلقه شأن فيه!! لاسيّما إذا عرفنا أنّ الأنبياء لم يمارسوا الولاية التكوينية في أيّ موقع من مواقعهم!! حتّى في مواجهة التحدّيات التعجيزيّة، إلّا في موارد الإذن الإلهي الخاص بإصدار المعجزة هنا وهناك، فما معنى ولاية لا يستعملها صاحبها حتّى في دفع الضرر عن نفسه وحماية نفسه من الأخطار؟»

(مجلة الثقافة - العدد ٦٥، ص ٧٤ / ١٩٩٦)

جواب الإمام الخميني (عليه السلام):

«و ثبوت الولاية و الحاكمية للإمام لا تعني تجرده عن منزلته التي هي له عند الله و لا تجعله مثل من عداه من الحكام، فإنَّ للإمام مقاماً محموداً و درجة سامية و خلافة تكوينية تخضع لولايتها و سيطرتها جميع ذرات هذا الكون».

«و اما السالكون على طريق الشريعة مع رفض الأنانية بجملتها و ترك العبودية لأنفسهم برمتها مع طهارتها و عدم التوجه إلى إظهار القدرة و السلطنة و الفرعونية، فهم في أعلى مرتبة التوحيد و التقديس و أجلّ مقامات التكثير، و لم يكن التكثير حجاباً لهم عن التوحيد و لا التوحيد عن التكثير لقوة سلوكهم و طهارة نفوسهم و عدم ظهورهم بالربوبية التي هي شأن الرب المطلق، مع أن هيوالي عالم الإمكان مسخرة تحت يدي الولي يقلبها كيف يشاء، و جاء لهم في هذا العالم الكتاب من الله العزيز الذي أخبر عنه رسول الله ﷺ على ما نقل مخاطباً لأهل الجنة من يكون مخاطباً له: من الحيّ القيوم الذي لا يموت إلى الحيّ القيوم الذي لا يموت. أما بعد: فإنّي أقول للشيء كن فيكون و قد جعلتك تقول للشيء كن فيكون، فقال ﷺ: فلا يقول أحد من أهل الجنة للشيء كن إلّا و يكون».

و من ذلك المقام إياء الأنبياء المرسلين و الأولياء الراشدين - صلوات الله عليهم أجمعين - عن إظهار المعجزات و الكرامات التي أصولها إظهار الربوبية و القدرة و السلطنة و الولاية في العوالم العالية و السافلة إلّا في موارد اقتضت المصلحة لإظهارها، و فيها أيضاً كانوا يصلّون و يتوجهون إلى رب الأرباب بإظهار الذلة و المسكنة و العبودية و رفض الأنانية و إيكال الأمر إلى بارئه و استدعاء الإظهار

عن جاعله و منشأ علة قدرته مع أنّ تلك الربوبية الظاهرة بأيديهم ﷺ هي ربوبية الحقّ جلّ و علا إلّا أنّهم عن إظهارها بأيديهم أيضاً يأبون».

(مصباح الهداية، ص ٩٠ - ٩٢)

شفاعة الأنبياء والأئمة ﷺ

مقولة فضل الله:

يقول عن الشفاعة ما نصّه:

«لا يوجد أحد يقدر أن يشفع بطبيعته، الأنبياء ما عندهم بأنفسهم أساس لأن يبادروا بالشفاعة، الأئمة الأولياء لا توجد عندهم مبادرة بالشفاعة، ليس هناك شيء ذاتي، يعني أنت تروح و تقول: إشفع لي يا رسول الله عند الله، يا أمير المؤمنين! إشفع لي، يا فاطمة! إشفعي لي.

صحيح لكنّه لا أمير المؤمنين ولا رسول الله ولا فاطمة بقدرتهم أن يشفعوا إذا لم يشفعهم الله. و عندما يشفعون فإنّ الشفاعة لا تنطلق من عناصر ذاتية، هذا قريبي، و هذا أحبّه، و هذا نذر لي نذراً، و هذا ذبح لي ذبيحة، و هذا عمل لي هريسة، و هذا عمل لي تعزية، و هذا عمل لي مولداً، مثل هذه الأشياء التي نحن نتصوّر بأنّ ما نعمله مع الأنبياء أو الأولياء من قبيل «أطعم الفم تستحي العين» لا يمكن أن تصح ...».

و قال أيضاً:

«الأنبياء و الأولياء ليسوا وسائط، دور الأنبياء أنّهم وسائط للهداية، هم وسائط بين الله و بين خلقه يحملون إليهم كلماته و شرائعه ما يريد منهم، هذا هو

ما بينهم وبين الله سبحانه وتعالى، والله سبحانه وتعالى إذا أراد أن يرحم عبداً فيكرم نبيّه بأن يشفعه فيه فيكرم وليّه بأن يشفعه فيه، هذه مسألة وإلا ما نحتاج إلى وسائط أبداً...».

جواب الإمام الخميني (عليه السلام):

«إعلم أنّه لا يمكن طي هذا السفر الروحاني والمعراج الإيماني بهذه الرجل العرجاء والعنان المرخى والعين العمياء والقلب الذي هو بلانور، «و من لم يجعل الله له نوراً فما له من نور» فمن المحتوم واللازم لسلوك هذا الطريق الروحاني و عروج هذا المعراج العرفاني التمسك بمقام روحانية هداة طرق المعرفة وأنوار سبل الهداية الذين هم الواصلون إلى الله والعاكفون على الله، ولو أراد أحد أن يطوي هذا الطريق بقدّم أنانية نفسه من دون التمسك بولايتهم فسلوكه إلى الشيطان والهاوية.

وبالجملة، التمسك بأولياء النعم الذين اهتدوا إلى طريق العروج إلى المعارج، وأتموا السير إلى الله من لوازم السير إلى الله كما أشير إلى ذلك في الأحاديث الكثيرة.

وأما آداب الشهادة والرسالة أن يوصل الشهادة بالرسالة من الحق إلى القلب و خصوصاً الرسالة الختمية التي جميع دائرة الوجود من عوالم الغيب والشهود تتنمّ تكويناً وتشريعاً وجوداً وهداية من فتات موائد نعمه، وإنّ ذلك السيّد الكريم هو الوسطة لفيض الحق والرابط بين الحق والخلق ولولا مقام روحانيته ولايته المطلقة لم يكن لأحد من الموجودات لياقة الاستفادة عن مقام الغيب

الأحدي وما عبر فيض الحق إلى موجود من الموجودات، ولما أشرق نور الهداية في عالم من عوالم الظاهر والباطن ...، وقد عَلِمَ ممّا ذكر أن ارتباط الشهادة بالرسالة في الأذان وإقامة الصلاة لأنّ السالك في هذا الطريق الروحاني محتاج إلى التمسك بذلك الوجود المقدس حتّى يعرج بمصاحبته و تأييده هذا العروج الروحاني ... و المرجو منه ﷺ أن يؤيّدَه إن شاء الله و يقربَه إلى مقام القرب الأحدي الذي هو المقصد الأصلي والمقصود الفطري إذا قام السالك للأمر بمقدار مقدوره، وقد ثبت في العلوم الإلهية أنّ معاد جميع الموجودات إنّما يستحقّق بتوسيط الإنسان الكامل «كما بدأكم تعودون»، «بكم فتح الله وبكم يختم وإياب الخلق إليكم».».

(الآداب المعنوية للصلاة، ص ٢٥٩ - ٢٦٢)

الشعائر الحسينيّة

مقولة فضل الله:

يقول عن الشعائر الحسينية ما نصه:

«إنّ الثورة الحسينيّة قد تحوّلت بفعل التأكيد على الجانب العاطفي إلى ثورة على الذات بتعذيبها بالصراخ و لطم الصدور و ضرب الظهر و جرح الرؤوس...».

(من وحي عاشوراء، ص ٢١)

جواب الإمام الخميني:

«لو كان الأمر منحصراً في شخص مقدّس جالس في الغرفة و البيت يقرأ لنفسه زيارة عاشوراء و يستبّح لما بقي شيء، كل مدرسة تحتاج إلى الضجيج.

يجب أن تضرب عندها الصدور، وكل مدرسة لا يوجد عندها لاطموا الصدور، و لا يوجد عندها البكاؤون، و لا يوجد عندها الضاربون على الرأس و الصدر فإنها لا تحفظ.»

(صحيفة النور، ج ٨، ص ٦٩، ٧٠ - ٨ / ٧ / ١٩٧٩)

شهادة الأئمة (عليهم السلام)

مقولة فضل الله:

يقول عن شهادة الأئمة (عليهم السلام) بالسّم أو القتل، و عن الحديث الشريف المروي عن رسول الله (صلى الله عليه وآله): «ما منّا إلّا مسموم أو مقتول» ما نصّه:
«الفضيّة لا تزال محل جدل تاريخي». (الدوة، طبع ١٤١٧، ص ٢٩٣، ٢٩٤)

جواب الإمام الخميني (عليه السلام):

«لقد قتل أئمتنا (عليهم السلام) جميعاً لأنهم كانوا جميعاً مخالفين لنظام الجور».

صحيفة النور، ج ٢، ص ١٦٦ - ١٥ / ١٠ / ١٩٧٨

«نحن نفتخر أن يكون أئمتنا المعصومون - صلوات الله وسلامه عليهم - قد عانوا السجن و التشريد على طريق تعالي الدين الإسلامي و على طريق تطبيق القرآن الكريم و إقامة حكومة العدل الإلهي باعتبارها واحداً من أبعاد هذا التطبيق و استشهدوا في النهاية على طريق الإطاحة بالحكومات الجائرة و الطاغوتية في زمانهم».

(صحيفة النور، ج ٢١، ص ١٧١ - وصيّة الإمام)

الشهادة بالولاية لعلي عليه السلام^(١) (أشهد أن علياً ولي الله)

مقولة فضل الله:

يقول عن الشهادة بالولاية لعلي عليه السلام في الأذان والإقامة ما نصّه:
«لم يثبت استحبابه فيهما... وهو محل تأمل بل منع» (المسائل الفقهية، ج ١، ص ٧٢)
و هو يعتبر أن في قول أشهد أن علياً ولي الله في الإقامة فيه مفسد كثيرة
حيث يقول:

«لا أجد مصلحة شرعية في إدخال أي عنصر جديد في الصلاة في مقدماتها و
أفعالها لأن ذلك قد يؤدي إلى مفسد كثيرة» (المسائل الفقهية، ج ٢، ص ١٢٣)

جواب الإمام الخميني عليه السلام:

يقول الإمام الخميني عليه السلام في ذكر الشهادة بالولاية لعلي عليه السلام ما نصّه:
«هذا الذكر الشريف يُستحب بعد الشهادة بالرسالة مطلقاً، وفي فصول الأذان
لا يبعد استحبابه بالخصوص»
أي ليس ببعيد القول بجزئيتها الاستحبابية بخصوص الأذان.
و يقول أيضاً عليه السلام: «وكان شيخنا العارف الكامل -روحي فداء- يقول: «إن الشهادة
بالولاية لولي الله مضمّنة في الشهادة بالرسالة لأن الولاية هي باطن الرسالة»، وعليه
فإنّ المقام المقدّس «للولي» يصاحب (السالك) في هذا السلوك ايضاً. وفي
الحديث «بعلي قامت الصلاة» وفي حديث آخر «أنا صلاة المؤمنين و صيامهم».
فإذا أعلن السالك إلى الله حصر الثناء والمحمدة على الحقّ - تعالى - واختار
الرفيق و المصاحب على ما قيل «الرفيق قبل الطريق» أعلن الإستعداد للصلاة
بقوله: «حيّ على الصلاة».
(سر الصلاة، ص ١٤٨)

١- راجع كراس «الشهادة الثالثة» مائة فتوى للمراجع العظام، باستحباب ذكر الشهادة الثالثة
في الأذان والإقامة - إعداد حوزة أهل البيت العلمية - دمشق.

القسم الثالث

الوثائق

(الباب الرابع)

أجوبة إستفتاءات المراجع العظام
في «فضل الله» و آرائه الباطلة
في المواضيع التالية:

- | | |
|---|---|
| * مصحف فاطمة <small>عليها السلام</small> ، | * العصمة |
| * مظلومية الزهراء <small>عليها السلام</small> | * عصمة الزهراء <small>عليها السلام</small> |
| * أحزان الزهراء <small>عليها السلام</small> ، | * نفي الخطأ والسهو عن النبي <small>صلى الله عليه وآله</small> |
| * الشعائر الحسينية | * طاعة أولي الأمر والعصمة |
| * أنوار المعصومين <small>عليهم السلام</small> | * الشفاعة |
| * و مواضيع أخرى | * الولاية التكوينية |

الوثيقة رقم (٣٩)

أجوبة إستفتاءات المرجع الديني سماحة
آية الله العظمى الميرزا جواد التبريزي (دام ظلّه الشريف)
على شبهات «فضل الله»

وكان مما قاله (دام ظلّه الشريف) في جوابه على إنكار مقام
الزهاء عليه السلام وطبيعة ذاتها الشريفة ما نصّه:
«... وما جرى عليها من الظلم أمرٌ متواترٌ إجمالاً بلا حاجة
للاستدلال عليه كما يشهد له خفاء قبرها إلى الآن ودفنها ليلاً. وما
يُكتب ويُشر في إنكار خصوصية خلقها وظلامتها فهو داخلٌ في كتب
الضلال».

(راجع: س ٥، في هذه الوثيقة)

٧٥/٧/٢٢

بسمه تعالى

سماحة آية الله العظمى المرجع الديني الأعلى الميرزا جواد التبريزي دام ظله الشريف

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

بعد تقديم وافر الاحترام والتقدير لسماحتكم، وبعد الإتهال إلى العلي القدير أن يديم ظلكم الوارف على رؤوس المؤمنين، نأمل أن تفضلوا بالإجابة على الاستفتاءات المدرجة أدناه ولكم الأجر والثواب...

س١ - ما رأي الشارع المقدس، وعقيدة أهل بيت العصمة والطهارة بالمقولة التالية المتعلقة بالحديث عن آية: ﴿قال رب أغفر لي ولأخي﴾ [ال عمران/ ١٥١] وما هو حكم من يقول بها وهل أن هذه المقولة تتفق مع عقيدة العصمة الإمامية: «ولكننا قد لا نجد مثل هذه الأمور ضارة بمستوى العصمة، لأننا لانفهم المبدأ بالطريقة النبية التي تمنع عن الإنسان مثل هذه الأخطاء في تقدير الأمور، بل كل ما هناك أنه لا يعصي الله في ما يعتقد أنه معصية، أما أنه لا يتصرف تصرفاً خاطئاً يعتقد أنه صحيح مشروع، فهذا ما لانجد دليلاً عليه؛ بل ربما نلاحظ في هذا المجال أن أسلوب القرآن في الحديث عن حياة الأنبياء، ونقاط ضعفهم يؤكد القول بأن الرسالية لا تتناقص مع بعض نقاط الضعف البشري من حيث الخطأ في تقدير الأمور».

بسمه تعالى: إن الخطأ في تقدير الأمور مع الإعتقاد بالصحة ليس موجباً للعصية حتى يكون مورداً للفتن مع أن الآية المباركة صرحت بطلب الفتن مما يدل على أن موردها أمر لا يرتبط له بالخطأ في تقدير الأمور، فالمراد بالآية المباركة هو صدور بعض الأمور التي لا تناسب مع مقام النبي كزارب نوح، من قومه وإن تكن مخالفة لغير صادر من الله تعالى فيكون صدوراً موجباً لطلب الفتن من الله تعالى من باب أنه حسنات الأبرار سيئات المقربين، وأما ذكر في السؤال فهو غلط لأننا لو جازنا على النبي الخطأ في تقدير الأمور لم يحصل الوثوق بأوامره ونواهيه لجاز خطؤه في إصدار الأمر عن الله تعالى مع عدم صدوره واعتداله ليسع المقام للتصريح بكثرة المذكور والله العالم



س٢ - ما هو الحكم في المقولة التالية التي أطلقت في تفسير الآية الشريفة: «ومن قوم موسى أمة يهدون بالحق وبه يعدلون» [ال عمران/ ١٥٩]، وما هو حكم من يقول بها من وجهة نظر عقيدة أهل البيت (ع)، فقد قال قائل بعد أن عرض لرأي العلامة الطباطبائي في كون الهداية بالحق والعدل بالحق لم يتيسر لغير النبي والإمام قال: إن وصف هؤلاء القوم بأنهم يهدون بالحق وبه يعدلون لا يفرض العصمة في كل أقوالهم وأفعالهم، بأن لا يقعوا في الخطأ في شيء من ذلك، بل يكفي في صدق هذا الوصف أن يكون الحق هو المنهج الذي يسرون عليه، والقاعدة التي ينطلقون منها، في مسيرة الهداية والعدل، بعيداً عن كل التفاصيل التي يمكن أن يقع الخطأ في تطبيقاتها العملية...

بسمه تعالى: وإن المستند من الآية المباركة: أن هناك أفراداً آمن قوم موسى يهدون إلى الحق ويطبّقون العدل الذي أمر الله به، ولادلالة فيها على امتناع صدور خطية الخطأ عنهم الذي هو أمر لازم للعصمة والطهارة من الذنوب نعم البناء من نسله وأئمة معصومون من الخطأ لما ثبت من الأدلة الأخرى على ذلك لدمن جهة دلالة الآية المباركة على عصمتهم وأئمة العالم

٣- ما رأيكم في مقولة من قال في عصمة الأنبياء ما يلي وما هو حكم الشارع المقدس في عقيدته؟ ... قال: إن من الممكن - من الناحية التجريدية - أن يخطيء النبي في تبليغ آية أو بنسائها، في وقت معين، ليصحح ذلك ويصوبه بعد ذلك، لتأخذ الآية صيغتها الكاملة الصحيحة ..

ثم قال معترضاً على العلامة الطباطبائي (رض) في كلامه عن عصمة النبي في تبليغ رسالته التي: لا تتم إلا مع عصمته عن المعصية وصونه عن المخالفة .. «الميزان ١٣٧: ٢ من الطبعة الجديدة» قال: ولكن قد ينطلق الفعل - من الإنسان - على أساس الواقع العملي الذي قد يتحرك فيه من خلال أوضاعه الشخصية الخاضعة لبعض التزوات الطارئة بفعل الضغوط الداخلية أو الخارجية، الحسية والمعنوية، فيترجع عنها لمصلحة المبدأ الذي كان قد بينه للناس من موقع الوحي ونحوه، تماماً كما هي الحالة الجارية في سلوك المصلحين والرساليين - حتى الأتقياء منهم - في انحراف خطواتهم العملية على الخط الرسالي ... الخ ..

بسمه تعالى: إذا أمكن خطأ النبي في تبليغ آية أو نسيانها جاء اعتماد الخطأ والنسيان في تصحيحه بعد ذلك أيضاً وهذا مستلزم لبطالان النبوة لاستلزامها العصمة كما يدل عليه قوله تعالى «وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى» وأما الشق الثاني من المسألة فهو باطل لأن مقتضى عصمة النبي (ص)، أن لا يصدر ولا يصح لأي عمل إلا إذا كان مطابقاً للوظيفة الشرعية ولا يصدر منه أي أمر أو نهى إلا إذا كان مطابقاً للوحي كما هو مفاد الآية المباركة «ولو تقول علينا بعض الأقاويل لأخذنا منه باليمين ثم لنتطعن منه باليمين» والله العالم

٤- ما هو رأيكم الشريف في من يقول معلقاً على آية أولي الأمر «النساء ٥٩» في معرض تعقيبه على رأي علماء الشيعة الإمامية الذين قالوا: «إن المراد بهم الأئمة الاثنا عشر المعصومون» ... قال: إن الأمر بالإطاعة لا يفرض دائماً عصمة الشخص المطاع، بل ربما يكون وارداً في مجال التأكيد على حجية قوله، كما في الكثير من وسائل الإثبات التي أمرنا الله ورسوله بالعمل بها والسير عليها، في الوقت الذي لا نستطيع التأكيد بأنها تثبت الحقيقة بشكل مطلق؛ وكما في الكثير من الأحاديث التي دلت على الرجوع إلى الفقهاء الذين قد يخطئون وقد يصيبون في فهمهم للحكم الشرعي؛ وذلك انطلاقاً من ملاحظة التوازن بين النتائج الإيجابية التي تترتب على الاتباع لهم، وبين النتائج السلبية. وعلى ضوء

هذا فإننا لا نستطيع اعتبار الأمر بالطاعة دليلاً على تعيين المراد من أولي الأمر بالمعصومين، بعدما عن الأحاديث الواردة في هذا المجال... ثم قال: إن من الممكن السير مع الأحاديث التي تنص على أن المراد من أولي الأمر الائمة المعصومين مع الالتزام بسعة المفهوم؛ وذلك على أساس الأسلوب الذي جرت عليه أحاديث أئمة أهل البيت (ع) في الإشارة إلى التطبيق بعنوان التفسير، للتأكيد على حركة القرآن المستقبلية في القضايا الفكرية والعملية الممتدة بامتداد الحياة... الخ...

بسمه تعالى: إن الأمر الوارد في اتباع الفقهاء والعلماء والأخذ بحديث الثقات من الرواة أمر إرشادي كحجية قولهم فلا بد من تقيده عقلاً وبصيرة (عدم العلم بمخالفته للواقع) فإن جعل شرطاً لواقعاً فإنما هو فرض احتمال مطابقتها للواقع وأما الأمر المذكور في الآية فهو أمر مولوي نفسي وحيث إن لا يعتد بإطلاق الأمر رسموله بصورة أمر النبي وأولي الأمر بما فيه مخالفة لأمر الله كان مقتضى المطاع بالطاعة النبي (ص)، وأولي الأمر هو عصمة الشخص المطاع مطلقاً فيكون المراد بأولي الأمر هم الائمة المعصومون (ع)، والشهادية إلى سبيل

س ٥- ما رأيكم فيما يقول عن الزهراء (ع) وطبيعة ذاتها الشريفة وكذا عن السيدة زينب وخديجة الكبرى ومريم وامرأة فرعون (ع) ما نصه: «وإذا كان بعض الناس يتحدث عن بعض الخصوصيات غير العادية في شخصيات هؤلاء النساء، فإننا لانجد هناك خصوصية إلا الظروف الطبيعية التي كفلت لهن إمكانات النمو الروحي والعقلي والالتزام العملي بالمستوى الذي تتوازن فيه عناصر الشخصية بشكل طبيعي في مسألة النمو الذاتي... ولانستطيع اطلاق الحديث المسؤول القائل بوجود عناصر غيبية مميزة تخرجهن عن مستوى المرأة العادي، لأن ذلك لا يخضع لأي إثبات قطعي...». بسمه تعالى: هذا القول باطل من أساسه بأن خلقة الزهراء (ع)، كخلقة الائمة (ع) خلقتنا بطرف من الله سبحانه وتعالى لعلهم بأنهم يهتدون الله مخلصين له الطاعة ولا غربة في اختصاص خلقة الأرياء بخصوصيات تميز عن سائر الخلق كما يشهد به القرآن الكريم في حق عيسى ابن مريم (ع)، وتورد في الأخبار الكثيرة المشتقة عن الصحيح ما يدل على إمتاز الزهراء (ع)، ثم ما ورد في حديثها أنها خديجة وهي جنين في بطنها وما ورد من نزول ملائكة عليها كما في صحيح أبي خنيفة عن إصاح (ع)، أن فاطمة مكثت بعد أبيها خمسة وسبعين يوماً وقد دخل عليها حزناً شديداً على أبيها وكان يأتيها جبرئيل فيحسب عزائها ويطلب تسلياً ويخبرها عن أبيها ومكانه وما يكون بعدها في ذريتها وكان يلح (ع)، بكثرة ذلك... وما جرى عليها من العظم أمر متواتر إجمالاً... لا حاجة للاستدلال عليه كما يشهد له خنساء قبرها إلى الآن ودونها ليل (ع) وما يكث ويشتد إنكار خصوصية خلقتها وعلامتها هو داخل في كتب الفضائل... (ط ١٦٦٦) س ٦- ما هو رأيكم الشريف فيما يرد على الشيخ المفيد (رح) قوله باختيارية العصمة لينصر مقوله في كون العصمة جبرية فيقول ما نصه: «إن هذا الأسلوب في الحديث عن اختيارية العصمة مع الالتزام بأنها ناشئة من فعل الله التكويني بنيه أو وليه لا يمثل إلا مفهوماً ينطلق من الجمع في الدليل بين وجوب العصمة ولزوم الاختيار، لا من دراسة دقيقة لتوعية الصورة الواقعية للجمع بين الأبرين.

ثم قال: إننا نساءل ما هو المانع من اختيار الله بعض عباده ليكونوا معصومين باعتبار حاجة الناس إليهم في ذلك، وما هي المشكلة في ذلك انطلاقاً من مصلحة عباده، وإذا كان هناك اشكال من ناحية استحقاقهم الثواب على أعمالهم إذا لم تكن اختيارية لهم، فإن الجواب عليه هو أن الثواب إذا كان بالتفضل في جعل الحق

للإنسان به على الطاعة لا بالاستحقاق الذاتي فلماذا لا يكون التفضل بشكل مباشر اذا لاقبح في الثواب على ما لا يكون بالاختيار بل القبح في العقاب على غير المقدور .

ثم يقول : ان الدراسات التفسيرية الحديثة وغيرها قد دأبت على تأويل الآيات الظاهرة في وقوع الذنوب من الأنبياء ، بما لا يتنافى مع العصمة ، ولكن السؤال الذي يفرض نفسه عن السر الذي جعل الاسلوب القرآني في الحديث عن الأنبياء يوحي بهذا الجو المضاد للفكرة ، وكيف يتحرك التأويل مع المستوى البلاغي للآية ، لأن المشكلة في كثير من اساليب التأويل الذي ينطلق من حمل اللفظ على خلاف ظاهره انه قد يصل الى ادرجة التي يفقد فيها الكلام بلاغته الامر الذي يتنافى مع الإعجاز القرآني . . .

بسمه تعالى : ان المقال المذكور مشتمل على ثلاثة أمور فالأمر الأول : ما يرتبط بحقيقة العصمة وجوابه ان العصمة عند الإمامية هي ان يبلغ الإمام أو النبي دع ، حد من العلم واليقين بحيث لا يتدخّل في نفسه إرادة المعصية مع كونه قادراً عليها وهذا أمر ممكن وواقع فإن كثيراً من الناس معصوم من بعض الباطح التي لا تليق بمقامهم ككشف العورة في طريق فإن الشخص الشريف معصوم عن هذا الفعل السيئ بمعنى أنه يتدخّل في نفسه الداعي لتفعله مع كونه قادراً عليه ، وأما الأمر الثاني المنعلق بأدلة تبارية العصمة فجوابه أنه ان المحال كون العصمة جبرية منافية لاختيار المعصوم والدليل ان تكليف المعصوم بأمر بالطاعة ونهي عن عصية باطل لا يكون تكليفاً بغير المقدور مع أن كون المعصوم مريد ، مكلفين أمور ثابتة بالضرورة ويؤكد «قرآن الكريم» «لئن أشركت ليحبطن عملك» ونحوه وأما الأمر الثالث المتعلق بالآيات الترتيبية المنافية الواقع لبناء العقلا في العمل بمقتضى القرينة القائدة على خلاف ظاهرها وجوب صحتها عن ظاهرها بمقتضى القرينة وهذا إلى «الرجح على العرش استوى» وقوله تعالى «وجاء ربك والملك صفاً صفاً» فتدبر العلماء على خلاف ظاهرها القيام الترتيبية آية على علوّها فكذلك الآيات الواردة في الأنبياء المعصية والمظالم التي تصرف عن ظاهرها بالقرينة حسنة من باب سادس من مناقب البلاغة بأن التعبير بذلك من باب حسنة من باب ٧- ما هو رأيكم الشريف بمن يقول في آية سورة يوسف «فهمت به وهم بها» أن مشاعر يوسف قد تتحرك باتجاه امرأة العزيز من واقع الضعف الإنساني . . فادركه برهان ربه فاستخلصه من ارتكاب المحرم؟

بسمه تعالى : ان عصمة الأنبياء والأئمة دع ، تعني أنهم بلغوا من العلم واليقين حداً لا يتدخّل في تصرفهم الداعي فضلاً عن فعلها وهذا لا ينافي قدرة الإنسان على المعصية كما أن الإنسان العادي معصوم عن بعض الأفعال السيئة ككشف العورة أمام الناس في الشارع مع قدرته على ذلك لكنه بشدة قبحها في نظره في نظره لا يتدخّل في نفسه الداعي لتفعلها فضلاً عن القيام بها .
وأما الآية المذكورة «وحملت به وهم بها» فالحق ان رأي برهان ربه ، هي على مكس المطلوب أول ولأن لفظ «ولول» يدل على امتناع هذه بالمعصية لرؤية برهان ربه ، وهذه هي غنصة السيئة المستفادة من الآيات والأخبار المعسرة وكل مخالف ما ذكرنا فهو مخالف للسلمات في المذهب . والله اعلم
س ٨- ما هو رأيكم الشريف بمقولة من يرى نزول آية عيسى وتولي متعلق بعيسى الرسول (ص) من مجيء

عبد الله بن أم مكتوم؟ . بسمه تعالى : المروي عن الأئمة دع ، نزول الآية المذكورة في رجل كان في مجلس النبي (ص) والآية المباركة عتاس ولوم لذلك الرجل الحاضر في مجلس النبي (ص) .

جوابه :


س ٩- إذا كانت كل هذه المقولات المتناقضة فيما بينها صادرة من شخص واحد رغم أنها تنبع من اتجاهات فكرية متعددة، فهل يمكن لنا الاعتماد على ما يطرحه من آراء عقائدية أو فقهية؟ وما هو الموقف ممن يرون في ذلك تمعنا منه على تشكيلك أبناء الطائفة بمقيدة العصمة مدعين أنه لو كان يعتمد رأياً واحداً لا يمكن القول بأن رأيه مختص به أما وقد لاحظوا في ذلك اغتراف من مشارب متعددة بل ومتناقضة فيما بينها، واحوا

يجاهدون هذه الأفكار أمام عامة الناس ... علما أنه دأب على التحدث بمثل هذه المسائل في المجالس والمحافل العامة واستفاد لذلك من الراديو التلفزيون ونشره في الكتاب والصحيفة والمجلة وسائر وسائل الإتصال الجمعي؟ . بسمه تعالى: قد ظهر الجواب عن هذا السؤال من الإجابات السابقة والله الهادي

إلى سواء السبيل

س١٠- ما رأيكم بمقولة من قال في الشفاعة ما نصه: [علما أن العامة في الحديث متعلقة بنص الحديث] الشفاعة من أين تنطلق؟ تنطلق على أساس ان هناك حالات ذاتية بين الناس، فنحن نستفيد من هذه الحالات الذاتية التي تجعل لشخص موقعا عند شخص، فاعتبار انه اذا جاء اليه هذا الشخص محمل بهذه المشاعر فان ذلك يغير رايه ويبدل رايه... بالنسبة الى الله ما له معنى هذا الكلام، ما في أحد له علاقة بالمعنى الذاتي مع الله لأن الخلق كلهم خلق الله ما له معنى واحد أقرب الى الله من خلال الذات لانه انت يكون ابنك واحد أجمل، واحد أفضل، واحد أكثر عطفاً عليك تقول هذا أقرب الي وذاك أقرب الي، وهذا خدمني أكثر هذا أعطاني أكثر... أما بالنسبة الى الله الأعلم الأفضل الأقوى كلهم مثل بعض.. الله هو الذي أعطاهم هذا المستوى من الجمال، هذا المستوى من القوة، هذا المستوى من الفضل في العلم، لكن الله هو يختار من يشقعه. ما في أحد يقدر يشفع بطبيعته. الأنبياء ما عندهم بأنفسهم أساس لأن يبادروا بالشفاعة الأئمة الأولياء ما في مبادرة بالشفاعة.. ليس هناك شيء ذاتي. يعني انت تروح تقول اشفع لي يا رسول الله، اشفع لي عند الله يا أمير المؤمنين، اشفعي لي يا فاطمة، صحيح؛ لكن لا أمير المؤمنين ولا رسول الله ولا فاطمة يقدروا يشفعوا إذا لم يشفعهم الله. وعندما يشفعون فان الشفاعة لا تنطلق من عناصر ذاتية، والله هذا قريبي، وهذا أحبه، وهذا نذر لي نذر، وهذا ذبح لي ذبيحة، وهذا عمل لي مولد، مثل هذه الأشياء التي نحن نصورها هنا نحن نعمل مع الأنبياء والأولياء من قبيل أطعم بالقلم تسحي العين. ما يصير أنا ذبحت ذبيحة للعباس بكري تقول له هذه ذبيحة يعني لابد ان تجاملني بهذا الموضوع. لا، هناك أسس، لا يشفعون إلا لمن ارتضى يعني الله يكرم الأنبياء بأن يشفعهم. فيمن جرت ارادته على أن يغفر لهم، يعني الله يريد أن يغفر لإنسان يريد أن يدخل إنسانا الجنة، قاله يريد أن يكرم نبيه ويكرم وليه أن يكرمهما بأن يشفعهما فيما أراد أن يكرمه وأراد أن يعفو عنه..

النبي والأئمة ليسوا وسائط الخلق الى الله عز وجل. يعني الله ما يحتاج له واسطة، حكاية انه نحن ما نقدر نخاطب الله ما عندنا قابلية نحكي مع الله، بعض الجماعة العرفانيين والفلاسفة يحكوا هذا الكلام انه نحن ما نقدر نحكي مع الله.. أبدا ما في هناك بينه وبين الله واسطة. الأنبياء والأولياء موش وسائط. دور الأنبياء إنما هم وسائط للهداية، هم وسائط بين الله وبين خلقه يحملون لهم كلماته، شرائعه، ما يريد منهم هذا... ما في حجاب أبداً. بسمه تعالى: والمراد من الشفاعة في الآية «لا ولا يشفعون إلا لمن ارتضى» معناها الظاهر

وهي أن يطلب من صاحب الحق الإغاض عن تقصير المقصّر، وإذا كان للطالب حرمة وكرامة عند صاحب الحق فإنما ضمه من تقصير المقصّر كرامة الشفيع وجاحته عنده أمر حسن عند العتلاء والعقل نال الشفاعة ليست أمراً صورياً حيث أن ظاهراً حرية هو ما ذكرنا فلا يصح رفع اليد عن هذا الظاهر الأثير بينة عقلية أو عقلية والعقل لا يرى مانعاً من شمول الرحمة الإلهية للعصاة بشفاعة الأنبياء والأئمة، دع، تكملاً لهم لإعتبار أنفسهم طول عمرهم في نشر الدين وإعلاء كلمته، والمراد بالارتضاء في الآية المذكورة هو ارتضاء الله فلا يعم العفو للشرك لقوله تعالى «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ» وليس المراد بالارتضاء استحقاق دخول الجنة كما ذكر في السؤال. وأما النقل فأثر أيات الرادة في شفاعة أهل البيت كثيرة لا يحتمل المناقشة فيها و«داز» عقيدة الشيعة المستندة من الآثار الصحيحة وهذا خلاف لعقيدة الشيعة والله الهادي



س ١١- ما رأيكم بمقولة من يقول ما نصه : « أنا من الناس الذين لا يرون الولاية التكوينية ؛ لأنني أنصور ان كل القرآن دليل على عدم الولاية التكوينية لأن القرآن يؤكد ان النبي (ص) لا يملك من أمره شيئاً الا ما ملكه الله بشكل طارىء، يعني ان الله يريد ان يتصرف بهذا فيتصرف .. ان الأنبياء لا يملكون أن يقدموا أي شيء فيما يقترحه الناس، لو كان الأنبياء يملكون الولاية التكوينية لكان يمكن أن يستجيبوا لكل اقتراحاتنا. » ؟

وقال في مكان اخر عن الأنبياء والأئمة (ع) : أما الولاية على الكون فهي ليست من شأنهم ولا من دورهم لأن الله وحده هو الذي يملك الولاية الخالقية والفعلية على إدارة نظام الكون كله ، وليس لأحد من خلقه شأن فيه !! لاسيما إذا عرفنا أن الأنبياء لم يمارسوا الولاية التكوينية في أي موقع من مواقعهم !! حتى في مواجهة التحديات التعميزية، إلا في موارد الإذن الإلهي الخاص بإصدار المعجزة هنا وهناك فمعنى ولاية لا يستعملها صاحبها حتى في دفع الضرر على نفسه وحماية نفسه من الأخطار ؟

وهل أن ذلك يتوافق مع مسلمات الطائفة المحقة ؟

بسمه تعالى : المراد بالولاية التكوينية أن نفس الولي بما لها من الكمال متصورة في أمور التكوين بإذن الله تعالى لا على غير الاستقلال وهذا هو ظاهر الآية المباركة « أوبرئ الأئمة والأبرص وأبني الموتى بإذن الله » وقوله تعالى من لسان آصف بن برخيا وصي النبي سليمان (ع) ، « أنا أنيك به قبل أن يرند إليك طرفك » بأن الآيتين نسبت الفعل لنفس النبي والوصي بعد المائدة التكوينية من الله تعالى أي القدرة هو أما الآيات النافية كقوله تعالى « قل لا أملك لنفسي نقلاً ولا جزءاً الا ما شاء الله » فالمقصود بإتيان الاستقلال في التصرف لا في الولاية المعطاة من قبل الله تعالى . كما أن الأولياء (ع) لا يتصرفون في التكوينات استجابة لكل اقتراح يقترح عليهم وإنما في خصوص الموارد التي شاءت حكمة الله التصرف فيها لمصلحة التشريع والتكوين . وبالمجمل فالولاية التكوينية من العقائد الواضحة التي لا مجال للشك في كونها عند المتدبرين في الآيات والمستمع لحالات الأئمة (ع) في الأحاديث والأخبار والله الهادي إلى سواء السبيل

س ١٢- ما هو رأي الطائفة المحقة بمن يرى محصورة القضاء والقدر بالواقع الكوني دون الواقع الاجتماعي، إذ يقول في رده على الشيخ المفيد (رض) : إن مسألة القضاء والقدر لا تتصل بالأوامر والنواهي الصادرة من الله في التكاليف المتعلقة بأفعال عباده، بل هي متصلة بمسألة الواقع الكوني والإنساني فيما أوجده الله وفعله وقدره وطبيعته بالدرجة التي يمكن للإنسان أن يحصل فيها على تصور تفصيلي واضح للأسباب الكامنة وراء ذلك كله في معنى الخلق وسببه وغايته .

وقال في موضع اخر موضحاً بما نصه : ليس هناك قضاء وقدر، الإنسان هو الذي يصنع قضاءه وقدره، ولكن هناك حتمية تاريخية، وهناك حتميات سياسية وهناك حتميات اقتصادية، إنك عندما تحدث الإنسان عن حتمياته فمعنى ذلك أنك تعزله عن كل حركته . ولكن عندما يتحدثك الله عن القضاء والقدر فإنه يقول لك : إنك تصنع قضاءك وقدرك . . . إلى أن يقول : نحن لا نقول بأن الأمر الواقع هو القضاء والقدر، الأمر الواقع هو شيء صنعه الآخرون واستطاعت ان تحركه ظروف موضوعية معينة . . .

بسمه تعالى : إن القضاء والقدر على قسمين ١- ما كان معلقاً على اختيار العبد كالمسألة والربع مثلاً فهذا راجع لمشيئة الإنسان وعلم الله بوقوعه من اختيار العبد ليس شيئاً لواقع العبد في ذلك العمل . ٢- ما كان غير معلق على مشيئة العبد فهو إرادة الله تعالى كالقضاء والقدر والنجاة وليس بيد العبد وهذا هو ظاهر القرآن الكريم بحوله تعالى « قل لن يصيبنا الا ما كتب الله لنا » وقوله تعالى « إنا أنزلناه في ليلة القدر » والمقصود بليلة القدر كما في الروايات ليلة القدر - تقدير الأرزاق والآجال ومحورها والله الهادي للحق

جواباً
عن
السؤال

س١٣ - ما هو رأي الشارع المقدس على المستوى الكلي فيمن يرى أن : القيم السماوية ليست مطلقة بل
ان هناك حدودا للقيم تنطلق من واقعية الإنسان في حاجاته الطبيعية في الأرض. وبعد ان يتحدث عن إستثناءات
تشرعية كما في مسألة جواز الكذب في بعض الموارد وحرمة الصدق فيها يقول: على هذا الأساس القيمة. حتى
في الأدبان نسبية، القيمة الأخلاقية، ولهذا يقول الأصوليون: ما من عام إلا وقد خص...؟؟

بسمه تعالى: إن تعبير الأحكام الشرعية كحرمة الكذب مثلا بعدم الأخذ بطرار ونحوه. ثبوتاً أم لا ربط
له بقول الأصوليين «ما من عام إلا وقد خص» لأن نظراً لأصوليين في هذه المقالة لعالم
الإثبات والدلالة للمقام البتة فالحكم الشرعي في مقام البتة. إما مطلق من أول الأمر
وإما ضيق من أول الأمر ولا يعتد فيه بالتخصيص والاستثناء بوجوباً
وأما القيم الدينية الأخلاقية فبعضها نسبي كصنع الكذب وحرمة الصدق وبعضها مطلق
كصنع الظلم وحسن العود والله المهادي للحق

س١٤ - ما هو رأي الشارع الكريم فيمن يرى أن الصراط أمر رمزي فيقول: ان الكلمة لا تعبر عن شيء
مادي، فلم يرد في القرآن الحديث عن الصراط إلا بالطريق أو الخط الذي يعبر عن المنهج الذي يسلكه الإنسان
الى غاياته الخيرة أو الشريرة في الحياة، وبذلك يكون الحديث عن الدقة في تصوير الصراط في الآخرة كناية عن
الدقة في التمييز بين خط الاستقامة وخط الانحراف...؟ علماً ان حديث المعصوم(ع) كثير في مجال تشخيص
عينية الصراط وتجسسه...

بسمه تعالى: الواجب على المسلم الاعتقاد بالصراط والميزات وغيرها من الأمور الراجعة
للآخرة على ما هو عليه في الرائج إجمالاً وأتباعاً لا ريب فيه
وأما القول بأن الصراط أمر رمزي فهو قول غير علم بل ظاهر بعض المنصرص
كون الصراط أمراً عينياً والله العالم

س١٥ - شكك أحدهم بالروايات الواردة في كون نور فاطمة (ع) قد خلق قبل أن يخلق الله الأرض
والسماء، ما رأيكم بذلك، علماً أن التشدد السني لا يخرج بعض الروايات من دائرة الاعتبار، كما نرى ذلك
في رواية سدير الصيرفي التي يذكرها الشيخ الصدوق في معاني الأخبار ص٣٩٦ باب نوادر المعاني ح٥٥.

بسمه تعالى: ورد في بعض النصوص ومنها المعنوية - أن النبي(ص) وآله المعصومين ومنهم
الزهراء(ع) كانوا موجودين بأشباحهم النورية قبل خلق آدم(ع) وخلقهم للمادية
متأخرة عن خلق آدم كما هو واضح والله العالم

س١٦ - ما رأيكم بمقولة من يقول بأن الزهراء (ع) كانت أول مؤلفة وكتابة في الإسلام. في إشارة منه
الى مصحف فاطمة... ثم أضاف يقول: كلمة المصحف يراد منها ما يكون مؤلفاً من صف يعني من أوراق...
كانت تكتب فيه ما تسمعه من رسول الله (ص) من أحكام شرعية ومن وصايا ومواظ ونصائح وهذا الكتاب ليس
موجوداً عندنا بل كان موجوداً عند أئمة أهل البيت (ع)...؟ علماً أن العديد من الروايات المعتمدة في الكافي

وبصائر الدرجات تشير إلى أن المصنف من إملاء الإمام أمير المؤمنين (ع) ومن كلام ملك كان يتواصل مع الزهراء سلام الله عليها ..

بسمه تعالى: المراد بمصنف فاطمة (ع)، ما ورد في الروايات المعتبرة في الكافي «أن ملكاً من الملائكة كان ينزل على الزهراء (ع)، بعد وفاة أبيها وبسببها يحدثها بما يكون من الأمور وكان علي (ع)، يكتب ذلك الحديث فسمي ما كتب مصنف فاطمة (ع)، فهو ليس تراثاً كما توهم ولا كتاباً مشتقاً على الأحكام فإن هذا التوهم مخالف للنصوص ولاغرابة من حديث الملائكة مع الزهراء (ع)، فقد ذكره القرآن أن الملائكة حدثت مريم إسمه عذراء «وإذا قالت الملائكة يا مريم إن الله اصطفاك وطهرك» وعن المعلوم أن فضيلة الزهراء (ع) مريم إسمه عذراء كما ورد في النصوص المعتبرة من أن مريم سيدة نساء عالمها وأن فاطمة (ع)، سيدة نساء العالمين والله الهادي للحق

س ١٧- ما رأيكم بمقولة من يقول: أنا لا أنفعل مع كثير من الأحاديث التي تقول بأن القوم كسروا ضلعها أو ضربوها على وجهها وما إلى ذلك .. وعندما سئل: كيف نستحي كسر ضلع الزهراء مع العلم إن كلمة «وان» التي ألقفها أصل المهاجمة أعطت الإيحاء، أضف إلى ذلك كيف نفسر خسران الجنين محسن؟ أجاب: قلت: إن هذا لم يثبت ثبوتاً بحسب أسانيد معتبرة ولكن قد يكون ممكناً. أما سقوط الجنين فقد يكون بحالة طبيعية طارئة؟

بسمه تعالى: يكفي في ثبوت خلافتها وصحة ما نقل عن مصائبها وما جرى عليها خفاء قبرها ووصفها بدفن ليلة إظهار الظلومية مضاعفاً لما نقل عن علي (ع)، من الكلمات في أن حاله دخل كما في ج ٣ باب مولد الزهراء (ع)، من كتاب: المحجة قاتلة (ع)، «وستنبئك انتكاسة تظاخر أمتك على ههنا تأخنها السؤال واستغرها الحال نكم من غليل محتلم بصدرها لم يجد إلى منه سبيلاً وستور يركم الله وهو غير المأكين» وقال (ع)، «فبعينه الله تدفن استلحق سر وتضم حقا وتتمع لإرشها ولم يتابع العهد ولم يخلق منك الذكر والى الله يار... والله المستعني»
وج، من تنبيه الباب بسند معتبر عن الكاظم (ع) قال: «إن فاطمة (ع)، حديقة شهيدة» وهو ظاهر في مطلوبة وشهادتها ويؤيده أيضاً في البحار ج ٤٣ باب ٦ ر ١١ عن «دلائل الإلهية للطبري بسند معتبر عن الصادق (ع)، «وفااتها» س ١٨- ما رأيكم بمن يقول: ثمة أناس في العراق كانوا يحتفلون في يوم عاشوراء بشرب الخمر فأبى حزن كثرها على الحسين (ع) عندما يصبح الإنسان في غيبوبة؟ لقد كان البعض يشرب الخمر ليلة العاشر من المحرم من أجل ينال الإحماء؟
بسمه تعالى: هذا أمر غير واقع لأن الزهراء (ع) ولا في بلد آخر السليحة من أتباع أهل البيت (ع) وعنده هذا النقل وحسابه على تأمله يوم القيامة والله الهادي للحق

جواد الزهراء
(ع)

س ١٩- ما هو رأي جنابكم الشريف في الشعار الحسيني إن استوجب الإصرار بالنفس كما في حالة اللطم العنيف، أو البكاء الشديد؟

بسمه تعالى: اللطم والبكاء وإن كان عفيفاً وشديداً حزيناً على الحسين (ع)، من شعار المستحبة لدخوله تحت عنوان البرزخ الذي دلت النصوص المعتبرة على رجائه ولو أدت بعض الأحيان إلى إدمان وسواد الصدر، ولا دليل على حرمة كل إصرار بالجلد ما لم يصل لحد الجناية على المقدس بحيث يعد ظمناً لها والله العالم

الوثيقة رقم (٤٠)

أجوبة إستفتات المرجع الديني سماحة

آية الله العظمى الشيخ محمدتقي بهجت (دام ظلّه الشريف)

على شبهات «فضل الله»

وكان مما قاله (دام ظلّه الشريف) في جوابه على إنكار مقام
الزهاء عليه السلام وطبيعة ذاتها الشريفة ما نصّه:

«مقامات الأشخاص من الرجال والنساء تُعلم بمراجعة التاريخ في
أفعالهم وأحوالهم، والنصوص الواردة في حقّهم من الصادقين من غير
دليل يوجب التكذيب أو الرد، ولا يخفى ذلك على من له أدنى معرفة
بالكتاب والسنة الثابتة.»

(راجع: س ٥، في هذه الوثيقة)

شعبه زنده قال من عرف يمين من شمله ما عصيت له ومن ذلك عن غير مرجع .
 ما لا تتم له ما يدعيه المذبح قوم مرجع - يمكن ان يكون له العصمة لولا كون سره مطلقا .
 وبما لا تتم له حتى الدنيا او لا تتم له بعد كما ان سر الانبياء والارباب وما لا ينسب له عبيد ولا ولد له في الدنيا
 لا يمكن ان لا يلبس بها ، لرفضه لانها في المصيبة في عصره في العرة زالت ومنها ما لا ينزل بها بناتها ومنها
 لا ينزل بها الاوتومنها ومنها ما لا ينزل بالادوي منها ايضا كما في رسالته صلبه في السنة والارباب والحمل



س٣- ما رأيكم في مقولة من قال في عصمة الانبياء ما يلي وما هو حكم الشارع المقدس في عقيدته
 .. قال: إن من الممكن - من الناحية التجريدية - ان يخطئ النبي في تبليغ آية أو ينساها، في وقت معين،
 يصحح ذلك ويصوبه بعد ذلك، لتأخذ الآية صيغتها الكاملة الصحيحة ..

ثم قال معترضا على العلامة الطباطبائي (رض) في كلامه عن عصمة النبي في تبليغ رسالته التي: لا تتم إلا
 مع عصمته عن المعصية وصونه عن المخالفة .. «الميزان ١٣٧: ٢» قال: ولكن قد ينطلق
 'الفعل - من الإنسان - على أساس الواقع العملي الذي قد يتحرك فيه من خلال أوضاعه الشخصية الخاضعة
 لبعض النزوات الطارئة بفعل الضغوط الداخلية أو الخارجية، الحسية والمعنوية، فيتراجع عنها لمصلحة المبدأ
 الذي كان قد بينه للناس من موقع الوحي ونحوه، تماما كما هي الحالة الجارية في سلوك المصلحين والرساليين
 - حتى الانقياء منهم - في انحراف خطراتهم العملية على الخط الرسالي ... الخ ..

ج ١ بعد التلزام العصمة من الحق والخصصة في حق الانبياء والارباب كما تحققت وبب في الكلام المذكور
 هذا الكلام المذكور في السؤال



س٤- ما هو رأيكم الشريف في من يقول معلقاً على آية أولي الأمر «النساء/ ٥٩» في معرض تعقيبه على
 رأي «علماء الشيعة الإمامية» الذين قالوا: «ان المراد بهم الأئمة الاثنا عشر المعصومون» ... قال: إن الأمر
 بالإطاعة لا يفرض دائماً عصمة الشخص المطاع، بل ربما يكون وارداً في مجال التأكيد على حجية قوله، كما في
 الكثير من وسائل الإنابات التي أمرنا الله ورسوله بالعمل بها والسير عليها، في الوقت الذي لا نستطيع التأكيد بأنها
 تثبت الحقيقة بشكل مطلق؛ وكما في الكثير من الأحاديث التي دلت على الرجوع الى الفقهاء الذين قد يخطئون
 وقد يصيبون في فهمهم للحكم الشرعي؛ وذلك انطلاقاً من ملاحظة التوازن بين النتائج الإيجابية التي تترتب على
 الاتباع لهم، وبين النتائج السلبية. وعلى ضوء هذا فإننا لا نستطيع اعتبار الأمر بالطاعة دليلاً على تعيين المراد
 من أولي الأمر بالمعصومين، بعيداً عن الأحاديث الواردة في هذا المجال ... ثم قال: ان من الممكن السير مع
 الأحاديث التي تنص على ان المراد من اولي الامر الائمة المعصومين مع الالتزام بسعة المفهوم؛ وذلك على
 أساس الأسلوب الذي جرت عليه أحاديث أئمة أهل البيت(ع) في الإشارة الى التطبيق بعنوان التفسير، للتأكيد
 على حركة القرآن المستقبلية في القضايا الفكرية والعملية الممتدة بامتداد الحياة ... الخ ..

ص

المشكلة في كثير من اساليب التاويل الذي ينطلق من حمل اللفظ على خلاف ظاهره انه قد يصل الى ادرجة التي يفقد فيها الكلام بلاغته الامر الذي يتنافى مع الإعجاز القرآني...٩٠.

ج ٦٦ : تقدم الحج بين المعصية المانعة للذنوب وكون ترك الذنوب اختيارياً متمسكاً بالغير لارادته الزكرك وبما فيها رعلمته تعالى تركهم للذنوب لادباً اختيارياً لترك كتمان عيسى عليه السلام في الموضع ومعصية العاص لادباً للذكار منها ولكنهما مختلفان



س ٧- ماهو رأيكم الشريف بمن يقول في آية سورة يوسف «فهمت به وهم بها» أن مشاعر يوسف قد تحركت باتجاه امرأة العزيز من واقع الضعف الإنساني... فادركه برهان ربه فاستخلصه من ارتكاب المحرم؟

ج : هم يوسف المعصية لتعليق المنع كما هو واضح، وكذلك كل مؤمن تأمكت للمعصية إنما يخطئ الله بمرتبته بعبه للتحقق بمراتبه للمعصوم وتسر المؤمن



س ٨- ما هو رأيكم الشريف بمقولة من يرى نزول آية عيسى وتولى متعلق بعبوس الرسول (ص) من مجيء عبد الله بن أم مكتوم؟. تقدم لك المعصية واللفظ بما فيها اختيارياً بان طحاكاً كما سمع من حق البعض والمصدق في آية عيسى الشريعة من الرخصة له المكاتب وحسن جعل احدهم مع الآخر فانه كان المصطفى في آية المعصية الثانية - ولما تمسكت من حمل الحاشية على الغيبة فافهمه غير الكثير من ذوي العلم لم يمنع من ذلك ولكن المعصية والردية التي منه قمينان للقول للموافاق لم تفرقات (في الحق) غيرهم بآية

س ٩- إذا كانت كل هذه المقولات المتناقضة فيما بينها صادرة من شخص واحد رغم أنها تنبع من اتجاهات فكرية متعددة، فهل يمكن لنا الاعتماد على ما يطرحه من اراء عقائدية او فقهية؟ وما هو الموقف ممن يرون في ذلك تمحداً منه على تشكيك أبناء الطائفة بمقيدة المعصية مدعين أنه لو كان يعتمد رأياً واحداً لا يمكن القول بأن رايه مختص به أما وقد لاحظوا في ذلك اغتراف من مشارب متعددة بل ومتناقضة فيما بينها، راحوا يجاهدون هذه الأفكار أمام عامة الناس... علماً أنه دأب على التحدث بمثل هذه المسائل في المجالس والمحافل العامة واستفاد لذلك من الراديو والتلفزيون ونشره في الكتاب والصحيفة والمجلة وسائر وسائل الاتصال الجمعي؟.

ج ١ : ان كان التناقض سلباً، لم يعد له الحق بل كان في كل محبس رأي فلا تسأل احدهم عن التوجه بل ان ينقض قولك بل من لا يناقض لاوله مع انفسه بعد ان اربك ترك الشرح لمن يرجع اليه للاستفادة من شرح قوله الرابع

لأن الله وحده هو الذي يملك الولاية الخالقية والفعلية على إدارة نظام الكون كله، وليس لأحد من خلقه شأن به!! لاسيما إذا عرفنا أن الأنبياء لم يمارسوا الولاية التكوينية في أي موقع من مواقعهم!! حتى في مواجهة التحديات التمجيزية، إلا في موارد الإذن الإلهي الخاص بإصدار المعجزة هنا وهناك فما معنى ولاية لا يستعملها صاحبها حتى في دفع الضرر على نفسه وحماية نفسه من الأخطار؟

ومل أن ذلك يتوافق مع مسلمات الطائفة المحقة؟

ج ١١١ إذا جاز للملايكة (الذين) الرزق وللهامه ونوحهم من دون الرزق من حيث جاز لهم والموسى (الذي) الملك بملكه...
للمركلة (الذي) الملك بملكه... وقد تحقق هذا من رسل الملايكة (الذين) الملك بملكه... في كل سنة لما يرتبط بالمولد في ملك...
ولذلك سبب التزلزل والرب من نزلوك اليه، وقد جرت سنة الله مع الأسباب غداً حتى من المنطق

يكن

س ١٢- ما هو رأي الطائفة المحقة بمن يرى محسورية القضاء والقدر بالواقع الكوني دون الواقع الاجتماعي، إذ يقول في رده على الشيخ المفيد (رض): إن مسألة القضاء والقدر لا تنصل بالأوامر والنواهي الصادرة من الله في التكاليف المتعلقة بأفعال عباده، بل هي متصلة بمسألة الواقع الكوني والإنساني فيما أوجده الله وفعله وقدره وطبيعته بالدرجة التي يمكن للإنسان أن يحصل فيها على تصور تفصيلي واضح للأسباب الكامنة وراء ذلك كله في معنى الخلق وسببه وغايته.

وقال في موضع آخر موضعاً بما نصه: ليس هناك قضاء وقدر، الإنسان هو الذي يصنع قضاءه وقدره، ولكن هناك حتمية تاريخية، وهناك حتميات سياسية وهناك حتميات اقتصادية، إنك عندما تحدث الإنسان عن حتمياته فمعنى ذلك أنك تعزله عن كل حركته. ولكن عندما يحدثك الله عن القضاء والقدر فإنه يقول لك: إنك تصنع قضاءك وقدرك... إلى أن يقول: نحن لا نقول بأن الأمر الواقع هو القضاء والقدر، الأمر الواقع هو شيء صنعه الآخرون واستطاعت أن تحركه ظروف موضوعية معينة...

ج ١٢٠ ما لاضفان الى المختف (بالسر والفتح) فمن خارج عن المصفا (الذي) الملك بملكه...
ولذلك في الحسين بن الامور (الذي) الملك بملكه... ولا يمكن انما القمين اعف، الامور (الذي) الملك بملكه...

وغيره من المصفيات

س ١٣- ما هو رأي الشارع المقدس على المستوى الكلي فيمن يرى أن: القيم السماوية ليست «مطلقة بل» ان هناك حدودا للقيم تنطلق من واقعية الإنسان في حاجاته الطبيعية في الأرض» وبعد ان يتحدث عن إستثناءات تشريعية كما في مسألة جواز الكذب في بعض الموارد وحرمة الصدق فيها يقول: على هذا الأساس القيمة حتى في الأديان نسبية، القيمة الأخلاقية، ولهذا يقول الأصوليون: ما من عام إلا وقد خص...؟؟

ج ١٣ : لا يعرف المحقق والمحقق في الدعوى المصلحة غير بالتخصيص بل إنما يجوز فيها التخصيص كالصدق (النص) حيث يكون عليه بتمها، والكذب (المنفرد حيث يكون عدلها) وكذلك (لا خلاف في خصوص الحلف في دعوى)

لا في بطلان مع فرض قصصه

س ١٤ - ما هو رأي الشارع الكريم فيمن يرى أن الصراط أمر رمزي فيقول: إن الكلمة لا تعبر عن شيء مادي، فلم يرد في القوان الحديث عن الصراط إلا بالطريق أو الخط الذي يعبر عن المنهج الذي يسلكه الإنسان إلى غاياته الخيرة أو الشريرة في الحياة، وبذلك يكون الحديث عن الدقة في تصوير الصراط في الآخرة كناية عن دقة في التمييز بين خط الإستقامة وخط الانحراف...؟ علماً أن حديث المعصوم (ع) كثير في مجال تشخيص عينة الصراط وتوجيهه...

ج ١٥ : لا بد من دل على الحقيقة إلى المبدأ والكفاية بعد ورود التسميع الصحيح به. إن كان المحقق في الحقيقة، ولا يمكن حمل الحجة مع الدليل الروحي، والتأثير على التقدير الروحي، وتكون من الأمور التي لا يمكن التمسك بها من غير دليل، فذلك لا يمكن دله. وقد دل التسميع السابق على أن استقامة الطريق في الدعوى، والعمل بهذه الشأفة سبيل مستقيم في الصراط المستقيم في الآخرة، والدعوى هنا تدل

هناك والوقوف في التأمل عندنا في الدعوى من الدعوى المبرأة لا تدل على الوجوب للوقوف في الدعوى

س ١٥ - شكك أحدهم بالروايات الواردة في كون نور فاطمة (ع) قد خلق قبل أن يخلق الله الأرض والسماء، ما رأيكم بذلك، علماً أن التشدد السني لا يخرج بعض الروايات من دائرة الاعتبار، كما نرى ذلك في رواية سدير الصيرفي التي يذكرها الشيخ الصدوق في معاني الأخبار «ص ٣٩٦ باب نوادر المعاني ح ٥٣».

ج - إنكار مراتب الوجوه ودرجات المملكات في المهورات والمعقولات بعد ثبوتها ومعقوليتها ووضوحها في الدعوى

السبب في التميز والتفريق وكذلك التدرج في الخلق مع النص عليه في سند روايات المحدثين إليه شياً ولا ثباتاً

س ١٦ - ما رأيكم بمقولة من يقول بأن الزهراء (ع) «كانت أول مؤلفة وكاتبة في الإسلام». في إشارة منه إلى مصحف فاطمة... ثم أضاف يقول: كلمة المصحف يراد منها ما يكون مؤلفاً من صحف يعني من أوراق... كانت تكتب فيه ما تسمعه من رسول الله (ص) من أحكام شرعية ومن وصايا ومواعظ ونصائح وهذا الكتاب ليس موجوداً عندنا بل كان موجوداً عند أئمة أهل البيت (ع)...؟ علماً أن العديد من الروايات المعتمدة في الكافي وبصائر الدرجات تشير إلى أن المصحف من إملاء الإمام أمير المؤمنين (ع) ومن كلام ملك كان يتوكل مع الزهراء سلام الله عليها...

ج ٢ : البطلان من مصحف فاطمة (ع) (دكت مع ر) مرجعاً عند الدعوى (ع) من دله، وإن كان العمل على المحدث

هو التذلل والمتمنع من التصريح هو الذي انكثت واسمته بتبليغها وبنا ما فيها من الوفايع والذم
على لسانه وهذا المظلة بركته فيها ثبوتاً ولذا ثباتها، ونقص الكفاية والتسليم فيها يعرف ببراحة كفاية
المعبر عنه الامانة لغيرهم الله



س ١٧- ما رأيكم بمقولة من يقول: أنا لا أفاعل مع كثير من الأحاديث التي تقول بأن القوم كسروا
ضلعها أو ضربوها على وجهها وما إلى ذلك... وعندما سئل: كيف نسجت كسر ضلع الزهراء مع العلم إن كلمة
«وإن» التي أطلقها أصل المهاجمة أعطت الإيحاء، أضف إلى ذلك كيف تفسر خسران الجنين محسن؟ أجاب:
قلت: إن هذا لم يثبت ثبوتاً بحسب أسانيد معتبرة ولكن قد يكون ممكناً. أما سقوط الجنين فقد يكون بحالة
طبيعية طارئة؟

ج: العاقل لا يحتاج في كل امر إلى نقل يكون نصاً صحيحاً فإن انحصار التشييع والصلوة والذم
والكفر في كسوف كسب على غيرها في الكمية نصف المعلوم عن الكمية التي هي خصيصها المستلزم المنصف لغيرها (ومن)
للموجب المنصف لغيرها، فلذا لا ريب في ذلك الذي يشي من القول بالمنصف بل من أم من حليته من -



س ١٨- ما رأيكم بمن يقول: ثمة أناس في العراق كانوا يحتفلون في يوم عاشوراء بشرب الخمر فأبي حزن
على الحسين (ع) عندما يصبح الإنسان في غيبوبة؟ لقد كان البعض يشرب الخمر ليلة العاشر من المحرم من أجل
الإحماء؟
ج: حتى إن جماعهم من الكفار في الفجر والاعمال معاصيهم، ومنهم من انقربا به زنى بالمجرام ومنهم من انقربا به
في اللعبة ومنهم من انقربا به صام العبدية فصله غير مصلد بانك نريد اللذة وانت تركت اللذة
عناداً للذة فمنها قس يجمع بشي من هذه الامور للتصادم من البهايم إن كانت واقعية



لهذه الحكايات -
س ١٩- ما هو رأي جنابكم الشريف في الشعار الحسيني إن استوجب الإصرار بالنفس كما في حالة اللطم
العنيف، أو البكاء الشديد؟

ج: ما لم يكن فيه ضرر يوجب المرض، ولم يكن فيه مخالفة للتعاقب الاجتماعي لدفع إيلاد المراقبين المعادين
لحق ولا يله من أهل الفضل والعدل جاز، بل يستحب لما فيه من الخلق والتحسن من أهل الله
نور دون الله ورسوله في عثرة ولا يله من المستقر لمطهرين، وإلا كان مطلقاً للبكاء من غشيه

بسم الله الرحمن الرحيم - سؤال ١٩١

لو اتفق الى رضاء ضاراً موقراً وادخلوا الدنيا الدصليّة طرّاً عن خلفه . والحمد لله والصلوة على محمد
 وآله الذي برز للمصيرين ، وللمعزّين أعدائهم راجعين . وفننا الله دوايا كل صالح الأعمال
 واستدع من غناكم ان لا تتركوا الله المستمدح الذي بناه التريكين ان يا بمثلها الفريقان
 المتماثلين ، بل تسئل سؤالاً واحداً عن نفس الطلب لا عن حقار من ادلعي مع غايه الاختصار بل ببيان
 لدولة الطرفين لما فيه من المنفعة ان لا تستغفله الواجبة مع الخير للعاجز

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - ١٢ جمادى الأولى ١٤١٧



الوثيقة رقم (٤١)

أجوبة إستفتآت المرجع الديني سماحة آية الله
العظمى الشيخ محمد فاضل اللنكراني (دام ظلّه الشريف)
على شبهات فضل الله

وكان مما قاله (دام ظلّه الشريف) في جوابه على إنكار مقام
الزهراء عليها السلام والتشكيك في مظلوميتها ما نصّه:
«و في مصائبها راجع كتاب بيت الأحزان للمحدث القمي تجد أن
المصائب المذكورة لأشبهة فيها وإن إنكارها إنكار التاريخ البديهي، و
لا ينكرها إلا مُعاند مُبغض، وقراءة تلك الكتب المذكورة في السؤال و
بيعها غير جائز إلا لمن يريد الجواب والردّ.»

(راجع: س ٥ ، في هذه الوثيقة)

هـ - هناك من ينكر فضائل الزهراء عليها السلام ويقول انها امرأة عادية مثل سائر النساء غاية الامر انها جاهدت وعبدت فبلغت مقاماً عالياً يمكن لغيرها من النساء ان تبلغه إذا ما مضت على الطريق نفسه وتوفرت لها الظروف نفسها، ويقول « لنجرب أن نجد أكثر من فاطمة في أكثر من موقع » ! وبشكل في مصائبها وما جرى عليها من القدم من كسر الصلح وإسقاط الجنتين وكونها استشهدت إثر تلك الجرائم الفظيعة ... ما رايكم في ذلك وما هو حكم بيع وشراء وكبه ومثاقاته ؟

ج ٥ - في اصر تفسير الزهراء عليها السلام راجع الى كتاب روضة مشرقة في آية الطهر عليها السلام وقد اثبت فيه ان آية الطهر عليها السلام تثبت فضيلة خاصة للزهر عليها السلام لا تليها سائر النساء (ص) - وفي معانيها راجع كتاب بين الامران عليهما السلام للعلامة التي تبدان المعاني المذكورة لاكتسبتهما وان الكارها انكار ان يرجع اليها ولا سيما الامانة معنوية وقرارة عند الكتب المذكورة في السؤال وسببها غير جائز الا لمن يريد الجواب والرد

١٩ - يرجى التعليق على هذه الفتية للمرحوم آية الله العظمى الخوئي (قدس سره) : في بحث انساب النبية، ومنها النتبة المغرمة ... : « وإذا كانت المنسبة الشريفة على فعل النتبة أعظم من المنسبة المشرقة على تركها أو كانت المصلحة في ترك النتبة أعظم من المصلحة المترتبة على فعلها، كما إذا علم بأنه إن عمل بالنسبة ترتب عليه اضمحلال الحق وانقراض الدين الخفيف وظهور الباطل وترويع الجب والطاغوت، وإذا ترك النتبة ترتب عليه قتله فقط، أو قتله مع جماعة آخرين، ولا إشكال حينئذ في أن الواجب ترك العمل بالنسبة ونوطين النفس للنشأ لأن المنسبة الناشئة عن النتبة أعظم واشد من المنسبة قتله. ثم يقول رحمه الله : ولعله من هنا أقدم احسن سلام الله وصواته عليه واحبابه وغرانا الله عليهم لنشأ يزيد بن معاوية وعرضوا انفسهم للشهادة وتركوا النتبة عن يزيد. وكذا بعض اصحاب امير المؤمنين عليه السلام، بل بعض علمائنا الابرار قدس الله ارواحهم وجزاهم عن الاسلام خيراً كالشهيد بن وغيرهما (الفتح ج ٤ ص ٢٥٧)

حفظكم الله ورحمكم وجعلكم من الناهضين بالدفاع عن حياض الدين وشريعة سيد المرسلين،
ومن المشولين بالعناية الخاصة للمولى عجل الله فرجه الشريف ...

ج ١٩ - مع ان اصر هذا الطلب من وجهة النظر العقلي صحيح لا ريب فيه الا ان طبعه على علم الحسين عليه السلام بالماح
لعله قد درس من جهة ان وطنه الاسلام المعصوم مديون طبعه خاصة لاكتشف الا انه ولم يلد له فؤاد طبعه بعبارة اخرى
كان علمه مديون فؤاد من ترك التمسك بل لا يطبق هذا العنوان بالنسبة الى ما فعله عليه السلام في مرد بعض اولاده واساقطه اصل
والمصدق الكمال لهذه الطية في غيرها، حرر الامام الزهراء عليها السلام في الشريعة الاسلامية حيث انه حتى نفسه قد اذ في تمام الخلق
الطافوت الذي كان بعد دهم الاسلام فرداً وامرئاً.

والجواب العادلين

محمد باقر



الوثيقة رقم (٤٢)

أجوبة إستفتات المرجع الديني سماحة آية الله العظمى
السيد تقي القمي (دام ظلّه الشريف)
على شبهات فضل الله

وكان مما قاله (دام ظلّه الشريف) في جوابه على إنكار مقام
الزهاء عليه السلام وطبيعة ذاتها الشريفة:
«من يقول بهذه المقالة في مثل الزهاء عليه السلام فقد خالف العقيدة الحقّة،
وهذا الشخص على طبق رأي الشيعة الإمامية مُنكر لضرورة من
الضروريات، ومنكر الضروري - على بعض الفروض - داخل في دائرة
الكفر.»

(راجع: س ٥ ، في هذه الوثيقة)

سمحة آية الله العظمى السيد تقي القمي دام ظلّه
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
نأمل ان تفضلوا بالإجابة على هذه الاستفتاءات المدرجة ادناه ولكم الاجر والثواب ...

س ١ : ما رأي الشارع المقدّس وعقيدة اهل بيت العصمة والطهارة بالمقولة التالية المتعلقة بالحديث عن آية ﴿قال رب اغفر لي ولاخي﴾ [الاعراف ١٥١] وما هو حكم من يقول بها وهل أنّ هذه المقولة تتفق مع عقيدة العصمة الإمامية : «ولكننا قد لا نجد مثل هذه الأمور ضارة بمستوى العصمة، لاننا لا نفهم المبدأ بالطريقة الغريبة التي تمنع عن الإنسان مثل هذه الاخطاء في تقدير الأمور، بل كلّ ما هناك أنّه لا يعصي الله في ما يعتقد أنّه معصية، أمّا أنّه لا يتصرّف تصرفاً خاطئاً يعتقد أنّه صحيح مشروع، فهذا ما لا نجد دليلاً عليه؛ بل ربّما نلاحظ في هذا المجال أنّ أسلوب القرآن في الحديث عن حياة الانبياء، ونقاط ضعفهم يؤكّد القول بأنّ الرسالية لا تتنافى مع بعض نقاط الضعف البشري من حيث الخطأ في تقدير الأمور».

ج ١ : بسمه تعالى : المستفاد من الأدلة أن عصمة الانبياء والائمة (عليهم السلام) من ضروريات مذهب اهل البيت (عليهم السلام) وقد قام الإجماع القطعي على ذلك، ومما يؤيد ذلك ما قاله المحدث الكبير الشيخ المجلسي (قدس سره) : «أن المدة فيما اختاره أصحابنا من تنزيه الانبياء والائمة (عليهم السلام) من كل ذنب ودناءة ومنقصة قبل النبوة وبعدها قول أئمتنا سلام الله عليهم بذلك، المعلوم لنا قطعاً بإجماع اصحابنا رضوان الله عليهم مع تأييده بالنصوص المتظافرة حتى صار ذلك من قبيل الضروريات في مذهب الإمامية» .
وقال في موضع آخر : «مذهب أصحابنا الإمامية وهو انه لا يصدر عنهم الذنب لا صغيره ولا كبيرة ولا عدواً ولا ندياناً ولا خطيئاً في التاويل ... إلخ» (البحار ج ١١ ، ص ٨٩) .

واما ما يرجع إلى الآية الشريفة فليس المراد من المغفرة مغفرة الذنوب بل يمكن أن يكون الستر من الأعداء .


واما حكم من انكر العصمة بالنسبة إليهم فإن لم يكن معتقداً بكونها ضرورة لا يمكن الحكم بكفره لما تعلم ان تكذيب النبي (صلى الله عليه وآله) هو الذي يوجب الكفر واما إنكار الضروري بمجرد فلا يوجب




الكفر المحض كقولهم لا يوجب الكفر

س ٢ : ما هو الحكم في المقولة التالية التي أطلقت في تفسير الآية الشريفة : ﴿ومن قوم موسى امة يهدون بالحق وبه يعدلون﴾ [الاعراف : ١٥٩] ، وما هو حكم من يقول بها من وجهة نظر عقيدة اهل البيت (عليهم السلام) ، فقد قال قائل بعد ان عرض لرأي العلامة الطباطبائي في كون الهداية

بالحق والعدل بالحق لم يتيسر لغير النبي والإمام قال : إن وصف هؤلاء القوم بأنهم يهدون بالحق وبه يعدلون لا يفرض العصمة في كل أقوالهم وأفعالهم . بأن لا يقيموا في الخطأ في شيء من ذلك ، بل يكفي في صدق هذا الوصف أن يكون الحق هو المنهج الذي يسيرون عليه ، والقاعدة التي ينطلقون منها ، في مسيرة الهداية والعدل ، بعيداً عن كل التفاصيل التي يمكن أن يقع الخطأ في تطبيقاتها العملية . .

ج ٦ : بسمه تعالى : الظاهر أن الدعوة إلى الحق والعدالة والكون على جادة الشرع وعدم الانحراف يستلزم الاتصال بالمبدأ والعصمة ، ولولاها لكان الإنسان معرضاً للخطأ وإنما الذي يكون مصوناً عن ذلك هو المعصوم لا غيره ، ومجرد كون المنهج صحيحاً لا يقتضي العدالة العملية ، كما أنه لا يقتضي الدعوة إلى الحق ؛ إذ يمكن أن يسيّر الإنسان على جادة الحق وعلى المنهج الصحيح ومع ذلك يقع في الاشتباه وفي النتيجة يدعو للباطل من حيث لا يشعر ، كما أنه يمكن أن يحكم بقتل شخص على خلاف الحق ، غاية الأمر يكون قاصراً مثال ذلك : لو فرضنا أن الشخص السائر على المنهج الصحيح يعتقد أن زيداً مهدور الدم فقتله والحال أنه ولي من أولياء الله ، فهل يمكن أن يقال : إنه عادل في فعله أو حكمه ؟ بطبيعة الحال كلا ثم **كلاماً لا يقرّر من قبلنا** 

س ٢ : ما رأيكم في مقولة من قال في عصمة الأنبياء ما يلي وما هو حكم الشارع المقدس في عقيدته ؟ قال : ... إن من الممكن - من الناحية التجريدية - أن يخطئ النبي في تبليغ آية أو ينسأها ، في وقت معين ، ليصحح ذلك ويصوبه بعد ذلك ، لتأخذ الآية صيغتها الكاملة الصحيحة . .
ثم قال معترضاً على العلامة الطباطبائي (رض) في كلامه عن عصمة النبي في تبليغ رسالته التي : لا تتم إلا مع عصمته عن المعصية وصونه عن المخالفة . . (الميزان ٢ : ١٣٧ من الطبعة الجديدة) قال : ولكن قد ينطلق الفعل - من الإنسان - على أساس الواقع العملي الذي قد يتحرك فيه من خلال أوضاعه الشخصية الخاضعة لبعض النزوات الطارئة بفعل الضغوط الداخلية أو الخارجية ، الحسنة والمعنوية ، فيتراجع عنها لمصلحة المبدأ الذي كان قد بينه للناس من موقع الوحي ونحوه ، تماماً كما هي الحالة الجارية في سلوك المصلحين والرسالين - حتى الاتقياء منهم - في انحراف خطواتهم العملية على الخطّ الرسالي ... إلخ .

ج ٣ : بسمه تعالى : من يقول بهذه المقالة في الحقيقة قد أنكر عصمة الأنبياء ، وقياس الأنبياء بالمصلحين قياس مع الفارق ، وبين الموردين بُعد المشرقين ، وقد بينا في الجواب عن السؤال الأول أن الأنبياء والائمة (عليهم السلام) موصومون على الإطلاق بالضرورة ولا وجه للاعادة . **والله اعلم بالصواب** 

س ٤ : ما هو رأيكم الشريف في من يقول معلقاً على آية أولي الامر (النساء : ٥٩) في معرض تعقيبه على رأي (علماء الشيعة الإمام) الذين قالوا : «إن المراد بهم الائمة الاثنا عشر المعصومون» ، قال : إن الامر بالإطاعة لا يفرض دائماً عصمة الشخص المطاع ، بل ربّما يكون وارداً في مجال التأكيد

على حجّة قوله، كما في الكثير من وسائل الإثبات التي أمرنا الله ورسوله بالعمل بها والسير عليها، في الوقت الذي لا نستطيع التأكيد بأنها ثبتت الحقيقة بشكل مطلق؛ وكما في الكثير من الاحاديث التي دلّت على الرجوع إلى الفقهاء الذين قد يخطئون وقد يصيبون في فهمهم للحكم الشرعي؛ وذلك انطلاقاً من ملاحظة التوازن بين النتائج الإيجابية التي تترتب على الاتباع لهم، وبين النتائج السلبية. وعلى ضوء هذا فإننا لا نستطيع اعتبار الامر بالطاعة دليلاً على تعيين المراد من اولي الامر بالمعصومين، بعيداً عن الاحاديث الواردة في هذا المجال.... ثمّ قال: إنّ من الممكن السير مع الاحاديث التي تنصّ على أنّ المراد من اولي الامر الائمة المعصومين مع الالتزام بسعة القهيموم؛ وذلك على اساس الاسلوب الذي جرت عليه احاديث ائمة أهل البيت (عليهم السلام) في الاشارة إلى التطبيق بعنوان التفسير، للتأكيد على حركة القرآن المستقبلية في القضايا الفكرية والعملية الممتدة بامتداد الحياة... إلخ.

ج: : بسمه تعالى: لا إشكال في أن مجرد الامر بالطاعة لا يدل على كون الطاع معصوماً، ولا يمكن غول بهذه اغالة في الآية الكريمة؛ وذلك لوجود خصوصية فيها، وهي وقوع ولي الامر في سياق الآية، فإنه ينهم من خلال السياق كون ولي الامر في عرض واحد مع بقية الافراد، ومعا الله سبحانه والرسول (صلى الله عليه وآله)، وبناءً عليه نعمل من ذلك عصمة ولي الامر.

مضافاً إلى إثبات المدعى ببيان آخر، ألا وهو السير والتقسيم، بأن نقول: الولي الذي أمر بطاعته لا يخلو من ثلاثة اقسام، إما أن يكون ولياً على نحو الاطلاق حتى لو كان يزيد بن معاوية عليه آلاف اللعن والعذاب، وهارون الرشيد لعنه الله واضرابهما، أو أن يكون مهملأ، أو يكون مخصصاً بالائمة (عليهم السلام) ولا رابع في البين، فاما القسم الاول فلا يمكن الالتزام به، كما هو واضح ظاهراً، واما الثاني فنفي معقول، فتعيّن الثالث.

ويضاف إلى ذلك كله النصوص الواردة في المقام الموضحة للمراد الجلي لله سبحانه وتعالى، لا أنها مبنية للمصادق الكامل. ولا ريب ولا إشكال في أن المراد من الولي الذي يجب طاعته على نحو الاطلاق هو الولي الشرعي وليس كل ولي على الاطلاق، والولي الشرعي هم الائمة صلوات الله عليهم اجمعين **والمراد من الولي الشرعي**



س ٥: ما رأيكم فيمن يقول عن الزهراء (عليها السلام) وطبيعة ذاتها الشريفة وكذا عن السيدة زينب وخديجة الكبرى ومريم وامرأة فرعون (عليهن السلام) ما نصّه: «وإذا كان بعض الناس يتحدث عن بعض الخصوصيات غير العادية في شخصيات هؤلاء النساء، فإننا لا نجد هناك خصوصية إلا الظروف الطبيعية التي كفلت لهنّ إمكانات النمو الروحي والعقلي والالتزام العملي بالمستوى الذي تتوازن فيه عناصر الشخصية بشكل طبيعي في مسالة النمو الذاتي... ولا نستطيع إطلاق الحديث المسؤول القائل بوجود عناصر غيبية مميزة تخرجهن عن مستوى المرأة العادي، لأن ذلك لا يخضع لأيّ إثبات قطعي...»

ج ٥ : بسمه تعالى : من يقول بهذه المقالة في مثل الزمراء (عليها السلام) فقد خالف العقيدة الحقّة، وهذا الشخص على طبق رأي الشيعة الإمامية منكراً لضرورة من الضروريات، ومنكر الضروري - هلّى بعض



الفروض - داخل في دائرة الكفر والهرطقة، الحمد لله، الحمد لله، الحمد لله

س ٦ : ما هو رأيكم الشريف فيمن يردّ على الشيخ المفيد (رض) قوله باختيارية العصمة لبصر مقولته في أنّ العصمة جبرية فيقول ما نصّه : «إنّ هذا الأسلوب في الحديث عن اختيارية العصمة مع الالتزام بأنها ناشئة من فعل الله التكويني بنبيّه أو وليه لا يمثل إلا مفهوماً ينطلق من الجمع في الدليل بين وجوب العصمة ولزوم الاختيار، لا من دراسة دقيقة لنوعية الصورة الواقعيّة للجمع بين الأمرين . ثمّ قال : إنّنا نساءل ما هو المانع من اختيار الله بعض عباده ليكونوا معصومين باعتبار حاجة الناس إليهم في ذلك، وما هي المشكلة في ذلك انطلاقاً من مصلحة عباده، وإذا كان هناك إشكال من ناحية استحقاقهم الثواب على أعمالهم إذا لم تكن اختيارية لهم، فإنّ الجواب عليه هو أنّ الثواب إذا كان بالتفضّل في جعل الحقّ للإنسان به على الطاعة لا بالاستحقاق الذاتي فلماذا لا يكون التفضّل بشكل مباشر إذا لا قبح في الثواب على ما لا يكون بالاختيار بل القبح في العقاب على غير المقدور . ثمّ يقول : إنّ الدراسات التفسيرية الحديثة وغيرها قد دأبت على تأويل الآيات الظاهرة في وقوع الذنوب من الأنبياء، بما لا يتنافى مع العصمة، ولكن السؤال الذي يفرض نفسه عن السرّ الذي جعل الأسلوب القرآني في الحديث عن الأنبياء بوحى بهذا الجوّ المضاد للفكرة، وكيف يتحرّك التأويل مع المستوى البلاغيّ للآية، لأنّ المشكلة في كثير من أساليب التأويل الذي ينطلق من حدل اللفظ على خلاف ظاهره أنّه قد يصل إلى الدرجة التي يفقد فيها الكلام بلاغته الأمر الذي يتنافى مع الإعجاز القرآني . . .»

ج ٦ : بسمه تعالى : اما بالنسبة لمقالة الشيخ المفيد (رض) فلابد من التفصيل بين الصفات التكوينية كعدم السهو والسيان وأمانتهما، وبين الأفعال الخارجة، أمّا في القسم الاول فهي غير اختيارية بل تفضّل من الله سبحانه وتعالى، واما في القسم الثاني فلا إشكال في كون أفعالهم اختيارية، وعلى هذا يكون الثواب بإزاء الأمور الاختيارية، والا لزم ان يكون الثواب والعقاب امرين جزائيين وتعالى الله عن ذلك علواً كبيراً. واما قوله : (ما هو المانع . . .)، فنقول : لا تنافي بين كون أفعالهم اختيارية وكونهم صلوات الله وسلامه عليهم مراجعاً لقضاء حوائج المجتمع، والذي يدل على المدعى - أي كون أفعالهم اختيارية - قوله تعالى : ﴿ولو نقول علينا بعض الأقاويل لاخذنا منه باليمين...﴾ حيث هدّد سبحانه وتعالى نبيه (صلى الله عليه وآله) بهذا التهديد الشديد، ولو لم تكن أفعالهم اختيارية لم يكن لهذا التهديد مجال، كما هو ظاهر واضح لمن كان له أدنى خبرة بالكلام، فنحصل أنّ ما افاده القائل غير صحيح، ويدل على المدعى بوضوح تكليف الأنبياء والأئمة (عليهم السلام) بسائر التكاليف .

واما بالنسبة إلى قوله : (إنّ التأويل يضاد الأسلوب القرآني)، فلا يرجع إلى محصل صحيح، وذلك انه

قد صرح في جملة من الآيات الشريفة من إسناد بعض الافعال إلى ساحته القدسية تبارك وتعالى كما ورد في سورة الفجر ﴿وجاء ربك والملك صفاً صفاً﴾ وفي آية أخرى ﴿الرحمن على العرش استوى﴾ إلى غير ذلك من الشواهد القرآنية، وهل يمكن الالتزام بظواهر هذه الآيات؟ بطبيعة الحال كلاً ثم كلاً؛ وذلك لزوم التجسيم وغيره على ذاته المقدسة، أعاذنا الله من الزلل.

وبناءً على هذا، فلا بد من تاويلها بما يناسب ساحة قدسه وذاته جل وعلا، وكذلك الحال بالنسبة للأنبياء، والأئمة صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين، لما عصمهم الله سبحانه وتعالى، ولا بد أيضاً من التوفيق بين كلام الأئمة (عليهم السلام) وكلام الله سبحانه وتعالى؛ وذلك لما تعلم أن الله جعلهم النفل الثاني بعد القرآن الكريم على لسان نبيه (صلى الله عليه وآله)، حيث قال: «إني مخلف فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي أهل بيتي ما إن تمسكت بهما فلن تضلوا بعدي» وحيث إن أهل البيت (عليهم السلام) قد صرحوا بعدم صدور المعاصي من الأنبياء والأئمة المعصومين (عليهم السلام) فلا بد إذًا من التوفيق بين كلا الكلامين؛ وذلك لتلا يحصل تناقض، والنتيجة أن كلامهم مفسر للقرآن الكريم.



کتابخانه
مجلس شورای
مجلس

وأما بالنسبة إلى ما ذكره في طي كلامه من كون هذا الأسلوب مناف لبلاغة القرآن الكريم، فهذا إنما يكشف عن جهل الفائل بما هو المراد من البلاغة؛ إذ البلاغة والفصاحة وصفان عارضان على الكلام والالفاظ، ولذا يمكن أن يتكلم البعض ساعة بالباطيل والأكاذيب ومع ذلك يكون بليغاً وفصيحاً، وهذا لا يختلف فيه اثنان.

فعلی هذا: لا ربط بين تاويل الآيات والبلاغة، ولا غرو فإن الجهل ربما يوجب البعد عن الحقائق الأخرى.



س ٧: ما هو رأيكم الشريف بمن يقول في آية سورة يوسف ﴿فهتت به وهم بها﴾ أن مشاعر يوسف قد تحركت بانجاء امرأة العزيز من واقع الضعف الإنساني. فادركه برهان ربّه فاستخلصه من ارتكاب المحرم؟

ج ٧: قد نقدم في طي بعض الاجوبة السابقة أن إنكار الضروري ربما يكون موجباً للكفر، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى قد ذكرنا سابقاً أن عصمة الانبياء والأئمة (عليهم السلام) من الضروريات لا غرض من هذا.

س ٨: ما هو رأيكم الشريف بمقولة من يرى نزول آية عبس وتولى متعلق بعبوس الرسول (صلى الله عليه وآله) من مجيء عبدالله بن أم مكتوم؟

ج ٨: يرد على هذه المقالة عدة امور نذكر ثلاثة منها على نحو الاختصار:

الامر الاول: انه قد صرح في القرآن الكريم بمعظمة الرسول الاكرم (صلى الله عليه وآله) حيث قال الله سبحانه وتعالى: ﴿وانك لمعلى خلق عظيم﴾ (الفلم / ٤)، إلى غير ذلك من الشواهد القرآنية الصريحة بمعظمة (صلى الله عليه وآله)، وغيرها من الروايات المتظافرة، ومن تنسج سيرته (صلى الله عليه وآله) يجد ما قلناه عين الصواب، والحال أن هذا العمل المذكور - أي العبوس - قد يكون مستنكراً من أقل الناس فما بالك

باشرف خلق الله محمد بن عبدالله (صلى الله عليه وآله)!

الامر الثاني: انه لا دليل على هذه المقالة، وعلى فرض وجوده فلا بد من رده، وذلك لخالفته للقرآن

الكريم.



الامر الثالث: ان الاحاديث قد دلت على ان الآية نزلت في عثمان بن عفان *لا تقرأ القرآن بحسب رأيك* *الاسم*

س ٩: إذا كانت كل هذه المقولات المتناقضة فيما بينها صادرة من شخص واحد زعم أنها تنبع من اتجاهات فكرية متعددة، فهل يمكن لنا الاهتمام على ما يطرحه من آراء عقائدية أو فقهية؟ وما هو الموقف من يرون في ذلك تعميماً منه على تشكيك أبناء الطائفة بعقيدة العصمة مدّعين أنه لو كان يعتمد رأياً واحداً لتمكن القول بأن رايه مختص به أما وقد لاحظوا في ذلك اغتراف من مشارب متعددة بل ومتناقضة فيما بينها، راحوا يجاهدون هذه الافكار امام عامة الناس... علماً أنه داب على التحدث بمثل هذه المسائل في المجالس والمحافل العامة واستفاد لذلك من الراديو والتلفزيون ونشره في الكتاب والصحيفة والمجلة وسائر وسائل الاتصال الجمعي؟

ج ٩: لا إشكال في أن الشخص المشار إليه ضالٌّ مفضلٌ مبتدعٌ في الشريعة المقدسة، ولا بد من الاجتناب عنه، ويلزم إبعاد المجتمع عنه أيضاً، لا سيما الشباب، ويجب إعلام الأمة بانحرافه وبكونه مخرباً للدين

وشريعة سيد المرسلين، أعاذنا الله من الزلل *لا تقرأ القرآن بحسب رأيك* *الاسم*



س ١٠: ما رايكم بمقولة من قال في الشفاعة ما نصّه: [علماً أن العامة في الحديث متعلّقة بنص الحديث]: الشفاعة من أين تنطلق؟ تنطلق على أساس أن هناك حالات ذاتية بين الناس، فنحن نستفيد من هذه الحالات الذاتية التي نجعل لشخص موقعاً عند شخص، فاعتبار أنه إذا جاء إليه هذا الشخص محمّل بهذه المشاعر فإنّ ذلك يغيّر رايه ويبدّل رايه... بالنسبة إلى الله ما له معنى هذا الكلام. ما في أحد له علاقة بالمعنى الذاتي مع الله لأنّ الخلق كلّهم خلق الله ما له معنى واحد اقرب إلى الله من خلال الذات لأنّه أنت يكون ابن واحد اجمل، واحد افضل، واحد أكثر عطفاً عليك تقول هذا اقرب إليّ وذاك اقرب إليّ، وهذا خدمني أكثر هذا اعطاني أكثر... أما بالنسبة إلى الله الأعلم الافضل الاقوى كلّهم مثل بعض... الله هو الذي اعطاهم هذا المستوى من الجمال، هذا المستوى من القوة. هذا المستوى من الفضل في العلم، لكن الله هو يختار من يشفعه. ما في أحد يقدر يشفع بطبيعته. الانبياء ما عندهم بانفسهم اساس لان يادروا بالشفاعة الائمة الاولياء ما في مبادرة بالشفاعة، ليس هناك شيء ذاتي. يعني انت تروح تقول اشفع لي يا رسول الله، اشفع لي عند الله يا امير المؤمنين، اشفع لي يا فاطمة، صحيح؛ لكن لا امير المؤمنين ولا رسول الله ولا فاطمة يقدر يشفعوا إذا لم يشفعهم الله. وعندما يشفعون فإنّ الشفاعة لا تنطلق من عناصر ذاتية، والله هذا قريبي، وهذا احبّ، وهذا نذر لي نذر، وهذا ذبح لي ذبيحة، وهذا عمل لي مولد، مثل هذه

الاشياء التي نحن نصورها هنا نحن نعمل مع الانبياء والاولياء من قبيل اطعم بالقم تستحي العين . ما بصيرنا ذبحت ذبيحة للعباس بكري تقول له هذه ذبيحة يعني لا بد ان تجاملي بهذا الموضوع . لا ، هناك اسر ، ﴿ لا يشفعون إلا لمن ارتضى ﴾ يعني الله يكرم الانبياء بان يشفعهم فيمن جرت إرادته على أن يغفر لهم ، يعني الله يريد ان يغفر لإنسان يريد ان يدخل إنساناً الجنة ، فالله يريد ان يكرم نبيه ويكرم وليه أن يكرمهما بان يشفعهما فيما أراد ان يكرمه واراد ان يغفو عنه .

النبي والائمة ليسوا وسائط الخلق إلى الله عز وجل . يعني الله ما يحتاج له واسطة ، حكاية أنه نحن ما نقدر نخاطب الله ما عندنا قابلية نحكي مع الله ، بعض الجماعة العرفانيين والفلاسفة يحكوا هذا الكلام أنه نحن ما نقدر نحكي مع الله . ابدأ ما في هناك بينه وبين الله واسطة . الانبياء والاولياء موش وسائط . دور الانبياء إنما هم وسائط للهداية ، هم وسائط بين الله وبين خلقه يحملون لهم كلماته ، شرائعه ، ما يريد منكم هذا ... ما في حجاب ابدأ .

ج ١٠ : لا إشكال في ان الناس لا يكونون في عرض واحد بالنسبة إلى فاته المقدسة ، بل بعضهم اكرم عند الله سبحانه من البعض الآخر ، كما صرح عز وجل في كتابه العزيز بذلك حيث قال : ﴿ إن اكرمكم عند الله اتقاكم ﴾ وانضوية الانبياء والائمة (عليهم السلام) والاولياء والانتقاء عن سائر الناس من البديهيات التي لا تخفى على ادنى احد .

وامّا الشفاعة ، فلا إشكال في انها بإذنه عز وجل وإجازته سبحانه ، ولا إشكال ولا ريب في وقوعها ، ويدل على ذلك الكتاب والسنة والإجماع والارتكاز .

وامّا جعل الانبياء والائمة (عليهم السلام) والاولياء وسائط إلى الله لتقضاء الحوائج ، فمما لا إشكال فيه ثبوتاً ، كما ان الأدلة كافية لإثبات المدعى؟ والسيرة بين المسلمين جارية على التوال المذكور ، وكل من ينكر هذا الامر فقد انكر ضرورة من ضروريات المذهب بل الدين **الامر لله بالهداية** .



س ١١ : ما رأيكم بمقولة من يقول ما نصّه : «انا من الناس الذين لا يرون الولاية التكوينية؟ لأنني انصوّر أنّ كلّ القرآن دليل على عدم الولاية التكوينية لأنّ القرآن يؤكّد أنّ النبي (صلى الله عليه وآله) لا يملك من امره شيئاً إلا ما ملكه الله بشكل طارئ ، يعني أنّ الله يريد ان يتصرف بهذا فيتصرف . . انّ الانبياء لا يملكون ان يقدموا اي شيء فيما يقترحه الناس ، لو كان الانبياء يملكون الولاية التكوينية لكان يمكن ان يستجيبوا لكلّ اقتراحاته؟

وقال في مكان آخر عن الانبياء والائمة (عليهم السلام) : امّا الولاية على الكون فهي ليست من شأنهم ولا من دورهم لأنّ الله وحده هو الذي يملك الولاية الخالقية والفعلية على إدارة نظام الكون كلّ ، وليس لاحد من خلقه شأن معه !! لا سيما إذا عرفنا أنّ الانبياء لم يمارسوا الولاية التكوينية في أيّ موقع من موافعهم !! حتّى في مواجهه التحديات التعجيزية ، إلا في موارد الإذن الإلهي الخاص بإصدار المعجزة هنا وهناك ، فما معنى ولاية لا يستعملها صاحبها حتّى في دفع الضرر على نفسه

وحماية نفسه من الاخطار؟

ج ١١ : لا إشكال في الولاية التكوينية للأنبياء والأئمة (عليهم السلام)، بل للولياء المقربين، والقرآن أكبر شاهد على ذلك، حيث تعرض لموارد كثيرة من معاجز الانبياء، كما ورد في سورة آل عمران الآية ٤٩ ﴿أَنِّي آخِذٌ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفِخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْاَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُحْيِي الْمَيِّتَ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ إلى غير ذلك من الآيات الدالة على الولاية التكوينية بالصراحة، وأما الروايات فحدثت ولا حرج.

ولا يكون ذلك إلا بإذنه عز وجل، كما صرحت الآية الشريفة بذلك، والذي ينكر الولاية التكوينية إما جاحل - والجاهل عذره جهله - وإما استحوذ عليه الشيطان فأنساه ذكر الله عز وجل **لا عمرت من الجد بل مني**



س ١٢ : ما هو رأي الطائفة المحقة بمن يرى محضورية القضاء والقدر بالواقع الكوني دون الواقع الاجتماعي. إذ ينزل في رده على الشيخ المفيد (رحم): إن مسألة القضاء والقدر لا تنصل بالآمر والواعي الصادرة من الله في التكاليف المتعلقة بأفعال عباده، بل هي متصلة بمسألة الواقع الكوني، والإنساني فيما أوجده الله وفعله وقدره وطبيعته بالدرجة التي يمكن للإنسان أن يحصل فيها على تصور تفصيلي واضح للأسباب الكامنة وراء ذلك كله في معنى الخلق وسببه وغايته.

وقال في موضع آخر موضحاً بما نصحه، ليس هناك قضاء وقدر، الإنسان هو الذي يصنع قضاء، وقدره، ولكن هناك حتمية تاريخية، وهناك حتميات سياسية وهناك حتميات اقتصادية، إنك عندما تحدث الإنسان عن حتمياته فمعنى ذلك أنك تمزله عن كل حركته. ولكن عندما يحدثك الله عن القضاء والقدر فإنه يقول لك: إنك تصنع قضاءك وقدرك... إلى أن يقول: نحن لا نقول بأن الأمر الواقع هو القضاء والقدر، الأمر الواقع هو شيء صنع الآخرون واستطاعت أن تحركه ظروف موضوعية معينة...

ج ١٢ : السنفاد من كلام الشيخ المفيد (قدس سره) في كتابه شرح عقائد الصدوق، أن للقضاء معان أربعة، منها الأمر والنهي، وقد استشهد على مدعاه من الكتاب العزيز بقوله تعالى في سورة بني إسرائيل الآية ٢٣ ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ ...﴾ ويستفاد أيضاً من اللغة أن القدر يستعمل بمعنى القضاء، قال في أقرب الموارد: قدر الله عليه الأمر قدراً وقُدراً: قضى وحكم به عليه، فعلى هذا لو قلنا بوجود القضاء والقدر في أفعال العباد لكان صحيحاً.

فالخلاصة أن كلام الشيخ المفيد (قدس سره) هو الموافق لما جاء في القرآن الكريم، ويتروتب على هذا أن المخالف معه قد خالف القرآن وعلى ذلك يكون مثله مخالفاً للفرقة المحقة **لا عمرت من الجد بل مني**



س ١٣ : ما هو رأي الشارع الكريم فيمن يرى أن الصراط أمر رمزي فيقول: إن الكلمة لا تعبّر عن شيء مادي، فلم يرد في القرآن الحديث عن الصراط إلا بالطريق أو الخط الذي يعبر عن المنهج الذي يسلكه الإنسان إلى غاياته الخيرة أو الشريرة في الحياة، وبذلك يكون الحديث عن الدقة في

تصوير الصراط في الآخرة كناية الدقة في التمييز بين خط الاستقامة وخط الانحراف . ؟ علماً أن حديث المعصوم (عليه السلام) كثير في مجال تشخيص عينية الصراط ونجسته .

ج ١٢ : المستفاد من السنة التي هي عدل القرآن الكريم أن الصراط جسم من الأجسام ، وقد صرح الشيخ الصدوق (رحمه الله) بذلك ، حيث قال : «اعتقادنا في الصراط أنه حق وأنه جسم» (شرح اعتقادات الصدوق : ص ٢٢٤) .

ولا مجال لحمل اللفظ على غير ظاهره ، إذا لم تقتض الضرورة ذلك . وحمله على المعنى الكنائي أو



الرمزي أو المجازي خلاف الأسلوب العقلاني *لا عترتي لهذا الجهد* ، انتهى

س ١٤ : شكك أحدهم بالروايات الواردة في كون نور فاطمة (عليها السلام) قد خلق قبل أن يخلق الآ - الارض والسماء ، ما رأيكم بذلك ، علماً أن التشدد السني لا يخرج بعض الروايات من دائرة الاعتبار ، كما نرى ذلك في رواية سدير الصيرفي التي يذكرها الشيخ الصدوق في معاني الاحبار (ص ٢٩٦ باب نوادر المعاني ح ٤٥٢) .



ج ١٤ : بسمه تعالى : قد تواترت الروايات على خلق أنوار المعصومين الاربعة عشر (عليهم السلام) قبل سائر مخلوقات ، ولا ينحصر ذلك بالإمامية فقط ، بل هو موجود في روايات العامة أيضاً *لا عترتي لهذا الجهد* ، انتهى



س ١٥ : ما رأيكم بمقولة من يقول بأن الزهراء (عليها السلام) «كانت أول مؤلفة وكاتبة في الإسلام» ، في إشارة منه إلى مصحف فاطمة . ثم أضاف يقول : كلمة المصحف يراد منها ما يكون مؤلفاً من صحف يعني من أوراق . . كانت تكتب فيه ما سمعه من رسول الله (صلى الله عليه وآله) من أحكام شرعية ومن وصايا ومواعظ ونصائح وهذا الكتاب ليس موجوداً عندنا بل كان موجوداً عند أئمة أهل البيت (عليهم السلام) . ؟ علماً أن العديد من الروايات المعتبرة في الكافي وبصائر الدرجات تشير إلى أن المصحف من إملاء الإمام أمير المؤمنين (عليه السلام) ومن كلام ملك كان يتواصل مع الزهراء سلام الله عليها .

ج ١٥ : بسمه تعالى : ما ادّعاء القائل خلاف المشهور عند الإمامية ، وخلاف الروايات الصحيحة الدالة على ذلك ، المشهور عندهم أن الملك كان يحدثها (عليها السلام) بأمور وكانت تُملّي على أمير المؤمنين أرواحنا فداء .

والروايات الدالة على المدعى متظافرة ، بل لو ادّعى تواترها لم يكن جزافاً ، وما يدل على أن الإمامية يعتقدون بهذه المقيدة التهمة التي لفتها العامة عليهم من أن الشيعة عندهم قرآن آخر غير قرآن المسلمين ، يقصدون بذلك (مصحف فاطمة) صلوات الله وسلامه عليها ، والامر ليس كذلك ، بل هو افتراء محض -

بغير ما أنزل الله - كبقية افتراءاتهم على الطائفة الحقّة *لا عترتي لهذا الجهد* ، انتهى



س١٦ : ما رأيكم بمقولة من يقول : انا لا اتفاعل مع كثير من الاحاديث التي تقول بانّ القوم كسروا ضلعها او ضربوها على وجهها وما إلى ذلك . . . وعندما سُئِلَ : كيف نستشفي كسر ضلع الزهراء مع العلم إنّ كلمة «وإن» التي اطلقها العمية المهاجمة أعطت الإيحاء ، اُضيف إلى ذلك كيف نفَسّر خسران الجنين محسن؟ أجاب : قلتُ : إنّ هذا لم يثبت ثبوتاً بحسب اسانيد معتبرة ولكن قد يكون ممكناً ، أمّا سقوط الجنين فقد يكون بحالة طبيعية طارئة؟

ج١٦ : بسمه تعالى : كسر ضلع الصديقة الكبرى وإسقاط جنينها من الامور المشهورة عند الكل ، بل القضية من التضايح المتواترة ، والشكك في مثل هذه الامور الواضحة التي شهد بها المؤالف والمخالف إما صادرة من منرض يوسوس في صدور الناس ويتبع الخناس ، وإما صادرة من زمرة السوفسطائيين ، ويكون مثله ناقداً للمعتل السليم .

عجباً عجباً!! إنّ الجنين المقتول ظلماً وعدواناً جريمة لا ينكرها احد على الاطلاق ، وكتب التاريخ والسرّة والحديث اكبر شاهد على ذلك .

وفي بعض الروايات ، قد أوّل قوله تعالى : ﴿وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ...﴾ بولدها المقتول محسن (البحار : ٢٣/٥٣) .

وقد نظم الشعراء في هذه المصيبة العظمى قصائد عديدة ، بالسنة مختلفة ، منها ما نضمّن لسان حالها أرواح العالمين لها الفداء :

نصبح يا نفثة سديني فسقد ورثي اسقطوا جيني

إلى غير ذلك من القصائد التي نضمت الواقعة بحذافيرها .

ولا عجب من امثال هذا القائل فإن الروح الشيطانية قد تسوق صاحبها إلى كل جريمة .

وكيف لا يكون الامر كذلك والحال ان الصديقة الطاهرة (عليها السلام) عدلُ امير المؤمنين (عليه السلام) في كثير من الامور ومنها المظلومية ، فإن علماً صلوات الله وسلامه عليه اعظم مظلوم في العالم . ويلزم على كل فرد من افراد الامة ان يتجنب عن القائل بهذه المقالات الباطلة الواهية ، ولئن يُعلم غيره أنّ القائل فاسدٌ ومفسدٌ ، ويلزم على الجميع هنكه وإسقاطه عن الاعتبار الاجتماعي ؛ إذ «كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته» .

اللهم اشهد اني اعلنت وبنت الحق وعملت بما ارى إنه وظيفة عليّ ، اللهم اني اسالك بحق الزهراء وجنينها المقتول ظلماً وعدواناً ان تظهر الحق للجاعلين القاصرين ونهدي المفسرين إلى الصراط المستقيم ، ونقطع وتبين المفسدين في الارض ، اللهم إلبك المشتكى وعلبك المعوك في الشدة والرخاء ، اللهم اني ابث شكواي وحزني لله رب العالمين ، اللهم ارحمني برحمتك التي وسعت كل شيء ، واغفر لي زلتي وعثرني يا إله العالمين إنك على كل شيء قدير .



الامر قسّم الحبيب في انسي

س١٧ : ما رأيكم بمن يقول : ثمة اناس في العراق كانوا يحتفلون في يوم عاشوراء بشرب الخمر

فأي حزن على الحسين (عليه السلام) عندما يصبح الإنسان في غيبوبة؟ لقد كان البعض يشرب الخمر ليلة العاشر من المحرم من أجل الإحماء!!

ج ١٧: بسمه تعالى: لا إشكال في أن الإنسان إذا لم يكن مقيداً بالقيود الشرعية يخرج عن طريق العبودية إلى جادة أخرى، ألا وهي مسلك الشهوات والميول النفسية حتى يصير مغروراً بحطام الدنيا إلى أن يصل به الأمر إلى التكلم بكلمات باطلة عند الكل، فلا بد لنا أن نوجه سؤالاً إلى هذا القائل المقترى الكذاب، فنقول: ما هو المدرك لهذا الخبر الكاذب وهذه الأكاذوبة المضحكة، وقد كنا عاكفين في تلك البقاع المقدسة، ولم نر ولم نسمع من أحد على الإطلاق بهذه الفرية؟!

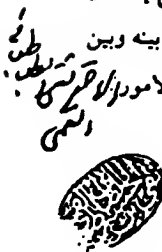
وأنا بنفسي كنتُ مشاركاً في موكب العزاء الشهير، المعروف بـ «عزاء طويريج» ويقال: إن ولي العصر أرواحنا لثراب مقدمه الفداء قد شوهد في ذلك الموكب والله العالم.

ولا ضير فإن سواد القلب يوصل صاحبه إلى أن يكون أعمى وأصم. نعم، حب الشيء يُعمي ويُصم، كما أن حب الدنيا رأس كل خطيئة. *لا تمترقن للعالمين، انتهى*



س ١٨: ما هو حكم ضرب الهامات بالسيوف في عاشوراء وغيرها مواساة للإمام الحسين (عليه السلام) وولده وأصحابه (رضوان الله تعالى عليهم).

ج ١٨: بسمه تعالى: لا إشكال في جوازه، ولا مقتضي للقول بالحرمة، بل إنه أمر راجح إذا كان مصداقاً لإظهار الولاء للمعترية الطاهرة، وإبراز الحزن عليهم كما هو مفروض السؤال، ولا فرق بين وبين الضرب بالسلاسل على الظهور، كما لا فرق بين وبين لطم الصدور والحدود، والله العالم بحقائق الأمور *لا تمترقن للعالمين، انتهى*



الوثيقة رقم (٤٣)

أجوبة إستفتات المرجع الديني سماحة آية الله العظمى
السيد مهدي المرعشي (دام ظلّه الشريف)
على شبّهات فضل الله

و كان مما قاله (دام ظلّه الشريف) في جوابه عن من يتحدّث في
المجالس و المحافل العامة من أجل تشكيك أبناء الطائفة المحقّة
بعقائدهم ما نصّه:

«كُلُّ من يتكلّم بهذه الكلمات و كان مُصرّاً على ما يقول بعد ما
اتّضح بطلانها و أنّها مُخالفة لما هو المتفق عليه بين أصحابنا و تشهد له
رواياتنا و كتبنا المعتبرة فإنّه يكون ضالّاً مضلّاً و لا يمكن الإعتماد على
أقواله و أفكاره و كتبه لأنّها كتب ضلال فلا يجوز نشرها و يجب على
أهل المعرفة والدين القيام في مقابل هؤلاء الناس و تجنب الناس
عنهم...».

(راجع: س ٢٠، في هذه الوثيقة)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سماحة المرجع الديني / السيد مهدي المرعشي (دامه ظله)

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته..

وبعد، نظراً لبعض الشبهات العقائدية المتقدحة في أذهان بعض شباب الشيعة الناتجة من بعض التصريحات وأيضاً استفتاء سماحكم في هذه الشبهات دعماً للانحراف الفكري وحفظاً لعقائد المذهب الإمامي.

(١) يقول بعض الشيعة: إن قوله تعالى ﴿وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ارْتَضَى﴾ معناه: "إنسان إذا كان مرضياً مستحقاً للمغفرة فإن الله يكرم نبيّه تكريماً سورياً وإذا لم يكن مرضياً فلا شفاعة له فالشفاعة ينصب صوري، وما ذكره بعض العرفاء من أننا لا نملك قابلية الخطاب مع الله تعالى فتتوسل بالأئمة في ذلك - باطل بل الحق أنه ليس بيننا وبين الله حجاب.

ما رأيكم في هذه المقالة ونهل هي موافقة لعقيدة الشيعة؟

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى

أظاهران أمر الشفاعة من الامور الثابتة في عقيدتنا نحن الإمامية وأن الله سبحانه جعلها منصباً للنبي الأعظم عليه السلام، وللعصوم من أهل بيته عليهم السلام ونحن نعلم أنهم بين يدي حاجاتنا لقرينهم منته قائلين وكرامتهم عليه وهو بدوره يفيض النظر عن تقصير المقصر لكرامة الشفيع ووجاهته عندنا أمراً حسناً عند العقلاء والعقل. فالشفاعة ليست أمراً سورياً كما تشعده الروايات المتواترة عن أهل بيت العصمة والطهارة والله الهادي إلى سواء السبيل. سيد المرعشي



(٢) يقول بعض الشيعة: إن كل القرآن دليل على عدم الولاية التكوينية؛ لأن القرآن يقول: ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي لَفْعاً وَلَا ضَرّاً إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ﴾ ولو كان الأنبياء يملكون الولاية التكوينية لاستجابوا لكل اقتراحتنا.

ما رأيكم في هذه المقالة؟ وما هي عقيدة الشيعة في الولاية التكوينية؟ وهل المراد بها كون أهل البيت (ع) علّة لفاعلية في الخلق والرزق لكن بإقدار من الله تعالى - لتلا يلزم التفويض - أم المراد أن المعصوم يتصرف في الكون تصرفاً إرادياً كسلطان تصرفاته - بعد إقدار من الله تعالى - أم المقصود أن يد المعصوم محل قابل لإفاضة الإعجاز عليه عند توقف المصلحة العامة في ذلك؟

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى
إنّ مسألة الولاية التكوينية من المسائل المتفق عليها بيننا في كونها ثابتة لهم عليهم السلام وذلك لأنهم لهم القابلية لأفاضة الأعجاز عليهم عند توقف المصلحة لذلك وهذا شيء ليس بالبشر عليهم بل هو ثابت لبعض الأولياء

كما يظهر من بعض الكلمات لا لله حال إذا أرادوا أراد)) وشهد لذلك أيضاً قوله تعالى في قصة عيسى عليه السلام في سورة المائدة آية ١١٠ «وَأَوْتَيْنَاهُ الذِّكْرَ الْبَاطِنَ (الْغَيْبَ) وَجَعَلْنَاهُ نَازِغاً فِي الْقُلُوبِ» فأنه هو قد نسب خلق الطير إلى عيسى غايه ما هناك ان الخلق كان باذنه تعالى وإقداره لعيسى على ذلك ولا محمد وزفيه والله العالم
سيد محمد الميرزا
سيد محمد باقر



(٣) يقول بعض الشيعة: إن قوله تعالى ﴿وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَىٰ بُرْهَانَ رَبِّهِ﴾ معناه: (أن يوسف ع) تحرك بغريزته وبما هو بشر اندفاعاً من شهوته الجنسية نحو العمل بعد الإغراء عليه، إلا أنه لما رأى برهان ربه امتنع عن المعصية) وهذا المقدار وهو وجود الداعي للمعصية لا دليل على عدمه بالنسبة للمعصوم بل المناهي للعصمة هو المعصية الخارجية.

ما هي عقيدة الشيعة في مسألة العصمة وحدودها؟

بسمه تعالى استوفى الله تعالى ولقد همت به إلى آخره معناه أنه لو لم يكن له برهان من ربه وهو العصمة لمهم بها والحال أنه لم يهم بذلك البتة وذلك لأن كلمته «لولا» هي أداة امتناع للوجود أي امتناع ما قبلها ووجود ما بعدهما هما متعاضدان أي غايه السلام لمهم بها للوجود الجبراني لديه وهو العصمة فامتنع بعصمة جميع الأنبياء فكيف يمكن والحال هذه أن يهم المعصوم الذي عرف بالحق معرفته وصل إلى مرتبة العشق والترب الألهيان كيف يمكن لما أن يهم في معصيته معشوقه، إن قلت إن البتة انما هو الوقوع والفعل الخارجيان فما لم يصدر منه ويتحقق خارجياً لا يقع قلت الفعل والوقوع الخرجيان انما يتحقق بهما الفعل والوقوع فاما البتة كان له اما البتة بما هو وقع فلا فرق فيه من ما تحقق للفعل خارجياً او لا فلو أن نبياً من الأنبياء كان جالساً بين أصحابه وقد أخذ يفكر في الزنا فعوذ بالله وهم به أخلاً بعد هذا الشيء منه ^{الشيعة} فما رآه عليه الهام به، إن من وصل إلى مرتبة النبوة وأن يرى بطلان ويخاطب من قبل الجليل لا يمكن في حقه ان يهم في معصية التي اقتراباً والدلالة سبحانه العادي إلى الله عز وجل



(٤) شكك بعض الشيعة في هذه المقالة: إن أهل البيت بما فيهم فاطمة ع) خلقوا أنواراً قبل خلق الوجود ذكر أن الروايات في هذا الباب ضعيفة السند.

لما رأيكم في هذه المسألة، وهل هي من الأمور المجمع عليها من الشيعة أم من الأمور المشهورة الفاتحة بنصوص معتبرة؟
 وبالله : المشهور عندنا نحن الإمامية أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم وآله المعصومين ومنهم الزهراء عليها السلام كانوا موجودين بأشباحهم في الزبقة قبل خلق آدم (ع)، يسبحون الله ويقعد بسوفاً تحت عرشه وقد ورد في ذلك نصوص كثيرة و منها معتبرة السند توجد بعضها في كتاب الجار باب خلقة النبي والآئمة عليهم السلام وكتاب لألائل الإمامة فراجعوا القرآن والحديث للوقوف على هذه المسألة.

سيد محمد الموسوي
 سيد محمد الحسيني

٥ ذكر بعض الشيعة أن الزهراء أول مؤلفة في الإسلام، فإنها كانت تكتب ما تسمع من أيها المصطفى (ص) من أحكام ومواظب وجمعت في كتاب وسُمي مصحف فاطمة.

ما رأيكم في هذه المقالة؟ وهل هي موافقة لمعتقد الشيعة في مصحف فاطمة؟
 وبالله : ألفاظه أن مصحف فاطمة عليها السلام انقار جميع ما كان يحفظها به جبريل عليه السلام فكانت تملكه على علي عليه السلام وكان هو يرويها أي يكتب ذلك والظاهر أن حمواته لم يكن أحكاماً شرعية بل كان فيه أخباراً مألوفة وما يحسن على ذريتها من بعد ما وهذا ما يدل عليه صحيحه في عبيدة عن الصادق عليه السلام في أصول العائني جزء أول باب أربعين وعي حديثه فراجعوا القرآن والحديث للوقوف على هذه المسألة.


سيد محمد الموسوي
 سيد محمد الحسيني

٦ ذكر بعض الشيعة: أن بعض الحديث عن أحزان الزهراء (ع) غير دقيق فلا أتصور أن الزهراء (ع) لا شغل لها في الليل والنهار إلا البكاء، ولا أتصور أن الزهراء (ع) تبكي حتى ينزعج أهل المدينة من بكائها مع لهمها لقضاء الله وقدره وأن الصبر من القيم الإسلامية المطلوبة حتى لو كان الفقيه في مستوى رسول الله (ص).

هل أن كثرة بكاء الزهراء (ع) وزين العابدين (ع) أمر ثابت عند الشيعة أم لا؟

وهل كان بكاءهما عاطفياً محضاً أم كان وظيفة يمارسها المعصوم لهدف من الأهداف، وعلى فرض كونه عاطفياً فهل يتنافى مع التسليم لقضاء الله وقدره خصوصاً مع كون الفقيه هو المصطفى (ص)؟
 وبالله تعالى : إن بكاء الزهراء عليها السلام على أبيها صلى الله عليه وآله وسلم مما تناقلته الكتب والأحاديث العبرية ولا حذر في ذلك فإن يعقوب عليه السلام قد بكاء على قتل يوسف حتى انبفث عيناه من الحزن مع أنه كان نبياً كاملاً بعد ثناء القرآن الكريم بذلك في سورة يوسف آية ١٨ فإن هذه الآية تشهد على شدة الحزن الذي أصاب يعقوب (ع)، أضاف إلى ذلك أنه أي عيب في أن تبكي سيدة النساء على سيد خلق الله فأنه قتل

زَيْنُ الْعَابِدِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكَثْرَةُ بَكَائِهِ عَلَى مَصَابِ أَسْبِهِ أَفْهَلُ قِيَالٍ أَنَّهُ كَالِهَةِ فِي كِبَائِهِ مَعْتَرِفًا عَلَى قَدَرِ اللَّهِ وَلَهَا
مَلَوَاتِ اللَّهُ عَلَيْهَا كَانَتْ تَهْوِفُ مِنْ بَكَائِهَا إِلَى تَحْرِيكِ الْأَمَّةِ حَوْلَ مَظْلُومِيَّتِهَا وَمَظْلُومِيَّةِ الرَّجْعِيِّ عَلَيْهِ وَعَلَيْهَا السَّلَامُ

وَاللَّهُ الْهَادِي لِلْقَوِّ سَيِّدُ مَوْلَى الْحَقِّ


(٧) في بعض الأقوال: إن اللطم على الحسين (ع) إذا كان عنيفاً يؤدي لإدعاء الصدر أو الألم الشديد فهو
خبرٌ لعدة وجوه:

١ - إنه ليس أسلوباً حضارياً وينبغي طرح قضية الحسين (ع) بصورة واقعية وحضارية.

٢ - إنه لم يرد عن الرسول وأهل بيته (ع).

٣ - إن كل إضرار بالجسد حرام وإن لم يؤد إلى التهلكة أو قطع العضو من الجسد، فالذي يعرض نفسه
لللهواء البارد مع احتمال حدوث مرض في صدره يكون ارتكب محرماً.

ما هو رأيكم فيه هذه المقالة؟
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
لَا نَفْهَمُ مَعْنَى الْحَضَارَةِ وَحَضَارِيَّةٍ مِنْ تَقْصِدُونَ هَلْ هِيَ حَضَارَةُ الْعَرَبِ الَّتِي بَرَعَتْهَا أَلْطَمُ الْبَشَرِيَّةِ الْفَاتِي
فِي الْحَضَارَةِ وَالْعُسَادِ فَإِنَّ حَضَارَتَهُمْ لَا تَرْضَى بِالْإِسْلَامِ أَجْمَعَ فَضْلًا عَنْ الْبَاءِ كَمَا وَدِدْنِي الْأَلَمَةُ الْمُبَارَكَةُ سَوْدَةُ كَرِيمَةُ
وَبَلَّ عَجَبًا أَنْ جَاءَتْهُمْ مِنْهُمْ فَقَالُوا هَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ « وَأَنَا لَا أَعْتَقِدُ أَنَّ هَذَا شَيْءٌ نَفْعُ الْإِسْلَامِ وَخَيْرٌ
الَّذِينَ أَكْثَرُ مِنَ الشَّعَائِرِ الْحَسَنَةِ وَالَّتِي مِنْهَا الْبَاءُ ثُمَّ إِنَّهُ قَدْ وَرَدَنِي كَثِيرٌ مِنَ الْأَخْبَارِ بِكِبَاءِ الرَّسُولِ الْأَعْظَمِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
عَلَى الْحَيَّةِ حَتَّى حِينَ وَلَدَتْهُ وَأَيْضًا بِكِبَاءِ الْأَمِيرِ الْمُؤْمِنِ عِندَ مَا مَرَّ فِي طَرِيقَةِ الْغَزَا وَكِبَرِ بِلَاوَيْتِهِ مَا وَرَدَ مِنْ الْعَارِ
مَنْ أَنَّ الْحَيَّةَ عَصَا كُلِّ شَيْءٍ وَأَيْضًا مَا وَرَدَ مِنْ أَنَّ الْحَيَّةَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كُلُّ جَمْعٍ مَكْرُوهٌ إِذَا كَانَ عَلَى الْحَيَّةِ
وَقَوْلُ الْبَضَائِعِ يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ إِنَّ كُنْتَ بَالِيًا فَلْيَكُنْ عَلَى الْحَيَّةِ فَإِنَّ مَصَابِيحَ الْحَيَّةِ أَقْرَبُ مِنْ جَنُودِنَا وَهَلْ عَزَمْنَا إِلَى آخِرِهِ
ثُمَّ إِنَّ الْأَفْزَارَ بِالْجَسَدِ مَا لَمْ يَصِلْ إِلَى حُلِّ الْبَنَاءِ الرَّهْلَةِ لِلنَّفْسِ لِأَدْلِيلٍ عَلَى جَرَمِهِ وَمِنْ الْمَعْلُومِ عَدَمُ الدَّلِيلِ هُنَا يُقَدَّرُ
الْأَبَاحُ هَذَا جَانِبٌ وَجَانِبٌ آخَرُهُ قَدْ يُسْتَحَبُّ ذَلِكَ إِذَا كَانَ فِيهِ حِفْظُ الْإِسْلَامِ وَتَقْوِيمُ الدِّينِ وَكَانَ خَيْرٌ مِنْ
عَقْلَانِيًّا فَإِنَّهُ لَا حُنَّ وَرَفَهَ وَاللَّهُ الْعَالِمُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ


(٨) في بعض التصريحات: إنه لا داعي لإثارة مصيبة كربلاء بين الناس بشكل عنيف وحاسي بحيث يكون
(حالة طوارئ بكائية) فإن ذلك ليس أسلوباً حضارياً ولا إسلامياً.

ما هو رأيكم في هذه المقالة؟
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
- قَدْ تَقَرَّرَ جَوَابُ مِثْلِ هَذَا السُّؤَالِ أَيْضًا فَلَا حَاجَةَ لِلْإِعَادَةِ
١٤٠١/١٠/٢٧

(٩) في بعض الكلمات: إن أوثق المصادر في قضية الحسين (ع) هو كتاب اللهوف في قتل الطفوف للسيد ابن طاووس، فما هو رأيكم في ذلك؟

بسم الله
نعم هذا الكتاب معتبر لكن هناك كتب أخرى أيضاً معتبرة في قتل مقتل الحسين عليه السلام
كتاب مقتل الأحرار لابن نعاء وغيره أيضاً والله العالم سيد محمد الموسوي
بن محمد الحسيني

(١٠) قيل في بعض المحافل العامة: إن بعض الشيعة في العراق كانوا يشربون الخمر يوم عاشوراء من أجل الإحياء للاحتفال بذكرى عاشوراء.

بسم الله
ما هو تعليقكم على ذلك؟ لم نسمع بذلك وهو غير موجود في العراق ولا في غير العراق من بلدان شيعية أهل البيت وعلمة هذا القل وحسابه على الله يوم القيامة، هذا ادّلاء وثانياً: على فرض صحة ما قيل فإنه لا يلوفاً دليلاً على قبح الشعائر الحسينية اذ لا يكون هذا املاً لحرمة الشعائر المعلوم استحبابها بالضرورة والله العالم سيد محمد الموسوي
بن محمد الحسيني

(١١) من المنقول عن السيد الخوئي (قده) أنه أفنى بأن مظاهر العزاء المتعارفة كاللطم والضرب إذا كانت مستلزمة للإساءة بصورة المذهب الشيعي فهي محرمة؟

ما هو تعليقكم على ذلك؟ بسمه تعالى؛ أولاً إننا لم نسمع عن السيد الخوئي (قده) ذلك وثانياً؛ لو كان ذلك فإنه نعم بهم، أما متى كانت الشائعات قسماً إلى سبعة للذهب بل هي التي حفظت لنا الدين من الاعداء وإني أرى أن هذه الشائعات إنما تبيتها اعداء الدين ومعملاؤ التبتير ليرفض تنفير الناس وإبعادهم عن الشائعات والنار الحسينية لأن الناس إذا حضروا تلك المجالس عرفوا الحق وتنوروا به والله العالم سبباً
 محمد باقر الخوئي



(١٢) قال بعض الكتاب ما نصه:

((في داخل المقالة الإسلامية ثابت يمثل الحقيقة القطعية مما ثبت المصادر الموثوقة من حيث السند والدلالة، بحث لا مجال للاجتهاد فيه، لأنه يكون من قبيل الاجتهاد في مقابل النص، وهذا هو المتمثل ببديهيات العقيدة كالإيمان بالوحدانية والنبوة واليوم الآخر ومسلمات الشريعة كوجوب الصلاة ... إلخ)).

((وهناك المتحول الذي يتحرك في عالم النصوص الخاضعة في توثيقها ومدلولها للاجتهاد، مما لم يكن صريحاً بالمستوي الذي لا مجال لاحتمال الخلاف فيه ولم يكن موثقاً بالدرجة التي لا يمكن الشك فيه، وهذا هو الذي عاش المسلمون الجدل فيه كالخلاف والإمامة والحسن والقبح العقليين والذي ثار الخلاف فيه بين العدلية وغيرهم، والعصبية في التبليغ أو في الأوسع من ذلك....)).

والسؤال هو: هل صحيح ما ورد في هذا المقال من أن الإمامة من القضايا المتحوّلة التي لم تثبت بدليل قطعي؟ وهل العصمة كذلك؟

وما هو نظر الشرع فيما ذهب إلى هذه المقالة، هل يعد عندنا من الإمامة الاثني عشرية أم يعد من المخالفين؟

بسمه ١٢ إن أمر الإمامة والعصمة وكذا الخلافة مما قامت الأدلة الثابتة عندنا عليها أضفت لذلك الإجماع المأمور من ناول الطائفة إلى الآن على هذه الأمور ومن العلوم والمحقق في محله أن المجتهد إذا لم يكن هناك دليل قطعي على إجماعهم نعلم بالبرهان أنهم قد عرفوا رأي الإمام عليه السلام فأجمعوا عليه وإلا من غير المعقول أن يتفق جميع العلماء من الصدر الأول إلى الآخر على مسألة ما ولا يوجب بينهم مخالفة ويكون هذا بدون دليل هذا ما سبباً

وجانب آخر هو الله بما أن الأمامة من الأصول الأعمدة لنا ~~فلازم~~ أيجاد القطع واليقين بها
والأعتماد بشيئها وإن كان ذلك من دليل ضمني لم يبلغ حد القطع فعلى هذا أن هذا التعلم
يقول ~~لهم دليل قطعي~~ على الإلهام مثلاً لأنه كان معتقداً بها فإن مجرد هذا الكلام لا يخرج
المنهجية معتقداً بها كالمطلوب هو المطلوب أما إذا كان غير معتقداً بها بدرجته القطع فانتعنها
ليكون خارجاً عن المذهب والله الهادي للحق

بسم الله الرحمن الرحيم



(١٣) ما رأي الشارع المقدس وعقيدة أهل بيت العصمة والطهارة بالمقولة التالية المتعلقة بالحديث عن آية: ﴿قال رب اغفر لي ولأخي﴾ (آل عمران: ١٥١) وما هو حكم من يقول بها وهل أن هذه المقولة تتفق مع عقيدة العصمة الإمامة (ولكننا قد لا نجد مثل هذه الأمور ضارة بمستوى العصمة، لأننا لا نفهم المبدأ بالطريقة الغريبة التي تمنع الإنسان مثل هذه الأخطاء في تقدير الأمور، بل كل ما هنالك أنه لا يعصي الله في ما يعتقد أنه معصية، أما أنه لا يصرف تصرفاً خاطئاً يعتقد أنه صحيح مشروع، فهذا ما لا نجد دليلاً عليه، بل ربما نلاحظ في هذا المجال أن أسلوب القرآن في الحديث عن حياة الأنبياء، ونقاط ضعفهم يؤكد القول بأن الرسالة لا تتألى مع بعض نقاط الضعف البشري من حيث الخطأ في تقدير الأمور)).
حقيقاً : إذا كان هذا التعلم يحتدل على ما يقول بهذه الآية المباركة فأنه لا دلالة فيه على ما يقول إذ بعد ما ثبت عمة الأنبياء والمرسلين بأدلة عقلية ونقلية وأجمع من مروي المذهب فلهذا علينا توجيه وتأويل مثل هذه الآيات وأنتى أرى أن هذه الآية وغيرها المتعددة عن ذنوب الأنبياء إنما هي من قبل مصنفات الأبرار مشيكت المقربين وهذا هو الأنسب بأن يقال في حق الأنبياء الأعظام وإن التمتع في حاليتهم وأحوالهم يعرف ما ذكرنا والله الهادي للحق

بسم الله الرحمن الرحيم



(١٤) ما هو الحكم في المقولة التالية التي أطلقت في تفسير الآية الشريفة: ﴿ومن قوم موسى آمة يهدون بالحق وبه يعدلون﴾ (آل عمران: ٩١)، وما هو حكم من يقول بها من وجهة نظر عقيدة أهل البيت (ع)، فقد قال قائل بعد أن عرض لرأي العلامة الطباطبائي في كون الهداية بالحق والعدل بالحق لم يتيسر لغیر النبي والإمام قال: إن وصف هؤلاء القوم بأنهم يهدون بالحق وبه يعدلون لا يفرض العصمة في كل أقوالهم وأفعالهم، بأن لا يقوموا في الخطأ في شيء من

ذلك، بل يكفي في صدق هذا الوصف أن يكون الحق هو النهج الذي يسرون عليه، والقاعدة التي ينطلقون منها، في مسيرة الهداية والعدل، بعيداً عن كل التفاصيل التي يمكن أن يقع الخطأ في تطبيقاتها العملية...

تعاليم :- إِنَّ هَذِهِ الْأَيَّةَ مَعْلَمَةٌ وَهِيَ تَدُلُّ بِالْمُلَاقَاةِ عَلَى أَنَّ طَرِيقَ الْأَنْبِيَاءِ طَرِيقَ هِدَايَةٍ وَأَنَّهُمْ يَهْدُونَ بِالْحَقِّ فَلَمَّا أَنَّ نَفْسَكَ بِالْمُلَاقَاةِ وَقَوْلُكَ أَنَّ كُلَّ طَرِيقٍ طَرِيقُ هِدَايَةٍ وَحَقٌّ لَا أَنَّ مَنْعَجَهُمْ عَلَى الْحَقِّ فَخَشِبَ وَأَنَّهُمْ يَكُونُ لَهُمُ الْخَطَاءُ فِي جَرَيَاتِ الْأُمُورِ وَأَنْ يَكُونُوا عَلَى ضَلَالٍ فَإِنَّ هَذَا خُلْفٌ أَذْلَمُ يَكُونُ أَنْ يَكُونُوا دَعَاةً إِلَى الْحَقِّ وَالْهُدَايَةِ وَهُمْ عَلَى ضَلَالٍ وَاللَّهُ الْهَادِي لِلْحَقِّ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



(١٥) ما رأيكم في مقولة من قال في عصمة الأنبياء ما يلي، وما هو حكم الشارع المقدس في عقيدته؟ قال: إن من الممكن - من الناحية التجريدية - أن يخطئ النبي في تبليغ آية أو ينساها، في وقت معين، ليصحح ذلك ويصوبه بعد ذلك، لتأخذ الآية صيغتها الكاملة الصحيحة..

ثم قال معروفاً على العلامة الطباطبائي (رض) في كلامه عن عصمة النبي في تبليغ رسالته التي: لا تتم إلا مع عصمته عن المعصية وصونه عن المخالفة: قال: ولكن قد ينطلق الفعل - من الإنسان - على أساس الواقع العملي الذي قد يتحرك فيه من خلال أوضاعه الشخصية الخاضعة لبعض النزوات الطارئة بفعل الضغوط الداخلية أو الخارجية، الحسية والمعنوية، فيراجع عنها لمصلحة المبدأ الذي كان قد بينه للناس من موقع الوحي ونحوه، تماماً كما هي الحالة الجارية في سلوك الصالحين والرسالين - حتى الأنبياء منهم - في انحراف خطواتهم العملية على الخط الرسالي... إلخ.

تعاليم :- اذ لاحظنا أن ينسب أو يشتبه النبي صلى الله عليه وآله وسلم في تبليغ آية ما جاء احتمال الاشتباه والنسيان في التصحيح منه أيضاً وهذا خلط وبطلان للنسبة ومن العلوم أن نفس رسول الله (ص) الذي وصل إلى مقام دئي فدلّ فكان قاب قوسين أو أدنى لا يمكن أن تحكم عليه النزوات وأز يعمش فنعفاً بشيراً فأنه هو الحالم على نفسه لا العكس وذلك لكأله ولطف ذاته ولعمري إن من اطلع على حالاته (ص) واحواله يستغرب ربه على هذا الكلام فأنه كلام من لم يعرف مقام الخاتمة عصما الله من الزلل وهو الهادي للحق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



(١٦) ما هو رأيكم الشريف في من يقول معلقاً على آية أولي الأمر (النساء: ٩٥) في معرض تعقيبه على رأي (علماء الإمامية) الذين قالوا: ((إن المراد بهم الأئمة الاثنا عشر المعصومون)). قال: إن الإمامة بالطاعة لا يفرض دائماً

عصمة الشخص المطاع بل ربما يكون وارداً في مجال التأكيد على حجية قوله، كما في الكثير من وسائل الاتبات التي أمرنا الله ورسوله بالعمل بها والسير عليها، في الوقت الذي لا نستطيع التأكيد بأنها ثابتة الحقيقة بشكل مطلق، وكما في الكثير من الأحاديث التي دلت على الرجوع إلى الفقهاء الذين قد يظنون وقد يصيرون في فهمهم للحكم الشرعي، وذلك انطلاقاً من ملاحظة التوازن بين النتائج الإيجابية التي تترتب على الاتباع لهم، وبين النتائج السلبية. وعلى ضوء هذا فإننا لا نستطيع اعتبار الأمر بالطاعة دليلاً على تعيين المراد من أولي الأمر بالمعصومين، بعيداً عن الأحاديث الواردة في هذا المجال... ثم قال: إن من الممكن السير مع الأحاديث التي تنص على أن المراد من أولي الأمر الأئمة المعصومين مع الالتزام بسمة المفهوم، وذلك على أساس الأسلوب الذي جرت عليه أحاديث أئمة أهل البيت (ع) في الإشارة إلى التطبيق بعنوان التفسير، للتأكيد على حركة القرآن المستقلة في القضايا الفكرية والعملية الممتدة بامتداد الحياة... إلخ.

بِسْمِهِ تَعَالَى : لا يمكن الفصل الإمامة الواجبة الطاعة عن العصمة بداهة الله إذا وجبت طاعة شخصاً في جميع الجهات وكان هذا الشخص ممكن الخطأ والإشياء في حقه فإِنَّهُ يَقْبَحُ مِنَ الدِّينِ أَنْ يُحْكَمَ أَنَّ يَوْجِبُ عَلَيْنَا طَاعَةَ مِثْلُ هَذَا الشَّخْصِ لِأَنَّهُ تَكْلِيفٌ بِغَيْرِ التَّمَرُّدِ وَرَفْعُ هَذَا بِنَفْسِ آيَةِ أَوَّلَى الْأَمْرِ نَعْرِفُ بِالْإِثْمِ أَنَّ أَوَّلَى الْأَمْرِ مَعْصُومُونَ وَإِلَّا لَمَا وَجِبَتْ طَاعَتُهُمْ عَلَيْنَا وَفَرِثَ بَطَاعَةُ اللَّهِ وَرَسُولِهِ هَذَا وَاللَّهُ الْهَادِي لِلْبَحْقِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



(١٧) ما رأيكم لِمَنْ يَقُولُ عَنْ الزَّهْرَاءِ (ع) وَطَبِيعَةُ ذَاتِهَا أَنْشُرِيَّةٌ، وَكَلِمَةٌ عَنْ السَّيِّدَةِ زَيْنَبَ وَخَدِيجَةَ الْكُبْرَى وَمَرْيَمَ وَإِمْرَأَةَ لُورَعُونَ، مَا نَصَهُ: ((وَإِذَا كَانَ بَعْضُ النَّاسِ يَتَحَدَّثُ عَنْ بَعْضِ الْخُصُوصِيَّاتِ غَيْرِ الْعَادِيَةِ فِي شَخْصِيَّاتِ هَؤُلَاءِ النِّسَاءِ، لِأَنَّهُ لَا يُجَدُّ هُنَاكَ خُصُوصِيَّةٌ إِلَّا الظُّرُوفُ الطَّبِيعِيَّةُ الَّتِي كَفَلَتْ لِهِنَّ إِمْكَانَاتِ النُّمُو الرُّوحِيِّ وَالْعَقْلِيِّ وَالْإِتِّزَامِ الْعَمَلِيِّ بِالْمُسْتَوَى الَّذِي تَتَوَازَنُ لَهُ عُنَاوِرُ الشَّخْصِيَّةِ بِشَكْلِ طَبِيعِيٍّ فِي مَسْأَلَةِ النُّمُو الذَّاتِيِّ... وَلَا نَسْتَطِيعُ إِطْلَاقَ الْحَدِيثِ الْمُسَوَّلِ الْقَاتِلِ بِوُجُودِ عُنَاوِرٍ غَيْبِيَّةٍ مُبْهَمَةٍ تَخْرِجُهُنَّ عَنْ مَسْتَوَى الْمَرَأَةِ الْعَادِيَّةِ، لِأَنَّ ذَلِكَ لَا يَخْتَضِعُ لِأَيِّ إِثْبَاتٍ قَطْعِيٍّ...)).

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى : - كَيْفَ لَا تَوَجُّدُ هُنَاكَ عُنَاوِرٌ لِّلْخُصِيَّةِ فِي حَيَاتِهِنَّ عِيَالِيَّةٍ السَّلَامِ وَآلَهُ فَقَدْ فَتَرَ الظُّرُوفَ الطَّبِيعِيَّةَ كَفَلَتْ لِهِنَّ النُّمُوَ وَالْحَالُ أَنَّ هُنَاكَ الْعَشْرَاتُ مِنَ الرِّوَايَاتِ الْمَعْبُودَةِ سَنَدًا قَدَّرَ عَلَى الْعَنَاءِ الرَّبَّانِيَّةِ بِهَوْلَاءِ النِّسْوَةِ وَمَا وَرَدَ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ فِي سُورَةِ آلِ عِمْرَانَ آيَةً وَهِيَ:

(وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْضَعِكِ عَلَى نَسَاءٍ الْعَالَمِينَ)

فَأَنَّهُ صَرَّحَ فِي الْعَنَاءِ الْإِلَهِيَّةِ وَالْإِمْرَادِ الْإِلَهِيِّ لِمَرْيَمَ عَلَيْهَا السَّلَامُ وَنَحْنُ الْأَمَامِيَّةُ بِعَقْدِ تَقْنَانِ الزَّهْرَاءِ عَلَيْهَا السَّلَامُ أَفْضَلُ مِنْ مَرْيَمَ وَمِنْ نِسَاءِ الْعَالَمِينَ كَمَا جَاءَ فِي كَثِيرٍ مِنَ الرِّوَايَاتِ الْمَعْبُودَةِ سَنَدًا عَنِ الرَّسُولِ ﷺ وَ أَهْلِ بَيْتِهِ فَكَيْفَ لَا تَكُونُ الْعَنَاءُ الرَّبَّانِيَّةُ هُنَاكَ مُسَاعَدَتَهَا وَإِلَى أَسْأَلٍ لَوْ كَانَ كَمَا يَقُولُ هَذَا الْعَالَمُ أَنَّ

لَا تَوَجُّدُ هُنَاكَ عُنَاوِرٌ غَيْبِيَّةٌ غَيْرَ الْجُودِ الطَّبِيعِيِّ الَّذِي كَفَلَتْ لِهِنَّ النُّمُو الرُّوحِيَّ أَقُولُ مَعْنَى ذَلِكَ أَنَّ الزَّهْرَاءَ (ع) وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ لِيَكُنْ قَدْ تَرَبَّتْ فِي بَيْتِ أَبِي حَسَنِ الْأَمَوِيِّ لَهَا نُسُخَةٌ مِثْلُ هَذِهِ وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ أَنْ يَهْلِكَ مِنْ ذَلِكَ عَصَا الْإِسْلَامِ

(١٨) ما هو رأيكم الشريف فيمن يرد على الشيخ المفيد (رض) قوله باختيارية العصمة لينصر مقولته في كون العصمة جبرية، فيقول ما نصّه: ((إنّ الأسلوب في الحديث عن اختيارية العصمة مع الالتزام بأنها ناشئة من فعل الله التكويني بنبّه أو وليه ولا يمثل إلا مفهوماً ينطلق من الجمع في الدليل بين وجوب العصمة ولزوم الاختيار، لا من راسة دقيقة لنوعية الصورة الواقعية للجمع بين الأمرين)).

ثم قال: ((إننا نتساءل ما هو المانع من اختيار الله بعض عباده ليكونوا معصومين باعتبار حاجة الناس إليهم في ذلك، وما هي المشكلة في ذلك انطلاقاً من مصلحة عباده، وإذا كان هناك إشكال من ناحية استحقاقهم الثواب على أعمالهم إذا لم تكن اختيارية لهم، فإنّ الجواب عليه هو أنّ الثواب إذا التفضل في جعل الحق للإنسان به على الطاعة لا بالاستحقاق الذاتي فلماذا لا يكون التفضل بشكل مباشر إذ لا قبح في الثواب على ما لا يكون بالاختيار بل القبح في العقاب على غير المقدور)).

ثم يقول: ((إنّ الدراسات التفسيرية الحديثة وغيرها قد بدأت على تأويل الآيات الظاهرة في وقوع الذنوب من الأنبياء، بما لا يتنافى مع العصمة، ولكن السؤال الذي يفرض نفسه عن السر الذي جعل الأسلوب القرآني في الحديث عن الأنبياء يوحي بهذا الجو المضاد للفكرة، وكيف يتحرك التأويل مع المستوى البلاغي للآية، لأن المشكلة في كثير من أساليب التأويل الذي ينطلق من حل اللفظ على خلاف ظاهره أنه قد يصل إلى الدرجة التي يفقد فيها الكلام بلاغته الأمر الذي يتنافى مع الإعجاز القرآني)).

سبحانه : لو قلنا بأنّ العصمة فيهم جبرية وليست اختيارية فانه يلزم التكليف بغير المقدور لانهم على ذلك مجبورون على ألا يخطئوا ولو حلت وطبعهم لا تشبهوا (ذافهم مكلّفين بغير المقدور وهو قبيح) ثمّ إنه يلزم ان لا يكن لهم نوع مزيّة وفصل على البشريين ما كانوا مجبورين على أن لا يخطئوا وهذا اخلافاً تصافرت به الروايات على عظيم فضلهم على الامة دائرهم حجج الله على العباد وسفينه النجاة فالحق هو ما ذهب اليه الشيخ المفيد (رحمه) ووافقه الاصحاب على ذلك والله الهادي للحق

سيد محمد الحسيني نوري



شربها على وجهها وما إلى ذلك... وعندما سئل: كيف نستقي كسر ضلع الزهراء مع العلم إن كلمة (وإن) التي أطلقها أصل المهاجمة أعطت الإجماع، أضف إلى ذلك كيف نفتر خسران الخين محسن؟ أجاب: قلت: إن هذا لم يثبت ثبوتاً بحسب أسانيد معتبرة ولكن قد يكون ممكناً. أمّا سقوط الخيني فقد يكون بحالة طبيعية طارئة؟!! **بكتري**: يدل على مظلوميتهما وجرى عليها حتى فداها عدة موردينها أن تلك الحادثة متواترة بين أصحابنا بل وحتى أبناء العامة يقولون ذلك كما ورد في البخاري من أن ما عليه السلام ماتت وهي فاضة على الشيخين وأنها جارية لها فلم يفرق عنها وأما أن شأ ما معنى أن تدفن بسرّ أولاً وما معنى أن يحرقها إلى الآن فأنه لا معنى له إلا أنها كانت شديدة الغضب على القم بحيث كانت لا ترضى أن يزورها حتى بعد مواتها وعند قوا هذا لا يمكن فيها وهي الصديقة الحليّة لا يمر ما عينته من الظلم والويلات والآلاد أي لذلك الموردين أصحابنا «والله أعلم بالخبر» وورد رواية معتبرة أنه لعنه الله - أبي بصير عن الصادق عليه السلام في كتابه لأهل الإمامة: «إن أن قنن الرجل فزيرها بنعل السيف أو الرمح حتى استعطت خنيا كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما ورد في الثاني باب مولود الزهراء معروفاً على من عجز عن الخطم، من أن قال في ضربة شهيرة وأيضاً ما ورد عن أمير المؤمنين عليه السلام في الثاني باب ولدها من روضها التفت إلى نعليه قرأ الرسول إلى أن قال ويستنبك استنبك بنافر أمي على هضبة فاعلمها السؤال واستفصها الخيل فكم من غليل وتعلج صدرها لم تجد لي مثقه من عسل ومستفول بحكم الله خير الحاكمين ومن أراد التفصيل فعليه كتاب (مأساة الزهراء) لشيخ جعفر مرتضى العاملي فإنه قد جمع الروايات التي تدل على كسر الضلع واستناب الخين ونحوه وقد أجابنا في إناذ الله بالحق الجهادي للحق



٢٠- إذا كانت كل هذه المقولات المتناقضة فيما بينها صادرة من شخص واحد رغم أنها تنبع من اتجاهات فكرية متعددة، فهل يمكن لنا الاعتماد على ما يطرحه من آراء عقائدية أو فقهية؟ وما هو الموقف من يرون في ذلك تعقداً منه على تشكيل أبناء الطائفة بعقيدة العصمة مدعين أنه لو كان يعتمد رأياً واحداً لأمكن القول إن رأيه مختص به أمّا وقد لحظوا في ذلك اغتراف من مشارب متعددة بل ومتناقضة فيما بينها، راحوا يجاهدون هذه الأفكار أمام عامة الناس... علماً أنه دأب على التحدث بمثل هذه المسائل في المجالس والمحافل العامة واستفاد لذلك من الراديو والتلفزيون ونشره في الكتاب والصحيفة والمجلة وسائر وسائل الاتصال الجمعي؟

هستعلي: كل من يتكلم بهذه الكلمات وكأن ممرّاً على ما يقول يعرف ما لا ينبغي بطلانها وأنها مخالفة لما هو المتفق عليه بين أصحابنا وتشهده رواياتنا وكشأن المعبرين فإنه يكون ضالاً مضللاً ولا يمكن الاعتماد على قولهم أقواله وأفعاله وكتبه لأنها كتب ضلال فلا يجوز نشرها ويجب على أهل المعرفة والدين القيام في مقابل هؤلاء الناس وتجنب الناس عنهم وإبلاغ الله وإنا إليه يرجعون عصاة الله من الزلل ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم



الوثيقة رقم (٤٤)

أجوبة إستفتات المرجع الديني سماحة آية الله
العُظمى السيد محمد الشاهرودي (دام ظلّه الشريف)
على شبهات فضل الله

وكان مما قاله (دام ظلّه الشريف) في جوابه على إنكار مقام
الزهاء عليهم السلام وطبيعة ذاتها الشريفة ما نصّه:
«من يتفحص الأخبار والروايات يراها متواترة موجبة للقطع و
اليقين بأنّ هناك جوانب غيبية متميزة في هذه النساء و خصوصاً سيّدة
النساء الزهراء سلام الله عليها من حيث نشأتها و ولادتها و عظمتها و
مقامها السامي و علومها و أخلاقها و عبادتها و استشهادها...».

(راجع: س ٥ ، في هذه الوثيقة)

بسمه تعالى

سماحة آية الله العظمى السيد محمد الشاهرودي دام ظله الشريف

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

بعد تقديم وإبراز الاحترام والتقدير لسماحتكم، وبعد الإنبهال إلى العلي الفدير أن يديم ظلكم الوارف على رؤوس المؤمنين، نأمل أن تفضلوا بالإجابة على الإستفتاءات المدرجة أدناه ولكم الأجر والثواب ...

س١ - ما رأي الشارع المقدس وعقيدة أهل بيت العصمة والطهارة بالمقولة التالية المتعلقة بالحديث عن آية: ﴿قال رب أغفر لي ولأخي﴾ [الْحَشْر: ١٥٨] وما هو حكم من يقول بها وهل أن هذه المقولة تتفق مع عقيدة العصمة الإمامية: «ولكننا قد لا نجد مثل هذه الأمور ضارة بمستوى العصمة، لأننا لانفهم المبدأ بالطريقة الغيبية التي تمنع عن الإنسان مثل هذه الأخطاء في تقدير الأمور، بل كل ما هناك أنه لا يعصي الله في ما يعتقد أنه معصية، أما أنه لا يتصرف تصرفاً خاطئاً يعتقد أنه صحيح مشروع، فهذا ما لانجد دليلاً عليه؛ بل ربما نلاحظ في هذا المجال أن أسلوب القرآن في الحديث عن حياة الأنبياء، ونقاط ضعفهم يؤكد القول بأن الرسالة لا تتنافى مع بعض نقاط الضعف البشري من حيث الخطأ في تقدير الأمور». ج- نحن نعتقد أن الأنبياء والأئمة عليهم السلام كما هم معصومون من المعصية كالمعصومين من الخطأ والسيئات والدليل الدال على عصمة الأنبياء عليهم السلام بالنسبة للمعصية أنفسهم يدل على عصمتهم عن الخطأ في تقدير الأمور إذ لا يمكن الوثوق بالأطمينان برسالة الرسول إلا إذا كانت معصية من جميع الجهات ولو جزئياً والفتن في الحق على علمه والامام كما تلاكون أقواله وأفعاله واجرا المجهت لنا وأما ما وجد في القرآن من توجيه الإتياء واستغفارهم كقوله تعالى ﴿سب اغفر لي ولأخي﴾ وأسأل ذلك فإني أن يكون قوله الأول أو الصدور لا يناسب مقام التائب ولو بشرط الاشتغال بأمر الدنيا الذي يلزم مع عدم التوجه التام إلى الحضرة الربوبية وإن لم يكن ذلك حراماً بل ولا تركه، بل لا بد من وقوف على السلام الكافر لم يكن حراماً مع ذلك استغفر.



س٢ - ما هو الحكم في المقولة التالية التي أطلقت في تفسير الآية الشريفة: «ومن قوم موسى أمة يهدون بالحق وبه يعدلون» [الْحَشْر: ١٥٩]، وما هو حكم من يقول بها من وجهة نظر عقيدة أهل البيت (ع)، فقد قال قائل بعد أن عرض لرأي العلامة الطباطبائي في كون الهداية بالحق والعدل بالحق لم يتيسر لنبي والإمام قال: ان وصف هؤلاء القوم بأنهم يهدون بالحق وبه يعدلون لا يفرض العصمة في كل أقوالهم وأفعالهم، بأن لا يقوموا في الخطأ في شيء من ذلك، بل يكفي في صدق هذا الوصف أن يكون الحق هو المنهج الذي يسرون عليه، والقاعدة التي ينطلقون منها، في مسيرة الهداية والعدل،

مبدأ عن كل التفاصيل التي يمكن أن يقع الخطأ في تطبيقاتها العملية ...
 ٢- أن المبدأ بالحق والعدل بالحق تلازم المعصية من الخطأ لأنه لو جاز عليهم الخطأ لما نزلت حدود ما يخبرون أنه الحق
 ووجدت بما يعتقدون أنه الحق بالحق ذاته وهذا خلاف ظاهر الآية وقد وردت آيات في زمن موسى عليه السلام وبعده
 الأنبياء وأوصياء يدعون إلى شريعة موسى ويمكن أن يكون الآيات بصدور نيات أن قوم موسى لم يكن جميع
 مقربين وغاصين بل كان بعضهم ملتزمًا بشريعة موسى ويهدي الناس على أساسه للمصلحة الحق ويحكم بينهم على
 أساس العدل وإن كانوا يخطئون في تطبيقه أحياناً



س ٣- ما رأيكم في مقولة من قال في عصمة الأنبياء ما يلي وما هو حكم الشارع المقدس في عقيدته؟
 ... قال: إن من الممكن - من الناحية التجريدية - أن يخطئ النبي في تبليغ آية أو ينساها، في وقت معين،
 ليصحح ذلك ويصوبه بعد ذلك، لتأخذ الآية صيغتها الكاملة الصحيحة.

ثم قال معترضاً على العلامة الطباطبائي (رض) في كلامه عن عصمة النبي في تبليغ رسالته التي: لا تتم إلا
 مع عصمته عن المعصية وصونه عن المخالفة... «الميزان ١٣٧: ٢» من الطبعة الجديدة قال: ولكن قد ينطق
 الفعل - من الإنسان - على أساس الواقع العملي الذي قد يتحرك فيه من خلال أوضاعه الشخصية الخاضعة
 لبعض النزوات الطارئة بفعل الضغوط الداخلية أو الخارجية، الحسية والمنعوية، فيترجع عنها لمصلحة المبدأ
 الذي كان قد بينه للناس من موقع الوحي ونحوه، تماماً كما هي الحالة الجارية في سلوك المصلحين والرساليين
 - حتى الأنبياء منهم - في انحراف خطواتهم العملية على الخط الرسالي... الخ...


ج ٣- لا يمكن تصوير الخطأ بالنسبة للنبي في تبليغ الآيات ولا نسياً لما يقوله تعالى (وما ينطق عن الهوى إن هو
 إلا وحي نوحى) (سفر تكملة فلا ينبغي) فكل مقالة أو فعل أو موقف شخصي أو اجتماعي أو سياسي يخذه الحق
 لا بد أن يكون منشأه الوحي الإلهي فلا يصدر منه مواقف على أساس النزوات والذوات الشخصية حتى
 للحظة على المبدأ الإلهام وتسد يد من الله تعالى نعم بما أننا نعتقد بالبداية فيمكن أن يقول الفقيه شيئاً أو يفعل شيئاً لا يتوافق
 مع الحق الإلهي المستمر ولكن بعد ذلك يغيره الذي تغير المصالح والمفاسد وهذا تنمية بالبداية والحاصل أن الهدف والنهاية لا يتبدل
 الوسيلة خصوصاً إذا كانت منافية للحق الرسالي ولذا لم يرتض الأمام عتباء معادية لله على ولاية الشام ولولمحة مع أننا نزال
 معيرة بن شعبة وأبى طالباً أنباءه ليعزله بعد تسلطه على الأوضاع ٤٠ غرة شهر رمضان المبارك ١٣١٧



س ٤- ما هو رأيكم الشريف في من يقول معلقاً على آية أولي الأمر «النساء/ ٥٩» في معرض تعقيبه على
 رأي «علماء الشيعة الإمامية» الذين قالوا: «ان المراد بهم الأئمة الاثنا عشر المعصومون»... قال: إن الأمر
 بالإطاعة لا يفرض دائماً عصمة الشخص المطاع، بل ربما يكون وارداً في مجال التأكيد على حجية قوله، كما في
 الكثير من وسائل الإثبات التي أمرنا الله ورسوله بالعمل بها والسير عليها، في الوقت الذي لا نستطيع التأكيد بأنها
 ثبت الحقيقة بشكل مطلق؛ وكما في الكثير من الأحاديث التي دلت على الرجوع إلى الفقهاء الذين قد يخطئون
 وقد يصيبون في فهمهم للحكم الشرعي؛ وذلك انطلاقاً من ملاحظة التوازن بين النتائج الإيجابية التي تترتب على
 الاتباع لهم، وبين النتائج السلبية. وعلى ضوء هذا فإننا لا نستطيع اعتبار الأمر بالطاعة دليلاً على تعيين المراد
 من أولي الأمر بالمعصومين، بعيداً عن الأحاديث الواردة في هذا المجال... ثم قال: إن من الممكن السير مع
 الأحاديث التي تنص على أن المراد من أولي الأمر الأئمة المعصومين مع الالتزام بسعة المفهوم؛ وذلك على

أساس الأسلوب الذي جرت عليه أحاديث أئمة أهل البيت (ع) في الإشارة الى التطبيق بغضون التفسير، للتأكيد لى حركة القرآن المستقبلية في القضايا الفكرية والعملية الممتدة بامتداد الحياة... الخ...

جاء بعد ورود الروايات الدالة على أن المراد من أولي الأمر في الآية المبداً وهم المعصومون الصريحة في انحصار أولي الأمر لهم فالقول بأنه من باب الجري والمطابق يشبه الاجتهاد في مقابل النص هذا. وسبق الآية تدل على انحصارها بالمعصومين فأت المراد من الاطاعة نفس الاطاعة التي فرضت بالنسبة لله ولرسوله والمطاع لأبدان يكون من سنخ الرسول فلا بد أن يكون معصوماً مضافاً إلى الأمر بالاطاعة مطلق في جميع الجهات والأمر بالاطاعة من لا يؤمن عليه من العصية والخطاء اطاعة تامة محضة بفتح جدها نعم يمكن الأمر بالاطاعة الفقيه العادل في بعض الجهات التي في حدود صلاحية ولذا لم نعلمنا خطأ مستند الحاكم الشرعي في حكمه لم يجب الاطاعة.

س ٥- ما رأيكم فيمن يقول عن الزمراء (ع) وطبيعة ذاتها الشريفة وكذا عن السيد  وخديجة الكبرى ومريم وامرأة فرعون (ع) ما نصه: «وإذا كان بعض الناس يتحدث عن بعض الخصوصيات غير العادية في شخصيات هؤلاء النساء، فإننا لانجد هناك خصوصية إلا الظروف الطبيعية التي كفلت لهن إمكانيات النمو الروحي والعقلي والالتزام العملي بالمستوى الذي تتوازن فيه عناصر الشخصية بشكل طبيعي في مسألة النمو الذاتي... ولانستطيع اطلاق الحديث المسؤول القائل بوجود عناصر غيبية مميزة تخرجهن عن مستوى المرأة العادي، لأن ذلك لا يخضع لأي اثبات قطعي...»

ج ٥- من يخص الاخبار والروايات بأنها متواترة مرجحة للقطع واليقين بأن هناك جواب غيبية متميزة في هذه النساء وخصوصاً سيده النساء الزمراء سلام الله عليهن من حيث نشأتهن وولادتهن وعظمتهم ومقامهن السامي وعلومهن وأخلاقهن وعبادتهن واستشهادتهن فأنها كانت في كل ذلك مسكدة من قبل الله تعالى وقد دللنا على ذلك في جواب أسئلة بعض المؤمنين واوردنا الروايات من العامة والخاصة في ذلك.

س ٦- ما هو رأيكم الشريف فيمن يرد على الشيخ المفيد (رض) قوله باختيارية العصمة لينصر مقوله في كون العصمة جبرية فيقول ما نصه: «ان هذا الأسلوب في الحديث عن اختيارية العصمة مع الالتزام بانها ناشئة من فعل الله التكويني بنبيه أو وليه لا يمثل الا مفهومين يتطلق من الجمع في الدليل بين وجوب العصمة ولزوم الاختيار، لا من دراسة دقيقة لنوعية الصورة الواقعية للجمع بين الأمرين.»

ثم قال: اننا نسأل ما هو المانع من اختيار الله بعض عباده ليكونوا معصومين باعتبار حاجة الناس اليهم في ذلك، وما هي المشكلة في ذلك انطلاقاً من مصلحة عباده، واذا كان هناك اشكال من ناحية استحقاقهم الثواب على أعمالهم اذا لم تكن اختيارية لهم، فان الجواب عليه هو ان الثواب اذا كان بالتفضل في جعل الحق للإنسان به على الطاعة لا بالاستحقاق الذاتي فلماذا لا يكون التفضل بشكل مباشر اذا لاقبح في الثواب على ما لا يكون بالاختيار بل القبح في العقاب على غير المقدور.

ثم يقول: ان الدراسات التفسيرية الحديثة وغيرها قد دأبت على تأويل الآيات الظاهرة في وقوع اللنوب

ن الأنبياء، بما لا يتنافى مع العصمة، ولكن السؤال الذي يفرض نفسه عن السر الذي جعل الأسلوب القرآني في الحديث عن الأنبياء يوحى بهذا الجو المضاد للفكرة، وكيف يتحرك التأويل مع المستوى البلاغي للآية، لأن المشكلة في كثير من أساليب التأويل الذي ينطلق من حمل اللفظ على خلاف ظاهره أنه قد يصل إلى أدرجة التي

قد فيها الكلام بلاغته الأمر الذي يتنافى مع الإعجاز القرآني...
 خرجت عن تقديرات العصمة المودعة في الأنبياء والأئمة إنما هو توفيق وتسديد من الله تعالى ويكون نحو المصطفى
 لا الحلة الثامنة فيكون للأختيار دخل في أعمال المعصوم وسلوكه ومن المعلوم أن الخبر على الطاعة وترك العصمة والمحبو
 على ذلك ليس له فضيلة بالنسبة من يصدره الطاعة وترك العصمة منه باختياره ورادته ولذلك فضل الانساق الكامل
 المطيع لله على بعض الملائكة كما يظهر من بعض الأخبار لأن هذا يطبع ويترك العصمة محض رادته واختياره وذلك
 مجبراً على ذلك وليس الاختيارية العصمة لأجل ترتيب التوابيح يقال أنه بالفضل ويمكن أن يفضل الله على من
 يطيع ويترك العصمة ولو اجاباً بل العقل يحكم بافضلية الطاعة الاختيارية على الطاعة المجبرية ولو كانت العصمة خبرية لكان
 نكاحهم بالطاعة وترك العصمة فاقم لا يقدم على ترك الطاعة انهم يكلفون قطعاً وأما السر فإن القرآن يتكلم عن بعض الأنبياء
 بأسلوب ربما يحيل أنه صادف لفكرة العصمة فالوجه فيه واضح فأتت النساء خصوصاً الآية مستعدة للتعريفين يتبعونه وللفق
 ذلك وأظهر أن الأنبياء ليسوا الله نسبة القربات إليهم بعض ما يتأصله الحالة البشرية ما بهم صدور عصية منهم مع أنه ليس
 إلا ترك الأولى أو فعل ما يحبرونه غير مناسب لما معهم كما قد صرح القرآن بأنهم بشر يأكلون ويعيشون حياة إنسانية
 هذه الأسلوب مقتضى البلاغة القرآنية لا أنه تنافى مع ذلك

س ٧- ما هو رأيكم الشريف بمن يقول في آية سورة يوسف "فهمت به وهم بها" أن يوسف قد تحركت باتباع امرأة العزيز من واقع الضعف الإنساني... فادركه برهان ربه فاستخاره... ارتكاب المحرم؟

ج لا ليس معنى الآية أنه هم بها لكن برهان تبتدأه ركع والشاهد على ذلك قوله تعالى (كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء) وقولنا (أنا رأودته عن نفسه فاستعصم) وقول النساء (ما علمناه عليه من شئ سوء) وفي بعض التفاسير (وهم بها أي تقتلها)

فهم بها أي

فهم بها أي

س ٨- ما هو رأيكم الشريف بمقولة من يرى نزول آية عيسى وتولي متعلق بعيسى الرسول (ص) من مجيء عبد الله بن أم مكتوم؟ ج ١- الزيارات الواردة من طرفنا تفسر الآية بشكل آخر وهو أن رجلاً قرأ بعداً (لا تذكر اسمه) عسى وتلقم عندنا جلس ابن مكتوم بجانب فنزلت الآية في محقة ومن المعلوم أن سلام رسول الله وأخلاقه الكريم السامية أجل وأعظم من نسبة هذه الأمور إليه وإن تنزل هذه الآيات في ذمة وتوجه وهو الذي لا مطن من المحرف بل لا يصدر منه أي عمل من المحرف وقد قال القرطبي في حقه (وأنك لم تخلق عظيم) وقاله (فما جرت من الدلائل لم ولو كنت نفاً على القلب لا تستؤمن تحرك)

فهم بها أي

س ٩- إذا كانت كل هذه المقولات المتناقضة فيما بينها صادرة من شخص واحد رغم أنها تتبع اتجاهات فكرية متعددة، فهل يمكن لنا الاعتماد على ما يطرحه من آراء عقائدية أو فقهية؟ وما هو الموقف ممن يرون في ذلك تمعداً منه على تشكيك أبناء الطائفة بعقيدة العصمة مدعين أنه لو كان يعتمد رأياً واحداً لأمكن القول بأن رأيه مختص به أما وقد لاحظوا في ذلك اغتراف من مشارب متعددة بل ومتناقضة فيما بينها، راحوا يجاهدون هذه الأفكار أمام عامة الناس... علماً أنه دأب على التحدث بمثل هذه المسائل في المجالس والمحافل العامة واستفاد لذلك من الراديو والتلفزيون ونشره في الكتاب والصحيفة والمجلة وسائر وسائل الإنصال الجمعي؟

ح ٥- الاشتباه والمخارج: في حق كل إنسان ولا بد للإنسان المدقق أن لا يأخذ فكرة منا مفرقاً منا وسلة
ثم تقيم عليها الأدلة لأن ذلك هو حي عن التصبب الفكري ولاجل ذلك تدعيم دليلاً على بناء تأملات .
وتحولات هجدة والمحال أنه على خلاف المتصور أدل ولتقم ما قال الشاعر... تحت أنباء الدليل .
أيها نال تميل .



س ١٠- ما رأيكم بمقولة من قال في الشفاعة ما نصه: [علما أن العامة في الحديث متعلقة بنص الحديث] لشفاعة من أين تنطلق؟ تنطلق على أساس ان هناك حالات ذاتية بين الناس، فنحن نستفيد من هذه الحالات الذاتية التي تجعل لشخص موقفاً عند شخص، فاعتبار انه اذا جاء اليه هذا الشخص محمل بهذه المشاعر فان ذلك يغير رأيه ويبدل رأيه... بالنسبة الى الله ما له معنى هذا الكلام، ما في أحد له علاقة بالمعنى الذاتي مع الله لأن الخلق كلهم خلق الله ما له معنى واحد أقرب الى الله من خلال الذات لانه انت يكون ابنك واحد أجمل، واحد أفضل، واحد أكثر عطفاً عليك تقول هذا أقرب الي وذاك أقرب الي، وهذا خدمتي أكثر هذا أعطاني أكثر... أما بالنسبة الى الله الأعلم الأفضل الأقوى كلهم مثل بعض.. الله هو الذي أعطاهم هذا المستوى من الجمال، هذا المستوى من القوة، هذا المستوى من الفضل في العلم، لكن الله هو يختار من يشفعه. ما في أحد يقدر يشفع بطبيعته. الأنبياء ما عندهم بأنفسهم أساس لأن يبادروا بالشفاعة الأئمة الأولياء ما في مبادرة بالشفاعة، ليس هناك شيء ذاتي. يعني انت تروح تقول اشفع لي يا رسول الله، اشفع لي عند الله يا أمير المؤمنين، اشفعي لي يا فاطمة، صحيح؛ لكن لا أمير المؤمنين ولا رسول الله ولا فاطمة يقدرُوا يشفعوا إذا لم يشفعهم الله. وعندما يشفعون فان الشفاعة لا تنطلق من عناصر ذاتية، والله هذا قربي، وهذا أحبه، وهذا نذر لي نذر، وهذا ذبيح لي ذبيحة، وهذا عمل لي مولد، مثل هذه الأشياء التي نحن نصورها هنا نحن نعمل مع الأنبياء والأولياء من قبيل أطعم بالفم تستحي العين. ما يصير أنا ذبحت ذبيحة للعباس بكري تقول له هذه ذبيحة يعني لا بد ان تاملني بهذا الموضوع. لا، هناك أسس، «لا يشفعون إلا لمن ارتضى» يعني الله يكرم الأنبياء بأن يشفعهم فيمن جرت ارادته على أن يغفر لهم، يعني الله يريد أن يغفر لإنسان يريد أن يدخل إنسانا الجنة، فالله يريد أن يكرم نبيه ويكرم وليه أن يكرمهما بأن يشفعهما فيما أراد أن يكرم وأراد أن يغفو عنه..

النبي والأئمة ليسوا وسائط الخلق الى الله عز وجل. يعني الله ما يحتاج له واسطة، حكاية انه نحن ما نقدر نخاطب الله ما عندنا قابلية نحكي مع الله، بعض الجماعة العرفانيين والفلاسفة يحكوا هذا الكلام انه نحن ما نقدر نحكي مع الله. أبدا ما في هناك بينه وبين الله واسطة. الأنبياء والأولياء موش وسائط. دور الأنبياء إنما هم وسائط للهداية، هم وسائط بين الله وبين خلقه يحملون لهم كلمات، شرائع، ما يريد منهم هذا... ما في حجاب أبداً.

س ١١- ما رأيكم بمقولة من يقول ما نصه: «أنا من الناس الذين لا يرون الولاية التكوينية؛ لأنني أنتصور ان كل القرآن دليل على عدم الولاية التكوينية لأن القرآن يؤكد ان النبي (ص) لا يملك من أمره شيئاً الا ما ملكه الله بشكل طاريء، يعني ان الله يريد ان يتصرف بهذا فيتصرف... ان الأنبياء لا يملكون أن يقدموا أي شيء فيما

١

ح. ١ بعد ثبوت مقام الشفاعة للأنبياء والأوصياء والادلاء بالمؤمنين بحسب الآيات والروايات
 المتطافرة والنوارة لا ان نلتزم ان الله تبارك وتعالى اكرم بعض عباده لوجود مميزات وخصائص
 فيهم بآية اعطاهم هذا المقام السامي (ولسوف يعطيك ربك فترضى) ومعنى ذلك انهم وسائط
 بين الله وخلقه كما قال تعالى (وابتغوا اليه الوسيلة) فالانبياء والاولياء يمكنهم الشفاعة عند الله تعالى
 لان الله تعالى اعطاهم هذه النعمة وليس معنى ذلك ان الله يفرق بين عباده وخلقه في القرب
 والبعد بل الذي جعلهم اقرب وافضل عند الله هو علمهم وسلوكهم وشدة حُبهم لله وخشيته منهم
 وكثرة عباداتهم وطاعتهم وسائر المميزات منهم ولعلهم ان الشفاعة لا مثال لكل احد بل لا بد ان
 يكون المستفوع له مستحقاً للشفاعة بوجود مميزات من قبيل التذم من عمله والتوجه الى الله وتوكله
 اليه والتفرغ الى الشايعين والاحسان اليهم حتى يكونوا اهلاً للاستشفاع فالتذم لهم واهداء ثقتهم
 للعبادات اليهم وزيارتهم حياً وميتاً والسير على هججهم والاطاعتهم ومودتهم والاخلاص لهم
 لكل واحد من ذلك يمكن ان يحيل الانسان اهلاً لان يستفوع اليه نعم نسبة الله تعالى للمخلوقين
 واحدة وهم على حد سواء بالنسبة اليه تعالى من حيث انه خالقهم اذ لا قرابة بين الله وبين احد
 من خلقه لكن يفضل بعض خلقه على البعض الاخر وكما فضل نبي ادم على سائر المخلوقات
 لوجود خصوصية العقل فيهم مثلاً ان الله اصطفى ادم على البعض الاخر
 لانه مميّز عنهم بحال العقل مثلاً (ان الله اصطفى ادم ونوحاً والابراهيم والاسماعيل على
 العالمين وقد ورد من طرق العامة والخاصة ان الانبياء والاولياء والائمة استوفوا افضل
 واعظم منزلة من بقية الناس ولا يمكن انكار ذلك فلا يمكن القول بان الناس على سواها
 الى الله تعالى بل الله يفضل بعضاً على بعض ويحب بعضاً دون بعضاً فكل يكون المؤمن والكاظم
 او المطيع والخاصي يتساوى عند الله تعالى . واذا كان البعض افضل عند الله والكرم واجل
 من غيره فلا محالة يحظى الامتيازات ودرجات عالية منها درجة الشفاعة فان الله تعالى
 ارحم الراحمين ويحب العفو عن المجرمين والعاصين نكاحاً يعفو عنهم ويغفر لهم بسبب التوبة
 واظهار التذم كذلك يعفو عنهم بواسطة شفاعة من اعطاه هذه الدرجة اذ كان في

٩

المستفوع على بعض المؤهلات التي تجعله أهلاً لها . وَأَمَّا أَنْ اللَّهَ لَا يَحْتَاجُ إِلَى وَسْطَةٍ وَكَلْبَا
نَتَمَكَّنُ مِنْ فِخْاطِبَتِهِ وَالتَّوَجُّعِ إِلَيْهِ تَعَالَى فَهَذَا صَحِيحٌ لَكِنَّهُ لِبَعْضِ الْحُكْمِ وَالْمَصَالِحِ الَّتِي مِنْهَا الْحُكْمُ
نَعَامٌ أَوْ لِيَاثُ وَاصْفِيَانُهُ جَبَلٌ بَعْضُ عِبَادِهِ وَسَائِطُ بَيْنِهِ وَبَيْنَ عِبَادِهِ . وَأَمْرٌ نَا أَنْ تَوَجَّعَ
فِيهِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى حَيْثُ قَالَ تَعَالَى (وَاسْتَعِذُوا بِاللَّهِ الْوَسِيلَةَ) فَكَمَا أَنَّ وَسَائِطُ بَيْنِهِ وَبَيْنَ
النَّاسِ فِي بَيَانِ أَحْكَامِهِ وَتَشْرِيعِيَّةِ ذَلِكَ هُمْ وَسَائِلُ وَوَسَائِلُ الْجَلْبِ عِطْفُهُ وَرَحْمَتُهُ
وَمَغْفِرَتُهُ وَلَطْفُهُ وَحَنَانُهُ . وَأَمَّا الْكَلَامُ فِي بَيَانِ السَّعَادَةِ وَكَيْفِيَّتِهَا وَشُرُوطِهَا فَهَذَا
يَحْتَاجُ إِلَى مَجِثٍ وَتَفْصِيلٍ لِأَسْبَعِ الْمَقَامِ . غُرَّةُ شَهْرِ صَبَاحِ ١٣١٧ هـ



يقترحه الناس، لو كان الأنبياء يملكون الولاية التكوينية لكان يمكن أن يستجيبوا لكل افتراضاتنا.؟

[illegible]

س ١٣ - ما هو رأي الشارع المقدس على المستوى الكلي فيمن يرى أن : القيم السماوية ليست مطلقة بل ان هناك حدودا للقيم تنطلق من واقعية الإنسان في حاجاته الطبيعية في الأرض؟ وبعد ان يتحدث عن إستثناءات تشريعية كما في مسألة جواز الكذب في بعض الموارد وحرمة الصدق فيها يقول: على هذا الأساس القيمة حتى

بـ الأديان نسبية، القيمة الأخلاقية، ولهذا يقول الأصوليون: ما من عام إلا وقد خص...؟؟
 جـ ١٤- إذا كان المقصود من القيم الدينية - القيم الأخلاقية فافهمنا طلبة لأنها أمور عقلية انتفى عليها ناء العناء وعلم بها العقل المنطوق كبح
 الظلم وحسن العدل فافهمنا لا شترها كحالت الطرقات ثم يمكن أن تتجلى المواد بالنسبة لطبيقت هذه القيم فربما يكون الكذب ضاراً فيطبق عليه في الظلم
 والاضرار بالغير وقد يكون نافعا في مصلحة فيطبق عليه عنوان الأخت الذي هو حسن عملاً وكذلك الصدق وضرب الطفل وغير ذلك وإذا كان المقصود
 الأحكام والقوانين الدينية ففهمنا طلبة ما دامت موضوعاتها متحققة لا تها ما تها للسلخ والمفاسد الواقية ثم يمكن أن يتغير الموضوع لعدم ضرورة
 ثابته عليه فيغير الحكم تبعاً لغير موضوعه وهذا لا يضر إطلاق الحكم الشرعي وعدم كونه نسبياً وأما الاستثناء فتعلم ما من عام إلا وقد خص
 فلا بد بل بالقيم لأنها أمور واقعية وما نكرهه يرجع إلى عالم النظم والحكاية عن الواقع وليس متحقق قول أن العربات غالباً مخصصة أن تكون القيم
 نسبة بل للمراتب السالكين غالباً يذكره العورات ولكن يخصصوها فيما تبعد فبظهور العورات لم يكن مرادهم المجدي **محمد حسين قزويني**



سـ ١٤- ما هو رأي الشارع الكريم فيمن يرى أن الصراط أمر رمزي فيقول: ان الكلمة لا تعبر عن شيء
 مادي، فلم يرد في القرآن الحديث عن الصراط إلا بالطريق أو الخط الذي يعبر عن المنهج الذي يسلكه الإنسان
 إلى غايته الخيرة أو الشريرة في الحياة، وبذلك يكون الحديث عن الدقة في تصوير الصراط في الآخرة كناية عن
 الدقة في التمييز بين خط الاستقامة وخط الانحراف...؟ علماً ان حديث المعصوم (ع) كثير في مجال تشخيص
 عينية الصراط وتجسده... الصراط في اللغة هو الطريق والسبيل لذلك سمي الطريق لأنه لا طريق إلى ثواب الله وشيئاً من غير المؤمنين
 والأئمة عليهم السلام صراطاً لا يفرقهم عنكم طريق إلى الله ثم قد ورد من أمير المؤمنين عليه السلام (أنا صراط الله المستقيم)
 ورواه القائل لا ينبغي لها ويجب علينا أن نقتد بوجود الصراط يوم القيامة والميزان والميزان والنار والماء يجوز الإحالة أن لا يمكن من تشخيص
 صراطها الحقيقي لكن الاستفادة من الروايات أن الصراط واقعاً خارجياً وليس رمزياً وان جبراً على جهنم فمن الناس من يرى عليه كالتوكل
 وسعهم من شدة وسعهم من شبي وسعهم من تحبب وسعهم من يتلق به قد أخذ النار شبي (راجع البحار ٨ ص ٦١-٧١ قال الصدوق
 اعتادنا في الصراط أنه حق وأنه جبر جهنم وإن عليه ثم يسع الخلق قال الصدوق وحل (ان سكر الإلحاد كان على ذلك تحملاً مقصياً)
 والصراط في وجوه أخرى اسم جمع الله فمن عرف في الدنيا وأطاعهم أعطاه الله جواراً على الصراط الذي هو جبر جهنم يوم القيامة
 ويظهر من كلامه قدس سره أن الصراط له واقع مبيد وأنه جبر جهنم وإن كان لم يمتد **محمد حسين قزويني**



سـ ١٥- شكك أحدهم بالروايات الواردة في كون نور فاطمة (ع) قد خلق قبل أن يخلق الله الأرض
 والسماء، ما رأيكم بذلك، علماً أن التشدد السني لا يخرج بمض الروايات من دائرة الاعتبار، كما نرى ذلك
 في رواية سدير الصيرفي التي يذكرها الشيخ الصدوق في معاني الأخبار (ص ٣٩٦ باب نوادر المعاني ح ٢٥٣)
 جـ ١٥- لأريبات الله تعالى خلق نور محمد صلى الله عليه وآله وعلى واطمة والحسن والحسين عليهم السلام قبل أن يخلق العالم وأدام
 فقد كانوا الزوارق وأشيائاً قبل الخلق والروايات في ذلك متطابقة بل متواترة ولا مجال للشك في ذلك (راجع البحار ٥ ص ٢٥٠ ح ٢٥٠)
 حـ ١٥- وبالنسبة لخصوص طاعة الزهراء سلام الله عليها (راجع البحار ٥ ص ٢٥٠ ح ٢٥٠) **محمد حسين قزويني**



سـ ١٦- ما رأيكم بمقولة من يقول بأن الزهراء (ع) وكانت أول مؤلفة وكتانية في الإسلام. في إشارة منه
 إلى مصحف فاطمة... ثم أضاف يقول: كلمة المصنف يراد منها ما يكون مؤلفاً من صفح يعني من أوراق...
 كانت تكتب فيه ما تسمعه من رسول الله (ص) من أحكام شرعية ومن وصايا ومواعظ ونصائح وهذا الكتاب ليس
 موجوداً عندنا بل كان موجوداً عند أئمة أهل البيت (ع)...؟ علماً أن العديد من الروايات المعتبرة في الكافي
 وريصائر الدرجات تشير إلى أن المصنف من إملاء الإمام أمير المؤمنين (ع) ومن كلام ملك كان يتواصل مع
 الزهراء سلام الله عليها. جـ ١٦- وبالنسبة لخصوص طاعة الزهراء سلام الله عليها (راجع البحار ٥ ص ٢٥٠ ح ٢٥٠) **محمد حسين قزويني**

جاء ورد في رواية كريمة من فضيلة دارنا الاثمة كانوا يفتخرون بأن منهم مصنف فاطمة ومقدميها كانت غزيرة ومهمته بديها
فا زاد الله تعالى ان يسلها فانزل عليها جبريل - او ملائكة - فاختصها بما يجري في العالم من الحوادث والوقائع والفتن والاحداث
وكان الامام عليه السلام يكتب ذلك ولاجل ذلك سميت الزهراء بالحدثة (التي للفقول) كما انما عرفت لا كما كانت عرفت اقل
وهي تليها .

٢ شهر رمضان ١٢١٧

محمد حسين رضى



س ١٧- ما رأيكم بمقولة من يقول: أنا لا أنفاعل مع كثير من الاحاديث التي تقول بأن القوم كسروا
سلمها أو ضربوها على وجهها وما إلى ذلك .. وعندما سئل: كيف نستنتي كسر ضلع الزهراء مع العلم ان كلمة
"وان" التي اطلقها اصل المهاجمة اعطت الإيحاء، أضف الى ذلك كيف نفسر خسران الجنتين محسن؟ أجاب:
لمت: إن هذا لم يثبت ثبوتاً بحسب أسانيد معتبرة ولكن قد يكون ممكناً اما سقوط الجنتين فقد يكون بحالة
طبيعية طارئة؟ ج لا لا حديث منوطية الزهراء لغير شخصها بالامامة بل دواء جميع العامة ايها ولو لم يكن خروا من الفضيحة وقد
اوردنا الروايات واقوال المؤرخين والمحدثين من الشيعة والعامة بالنسبة لاحتراق الباب وكسر ضلع الزهراء وصرفها ونصبها
واستطاعتها في الجواب عن بعض الاسئلة وانما ان سقوط الجنتين كان لحالة اعتيادية وطبيعية فان الاستطاعة كان نتيجة القرب
وكسر الضلع والعصر والرقص ولونتنا نفس الهجوم على الدار واحراق الباب والارباب تكون عوامل طبيعية لاستطاعت الجنتين
فقلل ملأه من الحالة الطبيعية الطارئة هذا المعنى .

محمد حسين رضى



س ١٨- ما رأيكم بمن يقول: نعمة أناس في العراق كانوا يحتفلون في يوم عاشوراء بشرب الخمر فاي حزن
على الحسين (ع) عندما يصبح الإنسان في غيبوبة؟ لقد كان البعض يشرب الخمر ليلة العاشر من المحرم من أجل
الإحماء؟ ج- الشيعة في العراق وغيره من البلدان يتخذون يوم عاشوراء يوم حزن وكآبة وضيوم المآلوم والفقراء وإذا
كان هناك من يشرب الخمر فربما يتكلم يوم عاشوراء حزناً على الحسين عليه السلام فضلاً عن أن يحتفل بهذا اليوم ويشرب الخمر
لاجل ذلك، فهذا الكلام لا واقع له . نعم بعض الناس من كتب الله عليه الشقاء لا يدري بما يشرب الخمر في شكل هذا
اليوم لكن لا يعرفون الاحتمال بل لانه معاد على ذلك ولا ربط له بالآلاف من المؤمنين الذين يشربون الخمر
و يكونون ويحبون حزناً على الامام السبط الشهيد بسلام الله عليه .

محمد حسين رضى



س ١٩- ما هو رأي جنابكم الشريف في الشعار الحسيني إن استوجب الإضرار بالنفس كما في حالة اللطم
العنيف، أو البكاء الشديد؟

ج لا اقامة الشعار للحسين امر محبوب ومستحسن ومرغوب لله تعالى بل هو من شعار الله (ومن نعظم
شعار الله فاقنا من تقوى العذوب ولا نطقن ان البكاء الشديد او اللطم يكون مضراً بالنفس وان
كان موجباً للادماء ولغدش ولا دليل على جهة الاضرار بالبدن مالم يؤد الى قتل النفس او نقص الضوا
فقدان بعض الحواس .

محمد حسين رضى



الوثيقة رقم (٤٥)

أجوبة إستفتاءات المرجع الديني سماحة آية الله العظمى
السيد محمد الحسيني الوحيدي
على شبهات فضل الله

وكان مما قاله في جوابه عن مظلومية الزهراء وإسقاط جنيها
المحسن ما نصّه:

«... المَكْذِبُ والشَّاكُ في ورود هذه المصائب عليها مُنْكَرٌ لما هو
من الضروري إذ ثبوت عصمتها وصدقها من الضروريات وهذه
النعمات تنتشر في الحوزة العلمية من حلقوم أيادي الإستعمار و
أصابعه الخفية حفظ الله الإسلام والمسلمين من شرورهم».

(راجع: ص ١٧، في هذه الوثيقة)

بِسْمِ اللَّهِ

سماعة آية الله العظمى السيد محمد الحسيني الوحيد البرزى دام ظله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

بعد تقديم وافر الإحترام والتقدير لسماحتكم، وبعد الإبتهال إلى العليّ القدير أن يديم ظلكم ،
نأمل أن تتفضلوا بالإجابة على الأسئلة المدرجة أدناه ولكم الأجر والثواب...

س١ - ما رأي الشارع المقدس وعقيدة أهل بيت العصمة والطهارة بالمقولة التالية المتخلقة بالحديث عن آية: ﴿قال رب اغفر لي ولأخي﴾ [آل عمران/ ١٥١] وما هو حكم من يقول بها وهل أن هذه المقولة تتفق مع عقيدة العصمة الإمامية: «ولكننا قد لا نجد مثل هذه الأمور ضارة بمستوى العصمة، لأننا لانفهم المبدأ بالطريقة الغيبية التي تمنع عن الإنسان مثل هذه الأخطاء في تقدير الأمور، بل كل ما هناك أنه لا يمضي الله في ما يعتقد أنه معصية، أما أنه لا يتصرف تصرفاً خاطئاً يعتقد أنه صحيح مشروع، فهذا ما لانجد دليلاً عليه؛ بل ربما نلاحظ في هذا المجال أن أسلوب القرآن في الحديث عن حياة الأنبياء، ونقاط ضعفهم يؤكد القول بأن الرسالة لا تتنافى مع بعض نقاط الضعف البشري من حيث الخطأ في تقدير الأمور».

بسم الله الرحمن الرحيم
محققنا معاشر الشیخ ان الامانة والاعتراف علیهم السلام علیهم معصرون ومبرکون علیهم
والا لله المملکة وکون اوقات البرادفة للعالم المعصون عمر ازاره طاب مرکبک ولس شیخنا وعلی
الغنم وخبیه فی روزنه جده منها لغیر ما لیس فی نوع خضوع وروی الی الله ساجدا
تسخره انفسه فی راسه من شیء وعلیه السلام وعلیه السلام وعلیه السلام ان فی کل
استغفاره لغیره ولاحیه وازان ما یقره قوله لا اله الا الله لا یستغفر فی راسه
من ذنبه وکذا وکذا وازان استغفر فی راسه من ذنبه وکذا وکذا وکذا وکذا وکذا وکذا
فیهددک بالجنة الامم هم ذنب شیعه علیهم السلام وازان فی راسه من ذنبه وکذا وکذا وکذا وکذا وکذا وکذا

[illegible]

س٣- ما وأيكم في مقولة من قال في عصمة الأنبياء ما يلي وما هو حكم الشارع المقدس في عقيدته؟
... قال: إن من الممكن - من الناحية التجريدية - أن يخطئ النبي في تبليغ آية أو ينسأها، في وقت معين،
ليصحح ذلك ويصوبه بعد ذلك، لتأخذ الآية صيغتها الكاملة الصحيحة...

ثم قال معترضاً على العلامة الطباطبائي (رض) في كلامه عن عصمة النبي في تبليغ رسالته النبي: لا تتم إلا
مع عصمته عن المعصية وصونه عن المخالفة... «الميزان» ١٣٧: ٢ من الطبعة الجديدة قال: ولكن قد ينطلق
الفعل - من الإنسان - على أساس الواقع العملي الذي قد يتحرك فيه من خلال أوضاعه الشخصية الخاضعة
لبعض النزوات الطارئة بفعل الضغوط الداخلية أو الخارجية، الحسية والمعنوية، فيراجع عنها لمصلحة المبدأ
الذي كان قد بينه للناس من موقع الوحي ونحوه، تماماً كما هي الحالة الجارية في سلوك المصلحين والرساليين
- حتى الأتقياء منهم - في انحراف خطواتهم العملية على الخط الرسالي... الخ...

س٤- ما هو رأيكم الشريف في من يقول مطلقاً على آية أولي الأمر «النساء/ ٥٩» في معرض تنقيهِه على
رأي علماء الشيعة الإمامية الذين قالوا: «ان المراد بهم الأئمة الاثنا عشر المعصومون»... قال: إن الأمر
بالإطاعة لا يفرض دائماً عصمة الشخص المطاع، بل ربما يكون وارداً في مجال التأكيد على حجة قوله، كما في
الكثير من وسائل الإنبات التي أمر الله ورسوله بالعمل بها والسير عليها، في الوقت الذي لا نستطيع التأكيد بأنها
ثبت الحقيقة بشكل مطلق؛ وكما في الكثير من الأحاديث التي دلت على الرجوع إلى التقية الذين قد يخفون
وقد يصيرون في فهمهم للحكم الشرعي؛ وذلك انطلاقاً من ملاحظة التوازن بين النتائج الإيجابية التي تنبثق على
الانحياز لهم، وبين النتائج السلبية. وعلى ضوء هذا فإننا لا نستطيع اعتبار الأمر بالطاعة دليلاً على تعيين المراد
من أولي الأمر بالمعصومين، بعيداً عن الأحاديث الواردة في هذا المجال... ثم قال: ان من الممكن السير مع
الأحاديث التي تنص على ان المراد من أولي الأمر الاثمة المعصومين مع الالتزام بسعة المفهوم؛ وذلك على
أساس الأسلوب الذي جرت عليه أحاديث أئمة أهل البيت(ع) في الإشارة إلى التطبيق بعنوان التفسير، للتأكيد
على حركة القرآن المستقبلية في القضايا الفكرية والعملية الممتدة بامتداد الحياة... الخ...

س٥- ما رأيكم الشريف في من يقول مطلقاً على آية أولي الأمر «النساء/ ٥٩» في معرض تنقيهِه على
رأي علماء الشيعة الإمامية الذين قالوا: «ان المراد بهم الأئمة الاثنا عشر المعصومون»... قال: إن الأمر
بالإطاعة لا يفرض دائماً عصمة الشخص المطاع، بل ربما يكون وارداً في مجال التأكيد على حجة قوله، كما في
الكثير من وسائل الإنبات التي أمر الله ورسوله بالعمل بها والسير عليها، في الوقت الذي لا نستطيع التأكيد بأنها
ثبت الحقيقة بشكل مطلق؛ وكما في الكثير من الأحاديث التي دلت على الرجوع إلى التقية الذين قد يخفون
وقد يصيرون في فهمهم للحكم الشرعي؛ وذلك انطلاقاً من ملاحظة التوازن بين النتائج الإيجابية التي تنبثق على
الانحياز لهم، وبين النتائج السلبية. وعلى ضوء هذا فإننا لا نستطيع اعتبار الأمر بالطاعة دليلاً على تعيين المراد
من أولي الأمر بالمعصومين، بعيداً عن الأحاديث الواردة في هذا المجال... ثم قال: ان من الممكن السير مع
الأحاديث التي تنص على ان المراد من أولي الأمر الاثمة المعصومين مع الالتزام بسعة المفهوم؛ وذلك على
أساس الأسلوب الذي جرت عليه أحاديث أئمة أهل البيت(ع) في الإشارة إلى التطبيق بعنوان التفسير، للتأكيد
على حركة القرآن المستقبلية في القضايا الفكرية والعملية الممتدة بامتداد الحياة... الخ...

س٧- ما هو رأيكم الشريف بمن يقول في آية سورة يوسف «فهمت به وهم بها» أن مشاعر يوسف قد تحركت باتجاه امرأة العزيز من واقع الضعف الإنساني... فادوكه برهان ربه فاستخلصه من ارتكاب المحرم؟

س٨- ما هو رأيكم الشريف بمقولة من يرى نزول آية عيس وتولي متعلق بعيسوس الرسول(ص) من مجيء عبد الله بن أم مكتوم؟.

س٩- إذا كانت كل هذه المقولات المتناقضة فيما بينها صادرة من شخص واحد رغم أنها تنبع من اتجاهات فكرية متعددة، فهل يمكن لنا الاعتماد على ما يطرحه من آراء عقائدية أو فقهية؟ وما هو الموقف ممن يرون في ذلك تعمداً منه على تشكيك أبناء الطائفة بعقيدة العصمة مدعين أنه لو كان يعتمد رأياً واحداً لأمكن القول بأن رأيه مختص به أما وقد لاحظوا في ذلك اغتراف من مشارب متعددة بل ومتناقضة فيما بينها، راحوا يجاهدون هذه الأفكار أمام عامة الناس... علماً أنه دأب على التحدث بمثل هذه المسائل في المجالس والمحافل العامة واستناد لذلك من الراديو والتلفزيون ونشره في الكتاب والصحيفة والمجلة وسائر وسائل الإنصال الجمعي؟.

س١٠- ما رأيكم بمقولة من قال في الشفاعة ما نصه: [علماً أن العامية في الحديث متعلقة بنص الحديث] الشفاعة من أين تنطلق؟ تنطلق على أساس ان هناك حالات ذاتية بين الناس، فنحن نستفيد من هذه الحالات الذاتية التي نجعل لشخص موقفاً عند شخص، فاعتبار انه اذا جاء اليه هذا الشخص محمل بهذه المشاعر فان ذلك يغير رأيه ويبدل رأيه... بالنسبة الى الله ما له معنى هذا الكلام، ما في أحد له علاقة بالمعنى الذاتي مع الله لأن الخلق كلهم خلق الله ما له معنى واحد أقرب الى الله من خلال الذات لانه انت يكون ابنك واحد أجمل، واحد أفضل، واحد أكثر عطفاً عليك تقول هذا أقرب الي وذاك أقرب الي، وهذا خدمني أكثر هذا أعطاني أكثر... أما بالنسبة الى الله الأعلّم الأفضل الأقوى كلهم مثل بعض... الله هو الذي أعطاهم هذا المستوى من الجمال، هذا المستوى من القوة، هذا المستوى من الفضل في العلم، لكن الله هو يختار من يشقّه. ما في أحد يقدر يشفع بطبيعته. الأنبياء ما هندهم بأنفسهم أساس لأن يبادروا بالشفاعة الأئمة الأولياء ما في مبادوة بالشفاعة، ليس هناك شيء ذاتي. يعني انت تروح تقول اشفع لي يا رسول الله، اشفع لي عند الله يا أمير المؤمنين، اشفعي لي يا فاطمة، صحيح! لكن لا أمير المؤمنين ولا رسول الله ولا فاطمة يقدروا يشفعوا إذا لم يشفعهم الله. وعندما يشفعون فان الشفاعة لا تنطلق من عناصر ذاتية، والله هذا قريب، وعلماً أحبه، وهذا نذر لي

وقال في موضع آخر موضحاً بما نصح: ليس هناك قضاء وقدر، الإنسان هو الذي يصنع قضاؤه وقدره، ولكن هناك حتمية تاريخية، وهناك حتميات سياسية وهناك حتميات اقتصادية، إنك عندما تحدث الإنسان عن حتمياته فمعنى ذلك أنك تمزله عن كل حركته. ولكن عندما يحدثك الله عن القضاء والقدر فإنه يقول لك: إنك تصنع قضاؤك وقدرك... إلى أن يقول: نحن لا نقول بأن الأمر الواقع هو القضاء والقدر، الأمر الواقع هو شيء سنعلمه الآخرون واستطاعت أن تحركه ظروف موضوعية معينة...

س١٣ - ما هو رأي الشارع المقدس على المستوى الكلي فيمن يرى أن: القيم السامرية ليست مطلقة بل؟
إن هناك حدوداً للقيم تنطلق من واقعية الإنسان في حاجاته الطبيعية في الأرض وبعد أن يتحدث عن إستثناءات تحريرية كما في مسألة جواز الكذب في بعض الموارد وحرمة الصدق فيها يقول: على هذا الأساس القيمة حتى في الأدبانية نسبية، القيمة الأخلاقية، ولهذا يقول الأصوليون: ما من عام إلا وقد خص...؟؟

س١٤ - ما هو رأي الشارع الكريم فيمن يرى أن الصراط أمر رمزي فيقول: إن الكلمة لا تعبر عن شيء مادي، فلم يرد في القرآن الحديث عن الصراط إلا بالطريق أو الخط الذي يعبر عن المنهج الذي يسلكه الإنسان المراد غاياته الخيرة أو الشريرة في الحياة، وبذلك يكون الحديث عن الدقة في تصوير الصراط في الآخرة كتابة عن الدقة في التمييز بين خط الإستقامة وخط الانحراف...؟ علماً إن حديث المعصوم(ع) كثير في مجال تشخيص هيئة الصراط ونجسه...

س١٥ - شكك أحدهم بالروايات الواردة في كون نور فاطمة (ع) قد خلق قبل أن يخلق الله الأرض والسماء، ما رأيكم بذلك، علماً أن التشدد السني لا يخرج بعض الروايات من دائرة الإعتبار، كما نرى ذلك في رواية سدير الصيرفي التي يذكرها الشيخ الصدوق في معاني الأخبار ص٣٩٦ باب نوادر المعاني ح١٥٣.

الوثيقة رقم (٤٦)

أجوبة إستفتات المرجع الديني سماحة آية الله العظمى
الشهيد السيّد محمّد الصدر
على شبهات فضل الله

وكان مما قاله ﷺ في جوابه عن مقولات فضل الله و ما يطرحه من آراء عقائدية أو فقهية ما نصّه:

«مثل هذا الشخص لاشكّ أنّه مشكوك في هدفه، مدخول في دينه، ولا ورع له، وقد ورد: من لا ورع له لا دين له. فيجب شرعاً الإبتعاد عن أمثال هؤلاء، والتحذّر من آرائهم وعدم الإصغاء لأقوالهم، ويحرّم تأييدهم عليها، لأنّ فيها إنتهاكاً للدين ومُضادّةً للحق. وذلك من أعظم المحرّمات.»

(راجع: ص ٤٣٠)

المسائل الفقهية

س ١ : ما هو رأيكم الشريف في كتاب (المسائل الفقهية) للسيد محمد حسين فضل الله؟

ج ١ : بسمه تعالى
اطلعت على هذا الكتاب قبل أشهر، فوجدت فيه كثيراً من الفتاوى المخالفة للمشهور، بل للمتسالم عليه بين الفقهاء، حتى يكاد يكون كذبها من الواضحات، فتأسفت كثيراً على صدور مثل هذه الفتاوى من رجل محسوب علينا. وعندما سألتني بعض الاخوة عنه، قلت : إنه كتاب ضلال، ودال على أن مؤلفه غير مجتهد، وإنما فتاواه مجرد تخرّص ورجم بالغيب، يمكن أن تصدر من أي كاتب ولا يجوز العمل بها بأي حال.

الولاية التكوينية

س ٢ : ما هو رأيكم في القائل والمقولة؟

المقولة الأولى:

إنّ كلّ القرآن دليل على عدم الولاية التكوينية؛ لأنّ القرآن يقول ﴿قل لا أملك لنفسي نفعا ولا ضرا إلاّ ما شاء الله﴾ ولو كان الانبياء

يملكون الولاية التكوينية لاستجابوا لكل اقتراحاتنا.

ج ٢: بسمه تعالى

إنما ثبتت الولاية التكوينية العامة للمعصومين الاربعة عشر دون غيرهم، بصفتهم خير من الخلق أجمعين. والفهم الفلسفي متعاقد مع الاخبار المتواترة في ذلك كقولهم ﷺ: «الارض كلّها للإمام، ولو خلّيت لقلّبت» وقول النبي ﷺ: «خلق الله السموات والارض من نوري» وغير ذلك. وإنّما ذلك بإقدار الله سبحانه لهم ذلك.

أمّا سائر الانبياء فلهم من الولاية التكوينية بمقدار التخويل الإلهي لهم.

وأمّا الآية فالمراد بها قطعاً جانب الاستقلال عن الله سبحانه، كما في قوله تعالى: «إليس لك من الامر شيء؟». والآية المذكورة في السؤال نص في ذلك، ولكن هذا الاستقلال مجرد فرض لا وجود في واقع حياتهم ﷺ.

مسألة العصمة

المقولة الثانية:

إنّ قوله تعالى: «ولقد همّت به وهمّ بها لولا أن رأى برهان ربّه» معناه أنّ يوسف ﷺ تحرّك بغريزته وبما هو بشر اندفاعاً من شهوته الجنسية

نحو العمل بعد الإغراء عليه . إلا أنه لما رأى برهان ربّه امتنع عن المعصية وهذا المقدار - وهو وجود الداعي للمعصية - لا دليل على عدمه بالنسبة للمعصوم ، بل المنافي للعصمة هو المعصية الخارجية .
ما هي عقيدة الشيعة في مسألة العصمة وحدودها؟

ج : بسمه تعالى
هذا المقدار منافي للعصمة قطعاً؛ لأنّ قصد المعصية معصية .
والعصمة ثابتة للأنبياء ، كما هو مذكور في محلّه .
وأما فهمي للآية فبعيد عن هذا الإسفاف تماماً .
بل المراد أن همّت به ، وهو همّ بها ، للضرب لا للعمل الجنسي .
فإنّها حين رأت إصراره وإبائه الكامل حاولت ضربه : ﴿ولقد همّت به﴾
وهو حين رأى إصرارها على الباطل إلى درجة الضرب ، حالو ردعها
بالضرب أيضاً : ﴿وهمّ بها لولا أن رأى برهان ربّه﴾ .
وهذا البرهان : أنّه أدرك في تلك اللحظة أنّ هذه المرأة ذات فضل
عليه في حياته الشخصية منذ عدّة سنوات ، وليس من المعقول أخلاقياً أن
يقابل الفضل بالضرب ، فارتدّع ثمّ بادر إلى الخروج من الغرفة ، لكي
ينجو . فسحبت قميصه من دبر ، إلى آخر القصة .
فهذا هو الاظهر من الآية الكريمة . ويكفي هنا مجرد احتمال
ذلك ، لأنّ الاحتمال مبطل للاستدلال المضاد .
وأما تفصيل الحديث عن العصمة فهو حديث طويل ، لا مجال
الآن للخوض فيه .

اللقم على الإمام الحسين

المقولة الثالثة:

إنَّ اللَّطَمَ عَلَى الْحُسَيْنِ عليه السلام إِذَا كَانَ عَنِيفاً يُؤَدِّي لِإِدْمَاءِ الصَّدْرِ أَوْ
الْأَلَمِ الشَّدِيدِ فَهُوَ مُحَرَّمٌ لَعْدَةً وَجَوْهَ.

١ - إِنَّهُ لَيْسَ اسْلُوباً حَضَارِيّاً وَيَنْبَغِي طَرَحَ قَضِيَّةِ الْحُسَيْنِ عليه السلام
بصورة واقعية وحضارية.

٢ - إِنَّهُ لَمْ يَرِدْ عَنِ الرَّسُولِ وَأَهْلِ الْبَيْتِ عليهم السلام.

٣ - إِنَّ كُلَّ إِضْرَارٍ بِالْجَسَدِ حَرَامٌ، وَإِنْ لَمْ يُوَدَّ إِلَى التَّهْلُكَةِ أَوْ قَطْعِ
الْعَضْوِ مِنَ الْجَسَدِ، فَالَّذِي يَمْرُضُ نَفْسَهُ لِلْهَوَاءِ الْبَارِدِ مَعَ احْتِمَالِ حَدُوثِ
مَرَضٍ فِي صَدْرِهِ، يَكُونُ قَدْ ارْتَكَبَ مُحَرِّمًا.

ج: بِسْمِهِ تَعَالَى:

كُلَّ هَذِهِ الْأَدْلَةُ بَاطِلَةٌ إِلَى حَدِّ الْإِسْفَافِ.

أَمَّا قَوْلُهُ: (إِنَّهُ لَيْسَ اسْلُوباً حَضَارِيّاً) فَهُوَ يَتَضَمَّنُ لَزُومَ اتِّبَاعِ
الْحَضَارَةِ الْأُورُوبِيَّةِ فِي الْحَيَاةِ، وَأَنَّهَا هِيَ الصَّحِيحَةُ، وَأَمَّا الْأُمُورُ الْأُخْرَى
بِمَا فِيهَا الدِّينَ، فَبَاطِلٌ!

وهذا هو الترسخ الاستعماري المسيحي، الذي يستهدف إخراج
المسلمين عن دينهم بكل صورة، والدين من أمثال ذلك براء.

وأما قوله: (إِنَّهُ لَمْ يَرِدْ عَنْهُ دَلِيلٌ) فَيَكْفِي أَنَّهُ لَمْ يَرِدْ دَلِيلٌ عَلَى
الرَّدْعِ عَنْهُ لَتَجْرِي عِنْدَ حُرْمَتِهِ أَصَالَةُ الْبِرَاءَةِ.

وأما حرمة كلّ إضرار بالجسد فهذا ممّا لم يثبت بدليل .
 نعم إذا كان الضرر شديداً بمنزلة التهلكة فهو حرام . ولكن إذا كان
 فيه اتجاه لنصرة المعصومين (عليه السلام) والدفاع عن قضاياهم وإثارة العواطف
 لهم فيكون جائزاً، عند التراحم مع الأهم .
 هذا فضلاً عن الضرر الخفيف .
 بل هو من أعظم الشعائر والمستحبات ، مالم يقترن بباطل ،
 كاجتماع الرجال مع النساء أو كان فيه خوف وتقية من جهة ما .

تفعيل ذكرى الإمام الحسين (عليه السلام)

المقولة الرابعة:

أنّه لا داعي لإثارة مصيبة كربلاء بين الناس بشكل عنيف
 وحماسي ، بحيث يكون (حالة طوارئ بكائية) فإنّ ذلك ليس اسلوباً
 حضارياً ولا إسلامياً .

ج : بسمه تعالى :

لا اعتقد أنّ هناك في التاريخ الإسلامي ما نفع في حفظ الدين
 عموماً والمذهب خصوصاً ، بعد رسالة النبي (صلى الله عليه وآله) وجهود وصيّّه ، مثل
 ذكرى استشهاد الحسين (عليه السلام) ولذا قال (عليه السلام) : « ... وأنا من حسين » ؛ إذ
 لا وجود لاستمرار الشريعة بدونه .

وسيكون هو المحك الاساسي لنجاح الإمام المهدي عليه السلام، بعد ظهوره؛ إذ يدعو لثارات الحسين عليه السلام.
 وأما أمثال الكلام المعروض في السؤال، فهو أشبه بالكلام (الاستعماري) الذي يريد عزل المؤمنين عن عقائدهم وشعائهم وتاريخهم، وتربية جيل ضال وسادر في دروب الدنيا، وجاهل بما يربطه بالله سبحانه، ليسهل على الظالمين من أي جنس كانوا السيطرة عليه واستهلاكه اقتصادياً واجتماعياً وعقائدياً.

ظلامه الزهراء عليها السلام

المقولة الخامسة:

انا لا اتفاعل مع كثير من الاحاديث التي تقول بأن القوم كسروا ضلعها او ضربوها على وجهها، وما إلى ذلك.
 وعندما سُئِلَ: كيف نستثني كسر ضلع الزهراء، مع العلم أن كلمة «وإن» التي اطلقها أصل المهاجمة، اعطت الإيحاء.
 اضيف إلى ذلك كيف نفسر خسران الجنين محسن؟
 اجاب: قلت: إن هذا لم يثبت ثبوتاً بحسب اسانيد معتبرة، ولكن قد يكون ممكناً.
 أما سقوط الجنين فقد يكون بحالة طبيعية طارئة.

ج: بسمه تعالى:

الحادثة إجمالاً حاصلة قطعاً، لثبوت ذلك بالتواتر لدى الخاصة،

والاستفاضة في كتب العامة .

وما دمنّا رواة لتاريخ أهل البيت عليهم السلام فلا إشكال أن ننقل ما هو مروي من مظالمهم ومصائبهم، تركيزاً على المذهب وحفظاً للشعائر .
وخاصّة نحن نعلم شدّة ما عانوه من ويلات وكوارث كما ورد أنّ أشدّ الناس بلاءاً الانبياء، ثمّ الاوصياء، ثمّ الامثل فالامثل .
فليس غريباً تعرّضهم لمثل ذلك، ليزداد مقامهم في الآخرة، وليكون ذلك عبرة للآخرين .
وكيف لا نصدق والظالمين جيلاً بعد جيل يحاولون الإيقاع بالمؤمنين جيلاً بعد جيل .
فهذا ممّا عليه التجارب والتجربة خير برهان .

عصمة النبي صلى الله عليه وآله

المقولة السادسة:

إنّ من الممكن من الناحية التجريدية أن يخطئ النبي في التبليغ آية أو ينساها، في وقت معيّن، ليصحّح ذلك، لتأخذ الآية صيغتها الكاملة الصحيحة .

ج : بسمه تعالى :

من الناحية النظرية فإنّه ثبت في علم الكلام وبحوث العقائد الإسلامية بشكل لا يقبل الشك، عصمة الانبياء اجمعين، وخاصة نبي

الإسلام، الذي هو سيدهم وخيرهم وخير الخلق كله .
 والفكرة المذكورة في السؤال ناتجة من التهوين بحقه وحق الانبياء
 والمعصومين وعدم إدراك العقائد الحقّة المبرهنة في المصادر :
 كما قال الشاعر :
 إذا كنت لا تدري فتلك مصيبة وإن كنت تدري فالمصيبة اعظم

الموقف من أرباب الشبهات

س : إذا كانت كل هذه المقولات المتناقضة فيما بينها صادرة من
 شخص واحد، فهل يمكن لنا الاعتماد على ما يطرحه من آراء عقائدية او
 فقهية؟

ج : بسمه تعالى :
 مثل هذا الشخص لا شك أنّه مشكوك في هدفه، مدخول في
 دينه، ولا ورع له، وقد ورد: من لا ورع له لا دين له .
 فيجب شرعاً الابتعاد عن أمثال هؤلاء، والتحذّر من آرائهم وعدم
 الإصغاء لأقوالهم، ويحرم تأييدهم عليها، لأنّ فيها انتهاكاً للدين
 ومضادة للحق . وذلك من اعظم المحرمات .

١٨ شعبان المعظم ١٤١٧ هـ



الوثيقة رقم (٤٧)

أجوبة إستفتاءات المرجع الديني سماحة آية الله العُظمى
الشيخ بشير النجفي (دام ظلّه الشريف)
على شبهات فضل الله

وكان مما قاله (دام ظلّه الشريف) في جوابه عن مظلومية
الزهراء عليها السلام وإسقاط جنيها المحسن عليه السلام ما نصّه:
«منكر الأمور المذكورة أو المرتاب فيها إمّا جاهلٌ مستعمش أو
متجاهلٌ متحامق أو ناصبٌ معاند كفى الله المؤمنين تبعات تصرّفاتهم و
معتقداتهم إنه وليّ الصالحين.»

(راجع: ص ٤٣٣)

بسم الله الرحمن الرحيم

سماعة آية الله العظمى الشيخ بشير حسين البنجي دام ظله الشريف السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد :
فقد ظهرت في مجتمعنا في الآونة الأخيرة من هنا وهناك عقائد وأفكار حول الإمامة وشؤونها ، كآلة النص والعصمة ونحوهما ، كقول بعضهم : إن الحديث عن من هو الخليفة بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا ثمرة فيه ، واتخذوا علي بن أبي طالب مرجعاً ومصدراً علمياً دون هيئات زائدة ، وقول آخر : إن الإمامة ليست بالنص والعيين من الله تعالى بل بانتخاب من الأمة بقانون البيعة الذي هو قانون العقد الاجتماعي فسلطة الحاكم مستمدة من ذلك لا من استبداد النص الإلهي ، وأن اجتماع الغدير ليس بالإلزام ، إلى مرجعية علي بن أبي طالب العلمية وتأهله للزعامة وأن الأئمة رواة كبقية الرواة عن رسول الله (ص) ، وأن الإمام الثاني عشر إمامته بالبيعة التي تعقد له عند ظهوره . وقول ثالث : إن الإمامة والخلافة والعصمة لم تثبت بطريقة قطعية ، بل هي فاضعة للتغير والتبدل ، وقد انطلقت من واقع تاريخي فرض على الفكر الكلامي نوعاً من الهيمنة لشخصية فكرية مميزة . فهذه نماذج من تلك المقالات .

نما رأيكم الكريم فيمن يعتقد بهذا ؟ وفي ترويجها بين المؤمنين الجوهري للتشويش في أذهانهم والتشكيك في عقائدهم القطعية ؟

بسمه سبحانه

ثلاثة من الطلاب
في الحوزة العلمية
اشتبك ١٤١٧ هـ

المقالات المذكورة المناهضة للذهب المعنوي الضالة والمضلّة ولا سيما إذا خرجت من نيتي إلى التبشيع لا تبرز إلا من نفس أمها النص لأهل البيت (ع) فأعدها البصيرة في الدين واستولى حب الدنيا على مشاورها فأفجنت بها فوق الله المسلمين قبح تلك المقالات وشراً عليها حملة النصيب والعداء للأئمة المعصومين عليهم السلام .



بسم الله الرحمن الرحيم
 ساحة آية الله الشيخ بشير نجفي دام ظلم
 السلام عليكم

و بعد :

ما هو نظركم في الروايات التي تعرضت الى ملافته أم الائمة فاطمة الزهراء صلوات الله
 عليها من ممارسات تعفية على أيدي الحاكمن مثل كسر ضلعها و اسقاط جنينها المسمى
 بمحسن بن علي صلوات الله عليهما و لطمها على خدحا و منعها من البكاء الذي اشتد عليها
 في ليلها و نهارها بعد فقد أبيها رسول الله صلى الله عليه و آله و ما الى ذلك . و الحمد لله
 رب العالمين .

بسمه سبحانه

جمع من طلبته المحوزة لعالمية

منكر الامور المذكورة او المتراب
 فيها اما جاهل مشحون او متجاهل
 متحامل او ناصب معاند حق الله
 المؤمنين تبعات تصرفاتهم و معتقداتهم

انه ولي الصالحين .
 يس



الوثيقة رقم (٤٨)

أجوبة إستفتات المرجع الديني سماحة آية الله العظمى
الشيخ حسين النوري الهمداني (دام ظلّه الشريف)
على شبّهات فضل الله

وكان ممّا قاله (دام ظلّه الشريف) في جوابه عن «فضل الله» و ما
يطرحه من آراء عقائدية أو فقهية ما نصّه:
«... أصل إجتهاده عندي موضع شك. ولذا فإنّي من هذا التاريخ
لاؤيّده ولا أرى جواز تأييده أو مساعدته في نشر أفكاره، وإنّي أقف
بحزم إلى جانب علماء الحوزة العلمية في ردّ و مواجهة كل الأفكار و
العقائد المخالفة للقرآن الكريم و الأحاديث المعتبرة و تأريخ الشيعة
المسلم...»

(راجع: ص ٤٣٥)

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى

سماحة المرجع الديني آية الله العظمى الشيخ حسين النوري الهمداني دام ظله
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

وبعد: فإن ساحتكم تعرفون أن المحوزات العلمية ومراجع الشيعة الكبار قدس الله أنفس الماضين منهم وحفظ الله الموجودين، كانوا دائماً حفظاً الشريعة المقدسة وحراس العقيدة الإسلامية وأصول مذهب الطائفة الحقة الاثني عشرية، وكانوا دائماً المدافعين عن حريم ولاية أهل البيت الطاهرين عليهم السلام، وقد وقفوا يداً واحدةً ضد الشبهات والانحرافات التي كان تصدر من هنا وهناك، فأيدهم الله تعالى ونصرهم وأعزهم بهم الإيمان وأهله.

والآن حيث ظهر بعض الأشخاص وأخذوا يشككون في اصول مذهب التشيع، فإن الواجب على الجميع أن يدافعوا ويردوا شبهاتهم ويبينوا الحقائق لجميع المؤمنين ولا يراعوا القاتل بذلك.

إن ساحتكم تعرفون الأفكار الباطلة التي طرحها السيد محمد حسين فضل الله، وسألنا إلى ساحتكم:

هل توافقون على عقائده وأفكاره؟ وهل ترون أنه مجتهد أم لا؟ وما هو حكم الذين يعملون لتأييده ونشر أفكاره؟ نرجو أن تتفضلوا بالجواب الصريح حول هذا الموضوع. ولكم الشكر. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

باقري همداني - مهدي فيض قمي - سيد مرتضى موسوي - هدي امامي - سيد محمد نوري - زهراني - سيد علي أصغر دستغيب - زيرجد - حسين اشرفي اصفهاني - فخر الدين صدر عاملي - سيد رضا موسوي - عبدالحسين سبزواري - سيد علي مير معيني - ولي الله فوزي - كريمي - زماني - حبيبي - مير رحيمي - اندرابي - نبوي - كاظميني - أحمدي - قنابهي - خادمي - منصور زاده - وجماعة من الفضلاء والطلاب الإيرانيين وغير الإيرانيين في المحوزة العلمية في قم المشرفة.



روى زيارة عن الإمام أبي جعفر محمد الباقر عليه السلام قال: (ذروة الأمر وسنامه ومفتاحه، وباب الأشاء، ورضي الرحمن، الطاعة للإمام بعد معرفته. أما لو أن رجلاً قام ليله وصام نهاره وتصدق بجميع ماله وحج جميع دهره ولم يعرف ولاية ولي الله فيواليه. وتكون جميع أعماله بذلالته إليه، ما كان له على الله حق في ثوابه ولا كان من أهل الإيمان). (وسائل الشيعة ج ١ ص ٩١) كان تأييدي للشخص المذبور لشخصيته السياسية فقط بسبب وقوفه في مقابل الاستكبار العالمي والصهيونية ولأنه أيد الثورة الإسلامية المباركة منذ قيامها وكان مدافعاً عنها من ذلك الوقت، فلم أر من المصلحة في تلك المرحلة أن أضعفه. وعندما كتب لي بنفسه صورة من عقائده وأظهر إيمانه بعقائد الشيعة الإمامية نشرت ما كتبه. ثم تقرر أن يأتي إلى إيران ليجيب بنفسه عن الإشكالات الموجهة إليه في العقائد في جلسات مع العلماء الأعلام، وقد أكدت عليه أن يفعل وعلى المرتبطين به، ولكنه بعد مدة طويلة لم يأت إلى إيران. ومن جهة أخرى فإن عدداً من علماء المحوزة العلمية من أهل التحقيق والتبعية قرأوا كتبه مثل كتاب الندوة وكتاب وحي القرآن وغيرها وجاؤوني بأراء ومساائل عقائدية وفقهية فوجدتها مخالفة للأحاديث الإسلامية الصحيحة المعتمدة وإجماع علماء الطائفة المحقة، الأمر الذي جعل أصل إجتاده عندي موضع شك. ولذا فإني من هذا التاريخ لا أزيد ولا أرى جواز تأييده أو مساعدته في نشر أفكاره، وإني أقف بحزم إلى جانب علماء المحوزة العلمية في رد ومواجهة كل الأفكار والعقائد المخالفة للقرآن الكريم والأحاديث المعتمدة وتاريخ الشيعة المسلم، والله ولي التوفيق.

حسين نوري همداني



١٠ ربيع الثاني ١٤١٩

بسمه تعالی

محضر مرجع عالیقدر حضرت آية الله العظمی حسین نوری همدانی ه دام ظلّه
سلام علیکم . همان گونه که مستحضر هستید حوزة های علمیه و مراجع عظام شیعہ همواره حافظ
حدود شریعت و مبانی اعتقادی مذهب حقّه تشیع و مدافع حریم ولایت اهل بیت عصمت و طهارت
(علیهم السلام) بوده و در مقابل هجمات وارده از گوشه و کنار متفق القول ایستاده و در تمام صحنه ها
سر بلند و پیروز بیرون آمده است و اکنون که افرادی دست به قلم و مبانی اعتقادی تشیع را زیر سؤال
برده اند بر همه ما لازم است که دفاع کنیم و واقعیتها را برای عموم مؤمنین بیان کنیم . به این مناسبت
حمایت شما از سید محمد حسین فضل الله که بر افکار باطل وی مطلع گشته اید مورد سؤال قرار
گرفته که آیا منظور حضرت عالی تأیید وی از نظر مبانی فکری و اعتقادی می باشد و آیا اجتهاد او مورد
قبولتان هست یا نه ؟ لطفاً نظر صریح خود را در رابطه با اعتقادات و اجتهاد او مرقوم فرمایید .

باقری همدانی - مهملی فیض قمی - سید مرتضی موسوی - هدی امامی - سید محمد نوری -
زهرانی - سید علی اصغر دستغیب - زبرجد - حسین اشرفی اصفهانی - فخرالدین صدر حاملی - سید
رضا موسوی - عبدالحسین سبزواری - سید علی میر معینی - ولی الله فوزی - کریمی - زمانی - حبیبی -
میر رحیمی - اندرابی - نبوی - کاظمینی - احمدی - نعمانی - خادمی - منصورزاده و جمعی از فضلا
و طلاب ایرانی و غیر ایرانی حوزة علمیه قم .

بسم الله الرحمن الرحیم

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته

عن زراء عن الحسن علیه السلام قال ذوقوا الامر و سنام و معناه و باب الاشیاء
ورضى الرحمن الطاعة للأمام بعد منعه اما لوان رجلا قام ليله و صام بخاره
و تصدق بجميع ماله و حج جميع عمره و لم يعرف ولا يه و لا الله فوالله
و يكون جميع اعماله بدلالة اليه ما كان له على الله حق و فانه ولا كما

(وسائل الشیعة ج ۱ ص ۹)

من اهل الايمان

حمایت ایستادگان فتنه از جنبه سیاسی بود چون این در کلام دینی است و صیغه
در مقابل دشمن ایستاد و از دعا و تهنیت و همه سبای نیز در آن وقت سعادتی و مسرتی
تکلیف بود و لذا بنده مجتهد اسلام و مسلمین ندیدم که او را در حلال تصدیق و در آن ایستادگی
در باره عقاید و فروع دین و کلام کرد آنرا تشیع ندیدم و بطور دین بود که خود شخصاً به ایران
کنند و بگفتند ای وایات باشد و لذا برای آمدن به ایران از ایشان دعوت کردم که در آن ایستادگی
مربوط بود و در میان دین و دین است که خدایه است یا خدا و از طرف جمعی از علمای اهل حق
و تبع حوزة مقدّسه حکم صادر شد از قبل الله و دینی ایران و غیر آنها را مطابق
مبادی در موضوعات اعتقادی و فقهی پیدا کردند و نیز در اینجا بود که مخالفان حاد
سبّ و سبای و اجماع و اتفاق مذهب تشیع می باشد که اجتهاد ایشان را مورد تردید
قرار میداد و لذا از این تاریخ حمایت از ایشان در تمام دیوبند و برهم عقیده ای که مخالف
قرآن مجید و احادیث معتبره و سبّ و سبّ می باشد در آن علمای حوزة علمیه قم ایستاد
و مخالفت می کنیم ۱۰ ربیع الثانی ۱۴۱۹ حسین نوری همدانی



سماحة المرجع الديني آية الله العظمى الشيخ نوري الهمداني (دابت بركانه)

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . .

ب طرح الآن في قم المقدسة موضوع انحراف السبب محمد حسين فضل الله من الناحية

المقاتلية ، من هنا يجب ان يتنبه المسلمون إلى هذا الانحراف .

نرجو منكم التفضل علينا بالتوجيه والنصيحة .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

حاج رضا اعتماديان

وجماعة من المؤمنين الكويتيين

بسم الله الرحمن الرحيم

لما كان زمان غيبة الإمام صاحب المعصن أرواحنا لتراب مقدمه الفداء وعجل الله تعالى

لرجه الشريف .

لأن الأئمة الأطهار (عليهم السلام) قد أوكلوا أمر المسلمين إلى كبار العلماء ، وجعلوهم رؤساءهم

وأولياء أمورهم وأكدوا علينا بأن نكون تابعين للعلماء في زمن الغيبة فلا تفارقهم ولا تنفصل

عنهم أبداً ، حفاظاً على ديننا وإيماننا .

١ - والاحاديث الواردة في ذلك كثيرة منها :

عن أبي محمد العسكري (عليه السلام) قال : حدثني أبي عن أبيه (عليهم السلام) عن

رسول الله (صلى الله عليه وآله) أنه قال : أشد من يتم البتيم الذي انقطع عن أبيه يتم بنيم

انقطع عن إمامه ولا يقدر على الوصول إليه ولا يدري كيف حكمه فيما يتلى به من شرايع

دينه .

الا فمن كان من شيعتنا عالماً بعلومنا وهذا الجاهل بشريعتنا المنقطع عن مشاهدتنا يتم في

حجبه الا لمن هداه وأرشده وعلمه شريعتنا كان معنا في الرفيق الا هلى^(١) .

(١) بحار الأنوار : ج ٢ ، ص ٢ .

٢ - ولقد اثبت كبار علماء الشيعة مثل الشيخ المفيد والشيخ الطوسي والسيد المرتضى والعلامة الحلي والسيد محسن الامين والعلامة الاميني (رضوان الله عليهم)، اصول ومباني التشيع والذي هو الإسلام الاصيل، على طول القرون والمصادر الماضية بالادلة والبراهين المحكمة والثابتة، ولم يتركوا مجالاً للشك في ذلك. بحيث صارت هذه المبادئ شعار الشيعة في كل زمان ومكان.

٣ - ولكن مع الاسف فإن السيد محمد حسين فضل الله قد انكر بعض ذلك في خطابات او شكك في صحته - والتي نحفظ بانسطة مسجلة منها..

وكذلك في بعض كتبه وقد اثار ذلك الحوزات العلمية وكبار علماء الطائفة وكذلك المجامع الشيعية جداً، بحيث انتهالت عليه الاعتراضات كالسيل ولكنه مقابل ذلك، كلما دُعي للجواب والمناظرة قالى الآن لم يصدر منه ردّاً إيجابياً.

ويوجد الآن - ومن ضمن المرحوم آية الله العظيم السيد الكلبايكاني - في الحوزة العلمية في قم المقدمة مجموعة من كلماته إلى جانب الاعتراضات والاشكالات عليها والتي تشير مطالعتها غصب كل إنسان شيعي عليه حيث تشتمل هذه المجموعة على ورود واعتراضات من كبار علماء الشيعة والمراجع العظام عن السيد الجليل الكلبايكاني على السيد محمد حسين فضل الله ما يقارب الـ (١٠٠٠) منحة في قم المقدسة، ومن ارادها ارسلناها له.

٤ - وإنني مع الاخذ بنظر الاعتبار للموقع السياسي والاجتماعي للسيد، وحفاظاً على الوحدة بين علماء الإسلام فقد اخترت اعتراضي مدة من الزمن. انما قولنا بأنه قبيح، فإن للفقه والاجتهاد درجات ومراحل، وما كان نظرنا الدرجة العليا منها.

ولقد طالعنا بعد ذلك بعض فتاواه الفقهية فوجدناها مخالفة للأحاديث الشيعية المعتمدة وكذلك مخالفة لإجماع الفقهاء. وانا ارى نفسي مسؤولاً امام الله تعالى وعلي أن لا اسكت امام الباطل وان أبين الحقائق، وللإطلاع اذكر هنا بعض الإيرادات من كتبه:

الف: إنه يقول ببطهارة كفار المنكرين لله تعالى يعني الزنادقة والملحدين، وهذا امر لم يقل به احد من فقهاء الشيعة.

ب - لا يحرم استنبال القبلة واستدبارها عند التخلي.

ج - إنه يقول بجواز إسقاط الجنين للام في بعض الاحوال.

- ث - وايضاً يقول بجواز استثناء الرجل في بعض الاحوال^(١).
- وقد كررت المرض على أصدقائه في ثم، بأن يأتي السيد إلى زيارة الإمام الرضا (عليه السلام)، وزيارة فاطمة المعصومة (عليها السلام) في مدينتي مشهد وثم، فيلغى بالعلماء ويجيب على ما ورد عليه من إشكالات، ولكنه لم يأت مع الأسف.
- ولما كانت اصول ومباني مذهب الشيعة غير قابلة للشك، وكذا لا يمكن الاغضاء عن تشكيك المشكك فيها أبداً كان.
- وكان الحفاظ على هذه المباني والاصول من الامور الواجبة، لذا فأنني ارى نفسي موظفاً ان اسبك القلم وأبين وتبين بيني وبين الله تعالى والله على ما أقول شهيد - راسخ هنا إلى مجموعة من كلماته التي ورد الاعتراض عليها -
- وقد وجهت إليه دعوة للإجابة على الإشكالات الواردة عليه.
- ١ - يقول في الصدبة الطاهرة: فاطمة الزهراء (عليها السلام): أنها لا تخرج عن مستوى المرأة العادي لأن ذلك لا يخضع لأي إنبات قطعي^(٢).
- ٢ - انا لا افاعل مع الكثير من الاحاديث التي تقول بأن القوم كسروا ضلعها او ضربوها على وجهها او ما إلى ذلك، إنني أتخفظ في الكثير من هذه الروايات^(٣).
- ٣ - ثم راينا أن الشيخين أبا بكر وعمر جاءا بطلبان المسامحة من الزهراء (عليها السلام) مما يدل على أن الزهراء (عليها السلام) كانت تحتفظ بقيمتها في المجتمع المسلم حتى من كبار الصحابة^(٤).
- ٤ - انا ليست القضية من المهمات التي نهمني سرور فالقاتلون إن ضلعها كسر او لم يفل القاتلون هذا لا يمثل بالنسبة لي آفة سلبية او آفة إيجابية^(٥).
- ٥ - ضرب الزهراء، لا علاقة له بالخلافة لأنها مسألة شخصية كما أن الزهراء (عليها السلام) نفسها لا علاقة لها بالخلافة^(٦).
- وله ايضاً تشكيك في سقط جنين الزهراء (عليها السلام) وهكذا.
- مثلاً:
- ففي اصول الكافي عن محمد بن يحيى العمركي بن علي عن علي بن جعفر عن اخيه

(١) من لواء الاطلاع على مولود هذه الفتاوى فنحن نخبره عن مولودها في كنه.

(٢) تعليقات إسلامية حول المرأة: ص ٨ - ٩.

(٣) (١) و (٥) و (٦) مرتبط مسجل بصوته.

عن أبي الحسن عليه السلام قال: إن فاطمة (عليها السلام) صديقة شهيدة^(١).

والسند صحيح، وقال العلامة المجلسي في مرآة المفول (ج ٥، ص ٣١٨): إن هذا الخبر يدل على أن فاطمة صلوات الله عليها كانت شهيدة وهو من التواترات وكان سبب ذلك أنهم لما غضبوا الخلافة وبأيديهم أكثر الناس بعثوا إلى أمير المؤمنين (عليه السلام) ليحضر للبيعة نأبى فبعث عمر بنار لبحرق على أهل البيت بينهم وارادوا الدخول عليه قهراً فمتمتهم فاطمة عند الباب فحضر قنفذ غلام عمر الباب على بطن فاطمة (عليها السلام) فكسر جنبها واستنطت لذلك جنباً كان سماه رسول الله (صلى الله عليه وآله) محسناً، فمصرعت لذلك وتوفيت صلوات الله عليها في ذلك المرض.

ولكن السيد لا يقبل هذه الرواية مع أنها صحيحة مستنداً أو بشكك في دلالتها وما ذكرناه هو ما اختاره علمائنا الكبار من مباني التشيع.

وقد بعثت هذا الحديث في مرسوم الحج من هذا العام.

وطلبت من عدة من الاصفهائين ان يذهبوا لمقابلته وبسالون حول هذا الحديث الدال على شهادة الزهرله (عليها السلام) فالتقوه وسالوه عن ذلك، ولكن لم يجيب على سؤالهم بالإيجاب، وأنا احتفظ بالشريط المسجل الخاص بهذا اللقاء، حيث يحتوي على ما دار فيه من حيث.

وامثال هذه موجودة عندنا وقد جمعت من عباراته في كتبه ومن الاشرطة كلمات كثيرة تدل - مع الاسف - على آرائه الشاذة فإن بنتم الإرسال لهذه المجموعة المشتملة على آرائه المخالفة لمباني التشيع والمشتعلة على اعتراضات العلماء الكبار والمراجع العظام نرسل إليكم وهذا موجب للاسف جداً.

حسين نوري الهمداني



١٣٠٠ ربيع الثاني ١٩٨٩

القسم الثالث

الوثائق

(الباب الخامس)

شهادات المراجع العظام و العلماء الأعلام حفظهم الله

في حق سماحة العلامة المحقق
السيد جعفر مرتضى العاملي
مؤلف كتاب مأساة الزهراء عليها السلام
و المؤلفات الأخرى التي ردّ فيها
على إنحرافات و تشكيكات «فضل الله»

الوثيقة رقم (٤٩)

شهادة المرجع الديني سماحة آية الله العظمى
الشيخ محمدتقي بهجت (دام ظلّه الشريف)
في حقّ العلامة المحقق السيد جعفر مرتضى العاملي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خير خلقه محمد، وآله الطاهرين
المعصومين.

وبعد، فإن العالم الجليل، والخبير النزيل، صاحب المصنفات الجليلة النافعة، والخدمات
الدينية المهمة، عمدة العلماء العاملين، قوّام أئمة الدين، علم الأعلام وفخر الأنام، العلامة
الفهامة البهّانة، حجة الإسلام وملاذ المسلمين السيد جعفر مرتضى الحسيني العاملي دامت
تأييداته، مأذون من قبلي في التصدي للأمر الحسني، المنوط بإذن الحاكم الشرعي بعد
تشخيص الحكم والموضوع، وفي محاسبة أموال المؤمنين وتخميسها والمداورة والمصالحة في
المشكوكات، وفي قبض الحقوق الشرعية وصرفها في موارد المعهودة والمقررة شرعاً، وفي
الأمر الموجبة لتقوية الدين الخفيف والمذهب المقدس الحق، مع رعاية الإحتياط الكامل،
ومراجعتنا فيما زاد لصرفه في الحوزات العلمية. كما أنه سدّد الله خطاه، هكذا، مجاز في نقل
ما صحت لي روايته بوساطتي عن مشايخي عن شيوخهم عن أصحاب الأئمة عن الأئمة
المعصومين (ع)، مع رعاية الإحتياط الكامل في الضبط والنقل، وأوصيه أن لا يألو جهداً في
وعظ الناس وإرشادهم إلى معارف دينهم الحقّة، واعتقاداتهم المقدسة الإيمانية، وأحكام
شريعنتهم. كما أنني أوصي المؤمنين بإكرامه وإعظامه، والإصغاء إليه في مواعظه ومجالسه
النافعة، والإستفادة من كتبه القيّمة، وأوصيه أيّده الله تعالى بملازمة التقوى ورعاية كمال
الإحتياط فإنه سبيل النجاة، وأسأله أن لا ينساني من دعائه بخسن العاقبة، والترقيق مع العافية.
كما أدعّره له بذلك إن شاء الله تعالى، وأوصي عني سيد الأنبياء محمد وآله الطاهرين.

والسلام عليه وعلى جميع إخواننا المؤمنين ورحمة الله وبركاته .

الثاني من صفر المظفر ١٤١٨ هـ.

الأخضر محمد تقي البهجة

١٠٩٣
٧٦ / ٢ / ٢٠

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خير خلقه محمد وآله الطاهرين المعصومين وأبعد فان حبنا
العالم الجليل والجزير النيل صاحب المصنفات الجانية لنا فقه والفتاوى الدينية للمعصية
عمدة العلماء العالمين قوام المسئلة والدين علم الأعلام ونجز الأوام السلام الفروا النجا
حمد الإسلام وولد المسلمين السيد جعفر موقفي الحسيني العالمي دامت تاييدك ما دون من
في التصديق للأموال الحسينية المنوط بأذن الحاكم الشرعي بعد تنقيح الحكم والموضع وفيها
أموال المؤمنين وتخليصها والدائرة وللصالح وللشكوكات وفي قبض الحقوق الشرعية وفيها
فموارها للمعبودة والمقرقة شرعا وفي الأمور الموجبة لتقرير الدين الخفيف ولله القدر
الحق مع رعاية الأئمة الكامل ومن اجبنا فيما زاد لصرفه في القبول العلمية كما أشهد
خطاه وهكذا في نقل ما صححت رواية موسى الطوسي عن مشايخي عن شيوخهم عن
أئمتنا الأئمة عن الأئمة المعصومين مع رعاية الأئمة الكامل في الصلوة والنقل
وأوصيه ان لا يالوهم هذا في حفظ الناس وإرشادهم إلى معارف دينهم الحق
اعتقادهم المقدسة الإيمانية وأحكام شريعهم كما اننا نوصو المؤمنين بحفظ
واعظامهم والأصغار اليد في مواضعه وبجاسة النافعة ولا استغارة من كسبه
وأوصيه بسلامة النقص ورعايته كما للأئمة فانه مهيل النجا وأسله آت
لا يتيسر من رعايته بحسن العافية والوفيق مع العافية كما أوصو الرعية
أنشأ الله لعل وأصل على سيد الأئمة محمد وآله الطاهرين والسلام عليه

وعلى جميع أئمة المؤمنين ورحمة ربك الواسعة
الأخوة محمد تقي البابي
١٤١٨ هـ



الوثيقة رقم (٥٠)

استفتاء للمرجع الديني سماحة آية الله العظمى
الميرزا جواد التبريزي (دام ظلّه الشريف)
في حقّ العلامة المحقّق السيّد جعفر مرتضى العالمي

بسم الله الرحمن الرحيم

فقيه الشيعة الكبير، المدافع بحق عن اهل البيت «عليهم السلام»
حضرة آية الله العظمى الميرزا جواد التبريزي «دام ظلّه الشريف»

بعد تقديم السلام، و الدعاء لكم بطول العمر المليء بالبركة من
اجل خدمة المذهب الغني لأهل البيت «عليهم السلام».
للأسف ان لقاء بعض الشبهات من قبل المتحولين و المنحرفين
عن خط الولاية أوجب على المؤمنين و الغيارى على اهل البيت
«عليهم السلام» - من اجل دفع الشبهات - ان يؤلفوا كتباً تنير درب
المؤمنين خصوصاً الشباب منهم لكي لا تؤثر هذه الافكار الباطلة -
لاسمح الله - في المجتمع الشيعي.

و من جملة هذه الشبهات التي يلقي بها المؤمنون هي: إنكار
الوقائع التي جرت على فاطمة الزهراء «عليها السلام» حيث أنّهم
يستعملون في كتبهم و خطبهم بدل كلمة «الشهيدة» على الصديقة
الكبرى «عليها السلام» - يستعملون - كلمة «ماتت»، وفي هذه
الخصوص قام بعض المحققين المعاصرين كالعلامة السيّد جعفر
مرتضى الى تدوين كتاب باسم «مأساة الزهراء» و قد قام للأسف

الوثيقة رقم (٥١)

استفتاء آخر للمرجع الديني سماحة آية الله العظمى

الميرزا جواد التبريزي (دام ظلّه الشريف)

بصدد كتاب العلامة المحقق السيد جعفر مرتضى العاملي

ما هو رأيكم ضمن يرد على كتاب مأساة الزهراء (ع) هل تسقط عدالته أم لا؟

بسمه تعالى: مؤلف كتاب مأساة الزهراء شخص جليل محقق مطلع بصير
ركنابه كسائر كتب علمائنا الأبرار والله العالم



morning glory

استفتاء موجه إلى المرجع الديني سماحة آية الله العظمى

الميرزا الشيخ جواد التبريزي (دام ظلّه)

يتعلق بكتاب مأساة الزهراء (ع)، وحكم الرد عليه.

- ما هو رأيكم في مَنْ يَرُدُّ على كتاب مأساة الزهراء، هل تسقط عدالته أم لا؟

بسمه تعالى

مؤلف كتاب مأساة الزهراء، شخص جليل، محقق، مطلع، بصير، وكتابه

كسائر كتب علمائنا الأبرار، والله العالم.

جواد التبريزي/ الختم الشريف

الوثيقة رقم (٥٢)

إرشاد المرجع الديني سماحة آية الله العظمى

السيد مهدي المرعشي (دام ظلّه الشريف)

لكتاب العلامة المحقق السيد جعفر مرتضى العاملي

قل دام ظلّه:

"..... ومن أراد التفصيل فعليه بكتاب مأساة الزهراء للسيد جعفر

مرتضى العاملي، فإنه قد جمع الروايات المتعرضة إلى كسر الضلع، وإسقاط

الجنين وغيره، وقد أجاد فيما كتب وأفاد، والله الهادي للحق."

مهدي الحسيني المرعشي / الحتم الشريف

١٩ - ما رأيكم بمقولة من يقول: أنا لا أنفعل مع كثير من الأحاديث التي تقول بأن القول كسروا ضلعها أو

ضربوها على وجهها وما إلى ذلك.. وعندما سئل: كيف نستحي كسر ضلع الزهراء مع العلم إن كلمة (وان) التي

أطلقها الله سبحانه وتعالى أعطت الإجماع، أضاف إلى ذلك كيف نفسر خسران الجنين محسن؟ أجاب: قلت: إن هذا لم يثبت

شئياً بحسب أسانيد معتبرة ولكن قد يكون ممكناً. أما سقوط الجنين فقد يكون بحالة طبيعية طارئة... كما ورد في الخبرين

الذين هما: "وحييها بعدة لمور منها أن تلك الحوادث متواترة بين أصحابنا بل وحتى إساءة العامة يقولون ذلك كما ورد في الخبرين

أن ما طلعها الدم ما تش وهي غاضبة على الشيخين وإساءة لها كما يعتد بأن لها دم ترضع منها إذا أنشأ ما معنى أن ترضع من غير أن يولد وما معنى أن

يخفى بها إلى الآن فانه لا معنى له إلا أنها كانت شديدة الغضب على القوم بحيث كانت لا ترضع أن يرضعها حتى يرضعها وتغضبها وهذا لا يمكن

منها وهي الصديقة الخيرة التي ما عايشته من الظلم والويلات والآلاداعى لذلك المور هذا جانب. والجانب الآخر ما ورد في رواية معتبرة أنه

كعب بن أبي بصير عن الصادق (ع) في كتاب الأعلام من أن قنفذاً مولى الرجل ضربها ببعل السيف فمروا الرجل حتى استعطت حينئذ كان رسول الله (ص)

سماها حسناً وما ورد في الغاني باب مولود الزهراء معترضة على جعفر عن الأعلام، من أن نالها ضرباً شديداً وأيضاً ما ورد عن أمير المؤمنين (ع) في الغاني باب مولودها

عن دعيتها التنت التي نلته قبل الرسول إلى أن قال: وستنبئك إنك تتكلم بأمر أمي على ههنا فأههنا السؤال واستفحص الحال فلم يزل يفتلج صدرها

لم تجد في بطنه من يسيل ويستقلح في حكم الله خير الخالق ومن لم ياد التفصيل فعليه بكتاب (مأساة الزهراء) للسيد جعفر مرتضى العاملي فإنه قد جمع الروايات

المتعرضة إلى كسر الضلع واستناب الجنين وغيره وقد أجاد فيما كتب وأفاد والله الهادي للحق



الوثيقة رقم (٥٣)

شهادة المرجع الديني سماحة آية الله العظمى
السيد محمد سعيد الطباطبائي الحكيم (دام ظلّه الشريف)
في حقّ العلامة المحقق السيد جعفر مرتضى العاملي

بسم الله الرحمن الرحيم

والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطاهرين ولعنة الله على أعدائهم أجمعين.

وبعد، فإن أمر أهل البيت (ع) ومبادئهم في زماننا هذا، وإن كانت آيين من الشمس كما نشاهده بالوجدان، وصرحت بذلك الأحاديث الواردة عنهم (ع)، إلا أن تعرضها للهجمة الشرسة - التي يقودها الظالمون، ويسير في ركابها المتحللون، من حيث يعلمون أو لا يعلمون - المتبنية على تجاهل الحقائق والمكابرة فيها، وتشويشها والتشويش عليها بنحو من المغالطة والتهريج، قد يوجب إلباس الأمر على الجاهلين، والمغفلين، وضعاف البصائر، ويجعل التصدي لهذه الأمور فرضاً لازماً على من يتيسر له.

وقد قام جناب العلامة الجليل الباحث المحقق حجة الإسلام والمسلمين السيد جعفر مرتضى العاملي رئيس المركز الإسلامي للدراسات (دام تأييده) بخدمات ثقافية جليّة، وجهود علمية مشكورة - عبر المركز المذكور - في خدمة أولياء أهل البيت (ع)، وشيبتهم، في الدفاع عن عقائدهم، وإيضاح مبادئهم، وكشف ما حاول الظالمون طمسه من حق أهل البيت (ع)، والتلبس عليه من أمرهم، فله دره وعليه أجره.

وهو وكيل من قبلنا في التصدي للأمر الحسبية التي يرجع فيها للحاكم الشرعي، وله قبض الحقوق الشرعية وصرفها في مصارفها المقررة، كما أن له صرف سهم الإمام (ع) في خدمة المركز المذكور، ليؤدي رسالته على أفضل الوجوه وأتمها. ونسأل الله سبحانه وتعالى له المزيد من التوفيق، والتأييد، والرعاية، والتسديد: وأوصيه بالاهتمام ببيان الحقيقة لطالبيها، ورفع حيرة التحير فيها، مع الإكفاء بإقامة الحجّة على من غدله الله تعالى من أهل اللجاجة والعناد من دون اهتمام بالقناعهم، فإن دون قناعتهم خرب القناد وتضييع العمر. كما أوصيه ونفسي بالإحتياط في القول والعمل، والتثبت في جميع الأمور، والرفق فيها، مع خلوص النية، وصلاح السريرة، واللحاح إلى الله تعالى، والتوكل عليه، وحسن الظن به، إنه أرحم الراحمين وولي المؤمنين، وهو حسبنا ونعم الوكيل.

٧ ربيع الثاني ١٤١٧ هـ.

محمد سعيد الطباطبائي الحكيم

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطاهرين ولعننا الله
على أعدائهم أجمعين .

وبعد فان أمر أهل البيت (ع) ومبادئهم في زماننا هذا وإن كانت أبين من الشمس كما
نشاهد بالوحدات وصرحت بذلك الأحاديث الواردة عنهم (ع) (لأن تعريضها للهجة السنية إلى
يقودها الظالمون، ويسير في ركابها المحتلون من حيث يعلمون أو لا يعلمون - البنية على نجا أهل
للعائق والكابرة فيها ونسويها والتشويش عليها بنحو من المغالطة والتزج قد يوجب التباس
للأمر على الجاهلين والمغفلين وضمان البصائر، ويجعل التصدي لهذه الأمور فضلاً عن
تيسره .

وقد قام جناب الملامة الجليل للبحث الحققة الاسلام والسليين السيد جعفر بن محمد المصلي
رئيس المركز الاسلامي للدراسات دام تأييده خدمات ثقافية جليلة وجهود علمية مستمرة - عبر المركز
المذكور - في خدمة أولياء أهل البيت (ع) وشيعتهم في الدفاع عن عقائدهم وإيضاح مبادئهم وكشف
ما حاولوا الظالمون طمس من حق أهل البيت (ع) والتلبس عليه من أمرهم، فلهذا دور وعليه أجره .
وهو وكيل من قبلنا في التصديق للأموال المسببة التي يرجع فيها الحاكم الشرعي، وله فضل الخوف
السنية، ومنها فحصل منها المقررة . كما أن له صفة سهم الامام (ع) في خدمة المركز المذكور، ليؤدي رسالته
على أفضل الوجوه وأتمها . ونسأل الله سبحانه وتعالى له الزيادة من التوفيق والتأييد والرعاية والتقدير .
وأوصيه بالاهتمام ببيان الحقيقة الجلية ورفع حيرة المجير فيها، مع الاكتفاء بما قامته الحجة على من خذله
اسدنا من أهل الجاهل والمنا من اهتمام بأضاعتهم، فان دون قناعتهم خط القنات وتضييع العمر .

كما أوصيه ونسبي بالاحتياط في القول والعلل والتثبت في جميع الأمور والفرق بينها مع خلوص النية وصلاح السيرة
والإحسان إلى اسدنا والوقوف عليه وحسن الظن به لئلا نرمي الراعيين وولي المؤمنين، وهو حسبننا ونم الوكيلات

محمد باقر المجلسي

٧ ربيع الثاني
١٤١٧ هـ



الوثيقة رقم (٥٤)

رسالة المرجع الديني سماحة آية الله العظمى
السيد محمد سعيد الطباطبائي الحكيم (دام ظلّه الشريف)
إلى العلامة المحقق السيد جعفر مرتضى العاملي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين (محمد) وآله
الطيبين الطاهرين المظلومين ...
جناب العلامة المحقق البحانة حجة الإسلام والمسلمين السيد جعفر مرتضى
دام تأييده.

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ونبتهل إلى الله جلّ شأنه أن يرعاكم
بعين رعايته ويمن عليكم بالعافية في الدين والدنيا ويدفع عنكم سوء والبلاء إنه
رحيم مجيب.

وبعد فقد وصلتنا هديتكم الغراء وكتابكم القيم «مأساة الزهراء» التي هي مأساة
الإسلام والمسلمين والإيمان والمؤمنين، ومن قبلهم هي مأساة النبي الأعظم (ص)
الذي جعل الله تعالى أجره على رسالته مودة فهباه وحفظه في أهل بيته.

ونحن بدورنا نشكر لكم جهدكم الرائع في تجلية حقيقة طالما حاول
الظالمون ومن سار في ركابهم طمسها وتضييعها أو التخفيف منها وتهوينها. ولكن
الله جلت آلاؤه لم يُقدر لتلك البضعة الطاهرة ولجميع أهل بيت النبوة أن يتعرضوا
له من مآسي وفجائع إلا من أجل أن تبقى صرخة في ضمير الأمة توقظها من
رقدتها وتضيء لها الطريق في مسيرتها وتنبهها لظلم الظالمين وكيد الخائنين ليمتاز
الحق من الباطل وتتضح معالم الإيمان من النفاق والاستقامة من الانحراف وتتم
الحجة على الخلق ليهلك من هلك عن بينه ويحيى من حيى عن بينة.

وقد هيا الله سبحانه وتعالى على مرور العصور من أهل الفضل والتحقيق
والإخلاص من يجلي الحقيقة ويدافع عنها ويمسح عنها غبار التشكيك والمكابرة الذي
يثيره من يثيره، لتبقى الحقيقة واضحة جلية لطالبيها، ولا تضيع في خضم الشبهات،

لنتحكم فيها الدعاوى والتخرصات من دون أن تستند إلى حجة واضحة ولا ركن وثيق.

والملفت للنظر في هذا الكتاب القيم (أولاً): أنه في الوقت الذي يبدو أنه قد صدر في ظروف مشحونة بالمواقف مملؤة بالمشاحنات والمفارقات، إلا أنه يبدو فيه المرونة وسعة الصدر والترفع عن الشتم والتهاتر، والاهتمام بإثبات الحقيقة من أجل الحقيقة، التزاماً بأدب المناظرة الذي يمليه الخلق الرفيع ويدعو له الدين القويم كما قال تعالى: (ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن) (وثانياً): أنه يتجلى فيه الإستقصاء في عرض الأدلة والإستكثار منها والإحاطة بالموضوع من جميع جوانبه وسد الطريق والمنافذ على من يريد الخروج منه (وثالثاً): أنه يتميز بدقة المحاسبة مع مثيري الشبه وسد طريق الإعتذار عنهم.

والأمل منكم الإلتزام بهذا المنهج الرصين والإستمرار عليه في معالجة القضايا الأخرى المطروحة أو التي يتوقع طرحها في الساحة مما تمس العقيدة الحقّة التي لا زالت تعاني الأمرين على مدى التاريخ الطويل، لتكون ثمرة هذه المحنة تجديد الأدلة وإيضاحها وعرضها عرضاً يناسب الظروف الحاضرة والأجواء المعاصرة (وعسى أن نكرهوا شيئاً وهو خير لكم) وإن كنا على قناعة تامة بأن الحق أقوى وأوضح من أن تتال منه هذه المحاولات مهما كان حجمها غير أن ذلك لا يسقط التكليف أزاء الحق.

ونسأله جل شأنه لكم التأييد والتسديد والتوفيق لإحقاق الحق ونفع المؤمنين إنه أرحم الراحمين وهو حسبنا ونعم الوكيل. وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب. والسلام عليكم وعلى العاملين معكم ورحمة الله وبركاته.

١٦ محرم الحرام ١٤١٨

محمد سعيد الطبطبائي الحكيم

بسم الله الرحمن الرحيم

المدرس رب العالمين . والصلوة والسلام على سيد المرسلين (محمد) وآله الطيبين الطاهرين الظهورين
جناب العلامة المحقق الجليلية محمد باقر المجلسي الصديق الجليلي رضي الله عنه .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ونقبل إلى الله جل شأنه أن يرعاكم ببيت رعايته وعنكم بالعبادة

في الدين والدنيا ويدفع عنكم سوء والبلاء انهم محبب .

وبعد فقد وصلتنا هديتكم الغراء وكتابكم القيم «مأساة الزهراء» التي هي مأساة الاسلام والمسلمين

والاجابات والمؤثرات، ومن قبلهم هي مأساة النبي الاعظم (ص) الذي جعل الله تعالى أجره على رسالته

. ووده في راه وحفظه في أهل بيته .

وعن بدو نائشركم جهدكم الرائع في تجليته حقيقة طالها حاول الظالمون ومن سار في ركابهم لها

وتضييعها أو التخفيف منها وتزويرها . ولكن الله جل جلاله لم يندر لتلك البضعة الطاهرة ولجميع أهل

بيت النبوة أن يتعرضوا لما تعرضوا له من مآسٍ وخبايا إلا من أجل أن يتبين حقيقته في ضمير الأئمة نورانيها

من رقدتها ونضفي لها الطريق في مسيرتها وننبهها لظلم الظالمين وكيد الكاشفين ، ليعلموا الحق من

الباطل وتفتح معالم الاجابات من النفاق والاستتار من الاعتراف وتم الحجة على الخلق ليهلك من هلك

عن بينه ويحيى من حي عن بينة .

وقد هيأ الله سبحانه وتعالى للمؤمنين المصورين أهل الفضل والخير والاخلاص من عجيبة الحقيقة

يدافع عنها ويحسم عنها غبار التشكيك والمكابرة الذي يثيره من بيده ، ليتبين الحقيقة واخذ حليمة الطالها ،

ولا تضيق في خضم الشبهات ، لتحكم فيها الدعاوى والتخصصات من دون أن تستند إلى حجة واخذ وكذا

وتيقن .

والوقت للنظر في هذا الكتاب القيم (أولاً) : أنه في الوقت الذي يبذل وأن قد صدر في ظروف مشحونة

بالمواقف المشحونة ملوثة بالمساحنات والمعارفات ، إلا أنه يبذل وفيه الرونة وسعة الصدر والفرح عن

الشتيم والمهاتر والاهتمام بآيات العقيدة من أجل الحقيقة، والتزاماً بأبواب المناظرة الذي يملكه الخلق الربيع
وبعد علم الدين القويم، كما قال تعالى: (ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي
أحسن) (وثانياً): أنتم تجلبون الاستقصاء عرض الأدلة والاستكثار منها والاحتاطة بالموضوع من جميع
جوانبه وسد الطرق والمنافذ على من يريد الخروج عنكم (وثالثاً): أنتم تميزون من المحاسنة مع غيري البشر
وسد طريق الاعتذار عنهم.

والأمل منكم الالتزام بهذا المنهج الرصين والاستمرار عليه في معالجة القضايا الأخرى المطروحة والتي ترفع
طلوها الساحر ما تحسن العقيدة التي لا زالت تهاين الأئمة من علمهم من التاريخ الطويل، لتكون ثمرة هذه
الجنة تجديد الأدلة وإيضاحها وعرضها عن أناس الظروف الحاضرة والأجواء المعاصرة (وعسى أن تكونوا
شيئاً وهو خير لكم) وإن كنا على قناعة تامة بأن الحق أقوى وأوضح من أن تنال منه هذه المحاولات، مما
كان حجمها غير أن ذلك لا يسيط الكليتب أزال الحق.

ونسأل جلاؤكم النابذ والتسديد والتوفيق لأحقاف الحق ونفع المؤمنين إنذارهم الزاهدين وحسننا
ونعم الوكيل. وما يوفيق الأباة عليهم نوكلت وإليه أنيب. والسلام عليكم وعلى العاملين معكم ورحمة الله وبركاته

محمد الطائفي
الحكم

١٦ محرم الحرام
١٤١٨ هـ



الوثيقة رقم (٥٥)

رسالة العلامة المتبحر المؤلف الكبير الشيخ باقر شريف القرشي
إلى العلامة المحقق السيد جعفر مرتضى العالمي

بسم الله الرحمن الرحيم

إلى نابغة العصر، وفخر بني هاشم سيدنا المعظم السيد جعفر مرتضى
دامت بركاته.

تحيات معطرة بشذى الإيمان ودعاء مشفوع بالولاء والإخلاص يرفع إلى داعية
الحق من آل محمد (ص) الذي وهب حياته وسخر فكره وقلمه لخدمة الإسلام، وإبراز قيمه
الأصيلة وأرصدته الروحية الماثلة في أهل بيت النبوة وموطن الرحمة ومركز الكرامة
في دنيا الإسلام فجزاك الله عنهم وأجزل لك لمزيد من الأجر.

قرأت - بشوق - بعض مؤلفاتكم القيمة في أهل البيت عليهم السلام فوجدتها
طافحة بولانهم مدعومة بأوثق الأدلة التي لا يرتاب فيها إلا جاهل أو معاند للحق، وأخيراً
حظيت بنسخة مهداة لمكتبة الإمام الحسين عليه السلام من سيادتكم، وهي (مأساة الزهراء
عليها السلام) ومن المؤكد أنه خير ما ألف عن سيدة نساء العالمين المظلومة الطاهرة التي
يرضى الله لرضاها ويغضب لغضبها - حسبما تواترت الأخبار بذلك عن أبيها صلوات الله
عليه وعليها - ولا يرتاب أي باحث أن القوم قد جهدوا على ظلمها وغصب تراثها والفض
من شأنها، ومن الطبيعي أن البحث عن سيدة النساء عليها السلام بصورة موضوعية ليس
فيه إشارة لفتنة أو طائفية، وإنما هو تصحيح للتأريخ الإسلامي الذي خلط بكثير من
الموضوعات، والذي هو بأمس الحاجة إلى التصحيح.

والمهم أن البحث عن سيدة النساء وما لاقته من المحن والخطوب من أهم
الخدمات التي تقدم إلى الإسلام، وفق الله المؤلف وشكر مساعيه وبلغه أمانيه بدعاء
المخلصين لأهل البيت.

النجف الأشرف ١٤

محرم ١٤١٨ هـ

باقر شريف القرشي

بسم الله الرحمن الرحيم

مكتبة

الامام الحسن (ع) العامة

التجف الاشرف

١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م

العدد /

التاريخ /

ص ب /

ن /

الى اناجعة العم، ونخربن هاشم سيدنا المعظم السيد جعفر مرتضى استبركانه
الروض /

تبيان معطرة بشد اليمان و دعاء شموع بالوله و حاله فله هو يرتفع الى راحية الحق من آل محمد و هو
ب و حب حياته و سخر فكره و قلبه لخدمة الاسلام، و ابراز قيمة النصيلة و ارصدته
الروحية الماثلة في اهل بيت النبوة، و موطن الرحمة و مركز الكرامة في دنيا الاسلام فجزاك
الله عظيم و اجزله لك المزيدي من الاجر
تم ائت - بشرى - بعض مؤلفاتكم القيمة في اهل البيت عليهم السلام فوجدتها طافية
بالبوله و مدحهم بأدق الدلة التي لا يرتاب فيها لاجلها و معاند الحق، و اخبر
مكتبة نسخة مهواة مكتبة الامام الحسن عليه السلام من سياتكم، و هو رؤساء
الزوار عليه السلام، و من المؤكد انه خير ما ائت من سيدتنا العالمين المكرمات
الخاصة التي يرضى الله لرضها و ينضج ^{لنضجها} حبا نوارت اخبار بذلة من ابيها
صلوات الله عليه و عليها - و لا يرتاب اي باحث ان القوم قد جهلوا و ادخلوا عليها
و نصبوا نرائها و الخفى من شأنها، و من الطبيعي ان البحث عن سيده الناء عليها السلام
يبدو رة موضوعية ليس فيه اثاره لفتنة او طائفة، و انما هو تعميم للتاريخ
و المذهب ان البحث عن سيده الناء و ناله منه من المكن و الخلوب من اهم الخد
التي نعتد الى العالم الاسلامي، و وفق الله المرف و شكر صاحبه و بلغه امانه
بدعاء المخلصين لأصل البيت،

بافق شريف القرش

١٤١٨ هـ / ١٤ /
التجف الاشرف

القسم الثالث

الوثائق

(الباب السادس)

إستفتاءات و وثائق أُخرى

الوثيقة رقم (٥٦)

صورة لنص تكذيب آية الله السيد كاظم الحائري لما نسبته بعض الصحف إليه

كذب سماحة آية الله السيد كاظم الحائري ما نشرته جريدة (جمهوري
إسلامي) بتاريخ 1376/7/23 حيث نسبت إليه الإشكال على ما صدر من المراجع
العظام من الإفتاء بضلالة فضل الله.

وأكد سماحته في بيان نشرته نفس الصحيفة في اليوم التالي أن
هذا الحديث المنسوب إليه لا نصيب له من الصحة .

وهذا هو نص المنشور في صحيفة (جمهوري إسلامي):

التكذيب:

النص المقتعل:

توضيح درباره اظهارات آیت الله سید کاظم حائری

مر پس چنان بیان آیت الله
سید کاظم حائری در خصوص آنچه
به علامه سید محمد حسین فضل الله
نسبت داده میشود، دیرپا ایشان
نشان دهنده با روزنامه جمهوری
اسلامی اعلام کردند قسمی از
مسئله جانب دهنده از جهت لازم
برشور و در دست و صحیح میباشد.

همچنین مدعیان و انواع اوسالی
بدین شرح است:

مطلبی در روزنامه جمهوری
اسلامی روز ۷۶/۷/۲۳ شماره
۵۳۱۹ سال نوزدهم از اینجانب
منتشر شد و در آن نشانی
هست که ظاهر لسانی از
فرانکفرن و فرقی خبرگزار است.
لذا آن مطلب با آن کم و کیف وارد
در روزنامه تکذیب می شود.

سید کاظم حائری
۱۳۷۶/مهر/۲۳

بعد نشر ما صدر عن آية الله السيد كاظم الحائري من أقوال
حول ما نسب إلى العلامة فضل الله ، اتصل سماحته يوم امس
بجريدة (جمهوري اسلامي) ليعلم ان قسما مما نشر لا يتسم
بالدقة اللازمة وليس صحيحا .

وفيما يلي نص كلامه المرسل إلينا:

ان ما نشر في جريدة (جمهوري اسلامي) يوم ۷۶/۷/۲۳

عدد رقم ۵۳۱۹ السنة التاسعة عشرة ، منقول عني ، كان
يحوي اغلاطا ناشئة على ما يظهر من عدم مراعاة الدقة

من قبل المراسل .

لذا فاني اكد ان تلك المقالة التي نشرت في تلك

الجريدة جملة وتفصيلا (تكملة)

السيد كاظم الحائري

۲۳/مهر/۱۳۷۶ هـ ق

آیت الله حائری: برداشت برخی از علمای قم

از نظرات علامه فضل الله درست نیست
بخش بسیاری مشهور است که
آیت الله سید کاظم حائری
برداشت برخی از علمای قم در
مورد تفاوت علامه فضل الله در
باره مدرسه، علامه ذمیرا را
نادیده می خواند و گفته اند که
در جمهوری اسلامی علامه
نشر شده است.
آیت الله حائری از ادیان
مدرسه علامه لطف که سابقا
در روزنامه قدس و در نشریه
دوسه محراب انتشار داده
میشد می گوید. علامه فضل الله
اشخاصی در مدرسه و توفیر و
لغو. خود داشته اند و از
سیدی که مخالفانش مطرح
می گفتند نیست. وی روز در شب
الجزیره: اینکه می گویند علامه
فضل الله به خاطر اجازت علامه
شیراز شاکر مشعل است به هیچ
وجه مستطی و اصولی نیست.
آیت الله حائری گفت: باید دید
این گویا برشور و معلوم می رود
طرح است. این طور نیست که
سید کاظم فضل الله مدرسه
برشور وی ناکند و با این

وی افزود: من کتاب والذود
شیخ فضل الله را بارها مطالعه
کرده ام و به این اطمینان دارم
که در مورد برخی از مواضع ایشان
ادعا می شود آنها یک برداشت
نادروست است.
آیت الله حائری اظهار داشت
در دستنویس در میان روحانیون و
علمای بلخ می رانند و این
مهم از یادمانی این مسئله ذکر
کرد و آنرا با این بار خوانند.
وی در پایان به ضرورت
عدلی و انسانی نسبت به مدرسه
مواضع لازم و اصطلاحی تاکید
کرد.

الوثيقة رقم (٥٧)

صورة لنصّ جواب استفتاء سماحة آية الله السيّد كاظم الحائري
ينفي فيه فقاها «فضل الله» و يُعلن أنّ تقليد «فضل الله» غير مبرّر للذمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نص الفتوى التي اصدرها سماحة آية الله السيد كاظم
الحائري «حفظه الله» والصادرة من مكتب سماحته في قم

تفت تسلسل ۱۴۲۸ فی ۱۷ جمادی الثانی۱۴۲۱ھ

س / انا من مقلدي السيد الخوني «قدس» وعملت وتعلمت مسانله ولكن قبل ثلاث سنوات اي حين سفري الى الولايات المتحدة عدلت الى السيد فضل الله والان احب العدول عنه الى سماحتكم حيث اطلعت على رسالتكم العملية فماذا تجوزون لنا.

خادمکم رحیم الحسنای

ج / عدولك الى من عدلت اليه غير صحيح لانه ليس فقيها وتقليده غير مبرر للذمة وعليه فيجب العدول الى غيره .

كاظم الحسينى الحائرى

هذه نص الفتوى بقلم سماحة المرجع الديني آية الله الحائري «حفظه الله»

در کتاب آیه الله سید الخائز
و تشریح: ۱۴۸
و تاریخ: ۱۷ / جمادی الثانی / ۱۴۱۵

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

٣ - عدولت إلى من عدلت إليه فصرح له أنه ليس فقيهاً وتقليده غير مبرر للفتنة وعليه فيجب العدول إليه غير:

کاظم الحسینی الحارثی



الوثيقة رقم (٥٩)

صورة لنص رسالة لمجموعة من المهاجرين يستفسرون عن
صحّة بيان منشور في جريدة «صوت العراق» في لندن

بسمه تعالى

إلى / مشوراي مركز أئمة جماعات قم
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

نشركم جريدة «أمومة العراق» التي يصدرها حزب الدعوة الإسلامية من لندن
في عددها الصادر بتاريخ ١٨/ربيع الأول/١٤١٩هـ والمرقم ١٤٠، بياناً قالت
الجريدة أنه صادر من مجلس أئمة الجمعة والجماعة في قم المقدسة ، وقالت :
« هذا مجلس أئمة الجمعة والجماعة في مدينة قم المقدسة كل من تسوّل له نفسه بالتجريح
بمقام الشخصية الدينية البارزة للسلامة محمد حسين فضل الله ، وإنّ ذلك يُعتبر « جريمة »
لا تُغتفر » . جاء ذلك في بيان أصدره المجلس المذكور (١) إشارة إلى مجلس أئمة جماعات
قم !! والذي يضم أكثر من ٣٥٠ من علماء إيران البارزين
إن نشر مثل هذا البيان أثار استغراب المؤمنين حيث يتعارض البيان - علمي
فمن حيث - مع فتاوى مراجع الدين المعظم الخوّة القدسيّة والفقّه الاشراف حفظهم الله تعالى
في خصوص السيد محمد حسين فضل الله وآرائه وتشكيلاته التي يطرحها على الساعة .
نرجو تبين الوقف - باللغة العربية - حيث الكثير من الاخوة لا يجيدون الفارسية
ولم يصدقوا البيان الصادر من مجلسكم الموقر الذمي وصل أخيراً بغض الدعوة .
جزاكم الله خير الجزاء
وهذا .. خطاكم .. حفظ الله .. مراجع الأمة وولي أمر المسلمين آية العظمى السيد الخميني
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

مجموعة من المهاجرين العراقيين

استراليا - مطبوع

الوثيقة رقم (٦٠)

صورة لنص بيان الشورى المركزية لأنفة الجماعات في مدينة
قم المقدسة يكذب ما نشرته «جريدة صوت العراق» الصادرة في لندن

تاريخ ١٤١٥/١٠/١٥

مبارك

بسم

بسمه تعالى

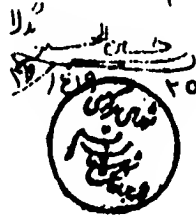
شورای مرکزی المجمعات قم

مندوق پستی ٥٤٣-٣٧١٨٥

باسمہ تعالیٰ

لقد لوحظ في الآونة الأخيرة صدور بيانات منسوبة إلى الشورى المركزية
للأنفة الجماعات في قم المقدسة تحتوي على مطالب كاذبة وغير واقعية
لذا نلزم منا التأكيد على المرشدين الكرام عدم الاعتناء بأي بيان
يصدر بعنوان الشورى المذكورة إلا إذا كان حاملاً للختم والامضاء
الموجودتين في أسفل هذه الورقة .

وأما ما نشرته بعض الجرائد العربية في لندن ونسبه إليها فهو
عارٍ من الصحة تماماً . والله العليم .



الوثيقة رقم (٦١)

صورة لنص أجوبة سماحة العلامة السيد علي مكي العاملي
في دمشق على مجموعة من الأسئلة حول «فضل الله»

بسمه تعالى

سماحة آية الله السيد علي مكي العاملي دام ظله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

نسأل الله أن يديم توفيقكم وسداكم في الذود عن حياض دين آل محمد (عليهم السلام) وأن يحفظكم للمسلمين أباً رحيماً ويديم ظلكم على رؤوسنا جميعاً إنه نعم المحيب.

طالعنا رسالتكم التاريخية التي أرسلتموها إلى المراجع العظام في مدينة قم المقدسة حيث تعربون عن تاييدكم ومساندتكم لمواقفهم التاريخية بشأن حكمهم القاضي بخروج محمد حسين فضل الله من المذهب، وإعتباره ضالاً عن دين الله ومضلاً عن شرعة آل محمد (صلوات الله عليهم)، وداعية فتنه لتهديم الطائفة المحقة، ونحن إذ نعرب عن تاييدنا ومساندتنا الكاملتين لما حررتموه في رسالتكم الكريمة خصوصاً وأناً لمسنا إنحراف هذا الرجل عن قرب، واكتوينا بنار فتنته بما لم يبق معها جرح إلا أنكاه، وبلوعة إلا أطلقها، وبزفرة إلا بعثها، وقد جاءت رسالتكم الكريمة بعد مواقف المراجع العظام لاسيما سماحة الشيخ الوحيد الخراساني والشيخ جواد التبريزي والشيخ محمد تقي بهجت والسيد محمد سعيد الحكيم (أدام الله تاييدهم) بمثابة البلسم الشافي لجراح الأمة المكتوية بنار ظلامه الزمراء، وفتنة التخريب التي أججها محمد حسين فضل الله وأزلامه في حزب الضلال، والمشتكى إلى الله وإلى رسوله (ص) وإلى آله المخلومين لاسيما بولانا ومقتدانا حجة الله في أرضه الإمام المهدي (صلوات الله على أنواره).

بناء على هذه الرسالة الخريمة نرجو من جنابكم الكريم أن نقتونا مناجورين على ما يحتلج في قلوبنا من استئنة:

- ١- هل يجوز العمل بما ينقله من رأي العلماء، وهل يمكن الأمان منه على دين الناس؟
- ٢- هل يجوز إبراز أي صورة من صور التزويج له أو الرضاء عنه، كان يسلم عليه، ويقصد مجلسه، ويقام له أثناء حضور المجالس العامة والخاصة؟
- ٣- هل يجوز أخذ المال منه، فضلاً عن دفع المال إليه بأي صورة كانت، شرعية كالحقوق والصدقات الواجبة والمستحبة أو الإجتماعية كالهدية أو الهبة أو الإسهام في المؤسسات التابعة له لاسيما المبرات والخدمات الإجتماعية؟

بسم الله الرحمن الرحيم
عظام زعم القصة
تأيدكم ومساندتكم
لما حررتموه في رسالتكم
الكريمة خصوصاً وأناً
لمسنا إنحراف هذا الرجل
عن قرب، واكتوينا بنار
فتنته بما لم يبق معها
جرح إلا أنكاه، وبلوعة
إلا أطلقها، وبزفرة
إلا بعثها، وقد جاءت
رسالتكم الكريمة بعد
مواقف المراجع العظام
لاسيما سماحة الشيخ
الوحيد الخراساني والشيخ
جواد التبريزي والشيخ
محمد تقي بهجت والسيد
محمد سعيد الحكيم (أدام
الله تاييدهم) بمثابة
البلسم الشافي لجراح
الأمة المكتوية بنار
ظلامه الزمراء، وفتنة
التخريب التي أججها
محمد حسين فضل الله
وأزلامه في حزب الضلال،
والمشتكى إلى الله وإلى
رسوله (ص) وإلى آله
المخلومين لاسيما بولانا
ومقتدانا حجة الله في
أرضه الإمام المهدي (ص)

دمشق: ١٠ شوال ١٤١٨
١٩٩٨/٤/٧

مديرية
الدراسة
العلمية

٥- هل يجوز اعتبار صلاته على الميت لمقتضى أن يكون إمام الصلاة من أهل الإيمان، وعلى فرض الجواز ما هو حكم الجنائز التي صلى عليها؟

٦- ما هو حكم ارتياد المراكز التي تروج له أو تدعمه كالحسينيات وحملات السفر والمراكز الثقافية؟

٧- هل يجوز الإقتداء بإمامة رجل يقول برأيه، ويدعو له، وهل تسري على هذا الرجل الأحكام التي تسري على محمد حسين فضل الله؟

٨- هل تجوزون استخدام خطيب أو متكلم من جماعته من أجل الخطابة الدينية في المناسبات الدينية؟

٩- هل تجوزون دفع الحقوق الشرعية الخاصة بمراجع التقليد (أيدهم الله) لمحمد حسين فضل الله لجماعته حتى وإن كانوا يمتلكون وخالات بعض المراجع، وما هو حكم تسليمهم الأمانات المتعلقة بهذا الشأن

١٠- ما هو حكم من سمع بضلال محمد حسين فضل الله وإضلاله ولم يبلغ به هذا الأمر حدود القناعة هل يلزم عليه العمل بمقتضى الاحتياط في كافة الشؤون الدينية لحين التثبت والبث في ذلك؟

١١- ما هي المصادر التي يمكن لنا أن نعتمدها في إثبات ضلال محمد حسين فضل الله وحزبه؟

بسم الله الرحمن الرحيم
اشرفنا في رسالة التأييد لمراجع له مقام في قم المقدسة
ان هذا الرجل من مأمون على الدين والاسماء والاني اوصى
الذين بالخبر انهم من المشركين والاحتياط في دينهم
درعاً براءة الذنوب التي سبانه وبعدهم على وجهه
عليه السلام
مولى السيد حسين يوسف ملكي

دوره: ١٠ - سوال ١٤١٨
١٣٩٨/٠٦/٧

الوثيقة رقم (٦٢)

صورة لنصّ جواب استفتاء المرجع الديني
سماحة آية الله العظمى الميرزا جواد التبريزي (دام ظلّه الشريف)
بصدد كتب «فضل الله» و محاضراته

.. بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى ..
١١٠ / ١١ / ١٣٩٨ هـ / ٦ / ٢٨ / ١٩٧٨ م

سماحة المحجّج الديني الكبير النقيّه آية الله العظمى الحاج الشيخ
الميرزا جواد التبريزي (دام ظلّه الوارف بعد الأطنان على صحتكم الغالية ...
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته .
مُكَلِّفًا :-

١٠ هل جميع كتب محمد فضل الله كتب ضلال . وإذا كانت بعض منها أوجه
أرشادى إلى تلك الكتب الضالة ؟

١١ هل تجوزون لمقلديكم ولنيرمقلديكم شراء تلك الكتب الضالة الهدى منها
إقامة الحجة على من يؤيد أنكار محمد فضل الله ؟

١٢ هل تجوزون لمقلديكم ولنيرمقلديكم الحضور والاستماع لمحاضرات
محمد فضل الله ، أو الاستماع لمحاضراته بواسطة أشرطة كاسيت ؟
أفتوننا مأجورين .

ولدكم المطيع
ميرزا محمد باقر التبريزي ،

ج ١- بسمه تعالى حيث ان مطالبه الضالة منتشرة في كتبه فالاحوط ترك قرائته جميع كتبه والله العالم

ج ٢- بسمه تعالى اذا كان الشخص صالحاً يتكلم من تخفيض مراد الضلال والاحتجاج بهما فلا بأس
بالاستيلاء على تلك الكتب ولو باعطاء المال ولا يبعد هذا بيعاً شرعياً والله العالم

ج ٣- بسمه تعالى لا يجوز تزويجه وتأسيده بآية غر كان دله بالمحذور والاستماع لمحاضراته الا

لمن يريد النقص عليه والاستدلال على من يؤيده والله العالم

الوثيقة رقم (٦٣)

صورة لنص جواب استفتاء المرجع الديني

سماحة آية الله العظمى الميرزا جواد التبريزي (دام ظلّه الشريف)

بصدد حملات الحج المؤيدة «لفضل الله»

بسم الله الرحمن الرحيم

سماحة المرجع الديني الكبير الفقيه آية الله العظمى الحاج الشيخ الميرزا جواد

التبريزي دام ظلّه الوارف .. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

هل يجوز للكادر ولغيرهم من الحجاج العاديين رجالا ونساء الذهاب مع حملة

الحاج كاظم عبد الحسين وحملة الحاج عبد الرضا غضنفر إذا كانا موءيدين

للسيد محمد حسين فضل الله ؟

ولو كان الجواب بعدم الجواز فهل هذا خاص بمقلديكم أو يشمل حتى غير

مقلديكم ، وما حكم من يذهب مع حملة كاظم عبد الحسين من الناحية

الشرعية ؟

أطال الله في عمركم الشريف وأبقاكم ذخرا وملاذا للمسلمين وأنا الله

بآرائكم القيمة ولتأواكم الجريئة الشجاعة طريق المسلمين والسلام .

الكويت - مجموعة من الموءمين

٣١٩٩٧/١١/٤٣

بسمه تعالى . تدبروا ذلك
للمؤمنين والمرمات ما دام
التمسك المذكور بصدد تخفيف
العلماء وإيقاع الرحمن عليهم وتزويد
من يتصدى لنشر الجلال والرسالة
في محققات المؤمنين
والله هو الوكيل وعلى ما نقول
شهادة .



الوثيقة رقم (٦٤)

صورة لنصّ جواب استفتاء المرجع الديني
سماحة آية الله العظمى الميرزا جواد التبريزي (دام ظلّه الشريف)
يتضمن عدم تجويز دفع الحقوق الشرعيّة
لجمعية المبرّات الخيريّة التابعة «لفضل الله»

الى اخواننا المؤمنين حفظهم الله

بعد الصلاة والسلام على سيدنا محمد - وعلى آله الطيبين الطاهرين. نعلن - بناءً
لرأينا ورأي المراجع العظام - ان بإمكانهم دليع الحقوق الشرعية من السهمين لصالح
جمعية المبرّات الخيرية التي ترمي الاهتمام والمولدين والقراء والمحتاجين في مؤسساتها العاملة
على مختلف الاراضي اللبنانية وانهم - ان شاء الله تعالى - لمبرؤوا الذمة بما يفعلون .

محمد حسين
فضل الله



بسم الله الرحمن الرحيم

سماحة آية الله العظمى المرجع الديني الكبير الشيخ جواد التبريزي دام ظله الوارف
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
نشرت في الآونة الأخيرة ورقة من طرف السيد محمد حسين فضل الله ادعى فيها
أن المراجع العظام قد أذنوا للمؤمنين بدفع الحقوق الشرعية إلى جمعية المبرّات
الخيرية في لبنان وأن ذلك مبرأ للذمة . فهل تأذنون بذلك للمؤمنين ؟

جمع من المؤمنين

استراليا

بسمه تعالى
لم نمنح ولا نخير والله العالم



الوثيقة رقم (٦٥)

صورة لنصّ جواب استفتاء المرجع الديني
سماحة آية الله العظمى الميرزا جواد التبريزي (دام ظلّه الشريف)
يتضمن عدم جواز تسليم الحقوق الشرعيّة
لأصحاب الأفكار المنحرفة

بسمه تعالى

سماحة المرجع الديني آية الله العظمى الميرزا جواد التبريزي (حفظه الله)

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

نود الاستيضاح من جنابكم الكريم حول مدى إمكانية تسليم الحقوق الشرعية
من قبل مقلدي سماحتكم للشيخ حسين المصطفى علماً بأنه يحمل وكالة من
قبلكم:

بسمه تعالى

إن وظيفة أهل العلم تبليغ الدين وترديد العقائد دتمم لخدمة العقيدة الغراء
الحقة للطائفة الممثلة وذبح تشبهات أهل البدع
والضلال فمن كان مؤيداً لأصحاب الأفكار
المنحرفة فليس ولياً من قبلنا ولا يجوز تسليمه الحقوق الشرعية والله تعالى اعلم



الوثيقة رقم (٦٦)

صورة لنصّ جواب استفتاء المرجع الديني
سماحة آية الله العظمى الميرزا جواد التبريزي (دام ظلّه الشريف)
يتضمن عدم تجويز التعامل مع المؤسسات التابعة «لفضل الله»

سماحة المرجع الديني الكبير آية الله العظمى الميرزا جواد
التبريزي (دام ظلّه الشريف)

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

نرجو من سماحتكم التفضل علينا بالإجابة على سؤالنا الآتي
سائلين المولى العلي القدير على يطيل عمركم الشريف في خدمة
المذهب الحق:

توجد مؤسسات للضال المضل محمد حسين فضل الله منتشرة في
لبنان باسم المبرات الخيرية من مدارس ومعاهد ومحطات بنزين
ومطاعم ومحلات تجارية ودور نشر يذهب ربحها اليه.

السؤال:

- ١- هل يجوز تسجيل الاولاد في هذه المدارس والمعاهد؟
- ٢- هل يجوز العمل بالتدريس في هذه المدارس والمعاهد؟
- ٣- هل يجوز شراء الاطعمة وغيرها من مطاعم ومحلات تابعة له؟
- ٤- هل يجوز شراء البنزين من تلك المحطات التابعة له؟
- ٥- وبالجمله هل يجوز التعامل او العمل مع هذه المؤسسات
والمحلات التابعة له مما يؤدي الى تقويته مادياً ودعمه بأي شكل من
الاشكال؟

١/ جمادى الاخر/ ١٤٣١هـ
المصادف ٣١/ اب/ ٢٣٠٠م
جمع من علماء جبل عامل والبقاع

بسمه تعالى: ذكرنا مراراً انه لا يجوز
تأييده ولا تقويته ولا الشروع له
بأي وجه من الوجوه والله المصدق



الوثيقة رقم (٦٧)

صورة لنصّ جواب استفتاء المرجع الديني
سماحة آية الله العظمى الميرزا جواد التبريزي (دام ظلّه الشريف)
يتضمن عدم جواز تقليد أو تأييد «فضل الله» بأي وجه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

التاريخ:
الموضوع:
رقم الصفحة:

مكتب سماحة المرجع الديني آية الله العظمى
الميرزا جواد التبريزي (دام ظلّه)
أحوبة على الاستفتاءات الشبكة

سماحة آية الله الميرزا جواد التبريزي - دتمم - أرجوا تزويدي بالدليل الذي التزمتموه على ضلال السيد
فضل الله وذلك لإلقاء الحجة على الناس.

خادمكم أبو علي البحراني
AALJAD@bloomberg.net

بسمه تعالى: ذكرنا مراراً انه لا يجوز تقليده
ولا تأييده بأي وجه ولا مجال هنا للتعرض
إلى الأدلة على ذلك بعد ان فصلنا القول
في أجوبة الاستفتاءات بسبب إعطاء
رأينا فيه والله الموفق

جواد تبريزي


الوثيقة رقم (٦٨)

صورة لنص جواب استفتاء المرجع الديني

سماحة آية الله العظمى الميرزا جواد التبريزي (دام ظلّه الشريف)

يتضمن عدم جواز تقليد، أو تأييد، أو تأييد من يؤيد «فضل الله»



HOTMAIL
TIP:

'Sign Out' Instead
of Timing Out

msn
Hotmail

Hotmail tabrizi_m@hotmail.com

Passport
sign out

Inbox

Compose

Addresses

Folders

Options

Help

Folder: Inbox

From: "mohdasf" <mohdasf@batelco.com.bh> [Save Address](#) [Block Sender](#)

To: <Tabrizi_m@hotmail.com> [Save Address](#)

Subject: ..بتفسير .. بخصوص تقليد

Date: Wed, 2 Feb 2000 16:36:17 +0300

Reply

Reply All

Forward

Delete

Previous

Next

Close

..السلام عليكم ..سماحة لآية الله العظمى الشيخ التبريزي

.. نود الإستفسار عن مدى صحة ما نقل عنكم بخصوص السيد محمد حسين فضل الله

وماهو رأي سماحتكم في مسألة تقليد السيد محمد حسين فضل الله

لكي نكون على بينة من أمرنا وسلامة من ديننا

.. ودامت بركاتكم

Reply

Reply All

Forward

Delete

Previous

Next

Close

Move To

(Move to Selected Folder)

Inbox

Compose

Addresses

Folders

Options

Help

Get notified when you have new Hotmail or when your friends are on-line. Send instant messages. [Click here](#) to get your FREE download of [MSN Messenger Service!](#) To meet new friends at the new MSN Chat, [click here](#).

© 2000 Microsoft Corporation. All rights reserved. [Terms of Service](#) [Privacy Statement](#)

بسمه تعالی: رأینا فی الرجل المذكور انه لا یحوز تقلیده
ولا تأییده بایه وجهه کان ولا تأیید من
یؤیده والله الهادی الی سوی السبیل

جواد التبریزی

الوثيقة رقم (٦٩)

نص كلام «فضل الله» يتجاسر فيه على المرجع الديني الكبير

سماحة آية الله العظمى السيد الكلبي يگاني

و يُنكر اصل رسالة السيّد إليه^(١)

سؤال موجّه إلى «فضل الله»:

أكد لنا مقرّبون من المسؤولين الإيرانيّين أنّ آية الله السيّد الكلبي يگاني رضي الله عنه أرسل لسماحتكم قبل وفاته رسالةً شديدة اللهجة بسبب موقفكم من قضية الزهراء^(عليها السلام)؟

جواب «فضل الله»

«هذا كاذبٌ جملةً و تفصيلاً!!! لم يرسل السيّد الكلبي يگاني آية رسالة توبيخية أو شديدة اللهجة!!! لأنّه لا يجوز له أن يرسل هذه الرسالة!!!!

لو كان فرضنا رأيي أنّ الزهراء^(عليها السلام) كُسر ضلعها أو لم يُكسر ضلعها، قضية تاريخية (شو - كلمة عامية تعني) - (ما) دخلها بالدين والعقيدة والتشيع!!! قضية تاريخية فلان قتل فلان أو لا؟ فلان ضرب فلان أو لا؟ (شو) - (ما) دخلها هذه!!! تخلّ بالعدالة؟!!! تخلّ بالتشيع؟!!! أنا أقول لكلّ المتحمّسين لو فرضنا أنا أثرتها احتمال و ذكرت أنّ الرواية الواردة ضعيفة، صحّ أو خطأ، (شو) - (ما) دخلها هذا بالقضايا؟ أنا (بحكي - كلمة عامية تعني) - (أقول) لكم حتّى تفكّروا، (شو) - (ما) دخلها بالدين؟ (واحد يكون - إصطلاح عامي يعني) - (ينبغي للفرد أن يكون)

عنده عقل، هذي المسألة!!!! (ليش هُوَ يقدر - كلمات عاميّة تعني) - (و هل بإمكانه) السيّد الكلّيايگاني أو غيره؟!!!! لو كان أنا رأيّ (هيك - كلمة عامية تعني) - (هكذا) يعطيه أنه هو تكليفه الشرعي أن يبعث رسالة شديدة اللهجة، لذلك هذه المسألة جواب على هذا السؤال أنّه هذا أمرٌ كاذبٌ جملةً و تفصيلاً و لانصيب له من الصحّة و كلّ من يتكلّم بهذا فهو كاذب».

القسم الثالث

الوثائق

(الباب السابع)

مظلومية الزهراء عليها السلام في الشعر العربي

عبر التاريخ

مظلومية الزهراء عليها السلام في الشعر العربي عبر التاريخ

لقد عقد العلامة المحقق السيد جعفر مرتضى العاملي الفصل الأول من الجزء الثاني من كتابه القيم (مأساة الزهراء عليها السلام) لهذا الموضوع باسم (ظلم الزهراء عليها السلام في الشعر العربي عبر القرون) فأورد أشعاراً من السيد الحميري المتوفى سنة ١٧٣ هـ والبرقي ٢٤٥ هـ والقاضي النعمان ٣٦٣ هـ ومهيار الديلمي ٤٢٨ هـ وعلي بن المقرب ٦٢٩ هـ والشيخ الخليعي ٧٥٠ هـ وعلاء الدين الحلبي ٧٨٦ هـ والشيخ مغامس الحلبي من علماء القرن التاسع والشيخ مفلح الصيمري ٩٠٠ هـ والشيخ الحر العاملي ١١٠٤ هـ والشيخ الفتوني العاملي ١١٩٠ هـ والسيد حيدر الحلبي ١٣٠٤ هـ والسيد باقر الهندي ١٣٢٩ هـ والعلامة القزويني ١٣٣٥ هـ وحافظ إبراهيم المصري ١٣٥١ هـ والمحقق الاصفهاني ١٣٦١ هـ والشيخ محمد حسين كاشف الغطاء ١٣٧٣ هـ

وقد تقدّم ذكر بعضها في الباب الأوّل من الوثائق في هذا الكتاب، ثمّ إنّنا وقفنا على كتاب من منشورات مؤسسة البعثة في بيروت بعنوان فاطمة الزهراء عليها السلام في ديوان الشعر العربي تأليف قسم الدراسات الإسلامية - مؤسسة الزهراء عليها السلام يشتمل

على مدائح و مرثي لها ﷺ من أعلام الشعراء منذ القرن الأول الهجري حتى القرن الرابع عشر.

و ممن تعرّض لمصائب الزهراء ﷺ في قصائده ما يلي:

الوثيقة رقم (٧٠)

١- السيد قتادة بن إدريس

المتوفى سنة ٦١٧ هـ، ترجمته في (الأعلام للزركلي ١٨٩/٥)

قال في رثاء فاطمة الزهراء ﷺ:

قل لنا أيُّها المُجادل في القو	لِ عَنْ الْغَاصِبِينَ إِذْ غَضَبَاها
أهُما ما تَعَمَّداها كما قد	تَ بَظْلُمٍ كَلًّا و لا اهْتَضَمَاها؟
فلماذا إِذْ جُهِزَتْ للقاء الـ	لَّهُ عِنْدَ الْمَمَاتِ لَمْ يَحْضُرَاها؟
شَيَّعَتْ نَعَشَهَا ملائكةُ الرحـ	مَنْ رِفْقاً بِها و ما شَيَّعَاها
كان زُهداً في أجْرِها أم عِناداً	لأَبِيها النَّبِيِّ لَمْ يَتَّبِعَاها؟
أم لأنَّ البـتولَ أوصتْ بأن لا	يَشْهَدَا دَفَنَها فما شَهِدَاها؟
أم أبـوها أسرَّ ذاك إليها	فأطاعت بنت النَّبِيِّ أبَاها؟
كيف ما شئتَ قُلْ كفاك فهذي	فِرِيَّةٌ قَدْ بَلَغَتْ أَقْصَى مَدَاها
أغضباها و أغضبا عند ذاك الـ	لَّهُ رَبَّ السَّماءِ إِذْ أَغْضَبَاها
و كذا أخبر النَّبِيُّ بأن الـ	لَمْ يَرْضَ سُبْحانَه لِرِضاها
لا نبيُّ الهدى أَطيع و لا فا	طِمة أَكْرِمَتْ و لا حَسَنّاها
و حقوقُ الوصيِّ ضَيِّعَ منها	ما تَسامى في فضله و تناهى

تلك كانت حَزَازَةٌ ^(١) ليس تَبْرًا	حين رُدّا عنها و قد خطباها
و غداً يَلْتَقُونَ والله يَجْزِي	كُلَّ نَفْسٍ بَغْيَهَا وَ هُداها
فعلَى ذلك الأساس بَنَتْ صا	حَبَّةُ الْهُودِجِ المشوم بِناها
و بِذاك اقْتَدَتْ أُمِّيَّةٌ لَمَّا	أَظْهَرَتْ حِقْدَها على مَولَها
لَعَنَتْهُ بِالشامِ سَبعينَ عاماً	لَعَنَ اللهُ كَهْلَهَا وَ قَتَّاهَا
ذَكَرُوا مَضْرَعَ المَشاخِ في بد	رٍ وَ قد ضَمَّخَ الوَصِيُّ لِحاها
وَ بأُخْدٍ من بَعدِ بَدْرٍ وَ قد أَثَر	عَسَ فيها مَعاطِساً وَ جِباها
فاستجادت له السِيفُ بِصِفِّي	نَ وَ جَرَّتْ يَومَ الطُّفوفِ قَنَها
لو تَمَكَّنْتُ بِالطُّفوفِ مَدَى الد	هَرٍ لَقَبَلْتُ تُزَيَّها وَ نَراها
أَدْرَكْتُ نَارَها أُمِّيَّةٌ بِالنَّ	رِ غَداً في مَعاذِها تَضُلاها
أَشْكُرُ اللهُ أَنَّنِي أَتَوَالِي	عِترَةَ المَصفى وَأَشنا عِداها
نَاطِقاً بِالصوابِ لا أَرَهَبُ الأَء	دَءَ في حُبِّهم وَ لا أَخشاها

١- الحَزَازَةُ: أَلَمٌ يَحْزُ في القلبِ من وَجَعٍ أو غَيْظٍ.

الوثيقة رقم (٧١)

٢- الشيخ صالح الكوّاز

المتوفى سنة ١٢٩٠، ترجمته في (معارف الرجال ١/٣٧٦)

قال في رثاء الزهراء عليها السلام:

عُقِدَتْ بِثَرَبٍ بَيْعَةٌ قُضِيَتْ بِهَا	لِلشُّرْكِ مِنْهُ بَعْدَ ذَاكَ دِيُونُ
بَرْقِيٍّ مِثْبَرِهِ رُقِيٍّ فِي كَرْبَلَا	صَدَّرَ وَضُرِّجَ بِالدِّمَاءِ جَبِينُ
لَوْلَا سُقُوطُ جَنِينِ فَاطِمَةٍ لَمَا	أَوْذِيَ لَهَا فِي كَرْبَلَاءِ جَنِينُ
وَبَكَشَرَ ذَاكَ الضِّلْعَ رُضَّتْ أَضْلَعُ	فِي طَيْئِهَا سِرُّ الْإِلَهِ مَصُونُ
وَكَذَا عَلِيٍّ قَوْدُهُ بِنَجَادِهِ	فَلَهُ عَلِيٌّ بِالْوِثَاقِ قَرِينُ
وَكَمَا لِفَاطِمَ رَنَّةٌ مِنْ خَلْفِهِ	لِبَنَاتِهَا خَلْفَ الْعَلِيلِ رَنِينُ
وَبَزَجَرِهَا بِسَيَاطِ قُنْفُذٍ وَشَحَتْ	بِالطَّفِّ مِنْ زَجَرٍ لِهِنَّ مُتُونُ
وَبَقَطْعِهِمْ تِلْكَ الْأَرَاكَةَ دُونَهَا	قُطِعَتْ يَدٌ فِي كَرْبَلَا وَتَيْنُ ^(١)

و قال في قصيدة يرثي الحسين عليه السلام و يذكر مصيبة الزهراء عليها السلام

لَيْتَ الْمَوَاكِبَ وَالْوَصِيَّ زَعِيمُهَا	وَقَفُّوا كَمَوْقِفِهِمْ عَلَى صَفِّينِ
بِالطَّفِّ كِي يَرَوِ الْأُولَى فَوْقَ الْقَنَا	رَفَعَتْ مَصَاحِفَهَا اتِّقَاءَ مَنْوُنِ
جَعَلَتْ رُؤُوسَ بَنِي النَّبِيِّ مَكَانَهَا	وَشَفَّتْ قَدِيمَ لَوَاعِجٍ وَضُغُونِ
وَتَتَبَّعَتْ أَشْقَى ثَمُودٍ وَتُبَّعَ	وَبَنَتْ عَلَى تَأْسِيسِ كُلِّ خَوْوُنِ
الْوَاتِسِينَ لَظْلَمِ آلِ مُحَمَّدٍ	وَمُحَمَّدٌ مُلْقَى بِلَا تَكْفِينِ

١- فاطمة الزهراء عليها السلام بهجة قلب المصطفى: ٦٠٦.

والقائلين لفاطمٍ آذَيْتِنَا
والقاطعين أراكَةً كَيْلًا تَقِي
وَمُجَمِّعِي حَطَبٍ عَلَى الْبَيْتِ الَّذِي
وَالدَاخِلِينَ عَلَى الْبِتُولَةِ بَيْتِهَا
وَرَنْتُ إِلَى الْقَبْرِ الشَّرِيفِ بِمُقَلَّةٍ
قَالَتْ وَأَظْفَارُ الْمُصَابِ بِقَلْبِهَا
أَيَّ الرِّزَايَا أَتَّقِي بِسَجَلَدٍ
فَقُفْدِي أَبِي أَمْ غَضِبَ بَعْغِي حَقَّهُ
أَمْ أَخَذَهُمْ إِرْثِي وَفَاضِلَ نِخْلَتِي
قَهَرُوا يَتِيمَيْكَ الْحُسَيْنَ وَصِنُوهُ
فِي طُولِ نَوْحٍ دَائِمٍ وَحَنِينٍ
لَّ بَظِلٍّ أَوْرَاقٍ لَهَا وَغُصُونٍ
لَمْ يَجْتَمِعْ لَوْلَاهُ شَعْلُ الدِّينِ
وَالْمُسْتَقِطِينَ لَهَا أَعَزَّ جَنِينِ
عَبْرَى وَقَلْبٍ مُكَمِّدٍ مَحْزُونِ
غَوْنَاهُ قَلَّ عَلَى الْعِدَاةِ مُعِينِ
هُوَ فِي النَّوَائِبِ مُذْ حَيَّيْتُ قَرِينِي
أَمْ كَسَرَ ضِلْعِي أَمْ سُقُوطَ جَنِينِي
أَمْ جَهْلَهُمْ حَقِّي وَقَدْ عَرَفُونِي؟
وَسَأَلْتُهُمْ حَقِّي وَقَدْ نَهَرُونِي^(١)

الوثيقة رقم (٧٢)

٣- الشيخ محسن أبو الحَبِّ

المتوفى سنة ١٣٠٥ هـ، ترجمته في (معارف الرجال ١٨١/٢)

قال في مدح الزهراء عليها السلام وبيان مصائبها

إن قيل حَوًّا قُلْتُ فَاطِمٌ فَخَرُّهَا	أو قيل مريمٌ قُلْتُ فَاطِمٌ أَفْضَلُ
أَفْهَلُ لِحَوًّا وَالِدُ كُمُحَمَّدٍ	أَمْ هَلْ إِحْزِيمٌ مِثْلُ فَاطِمٍ أَشْبَلُ
كُلٌّ لَهَا حِينَ الْوِلَادَةِ حَالَةٌ	فِيهَا عُقُولُ ذَوِي الْبَصَائِرِ تَذْهَلُ
هَذَا لِنَخْلَتِهَا التَّجَّتْ فَتَسَاقَطَتْ	رُطْبًا جَنِيًّا فَهِيَ مِنْهَا تَأْكُلُ
وَضَعَتْ بَعِيسَى وَهِيَ غَيْرَ مَرْوَعَةٍ	أَنْتِ وَحَارِسُهَا السَّرِيُّ الْأَسِيلُ
وَالِى الْجِدَارِ وَصَفْحَةِ الْبَابِ التَّجَّتْ	بَسَنَتِ النَّبِيَّ فَأَسْقَطَتْ مَا تَحْمِلُ
سَقَطَتْ وَأَسْقَطَتِ الْجَنِينَ وَحَوْلَهَا	مِنْ كُلِّ ذِي حَسَبٍ لَثِيمٌ جَخْفَلُ
وَلَسَوْفَ تَأْتِي فِي الْقِيَامَةِ فَاطِمٌ	تَشْكُو إِلَى رَبِّ السَّمَاءِ وَتُقُولُ
وَلَتَرْفَعَنَّ جَنِينَهَا وَحَنِينَهَا	بَشَايَةِ مِنْهَا السَّمَاءُ تَزْلُزَلُ
رَبَّاهُ، مِيرَاثِي وَبَغْلِي حَقَّهُ	غَضَبُوا وَأَبْنَائِي جَمِيعاً قَتَلُوا
سِبْطَايَ ذَا بَالِسَمِّ أَمْسَى قَلْبُهُ	قِطْعاً وَهَذَا بِالدَّمَاءِ يُغَسَّلُ ^(١)

الوثيقة رقم (٧٣)

٤- الشيخ إبراهيم المبارك البحراني

المتوفى سنة ١٣٩٩ هـ، ترجمته في (معجم شعراء الحسين ١/ ٢٦٤)

قال في رثاء النبي صلى الله عليه وآله و الزهراء عليها السلام

مَاتَ الرَّسُولُ فَمَاتَتْ كُلُّ كَائِنَةٍ	و كُذِّرَتْ صَفْوَةُ الدُّنْيَا بِأَكْدَارِ
و أَصْبَحَتْ حَرَكَاتُ الْكَوْنِ سَاكِئَةً	و الْأَرْضُ مُوَدَّةً مِنْهُ بِتَسْيِيرِ ^(١)
و أَظْلَمَتْ صَفَحَاتُ الْجَوِّ وَ انْطَبَقَتْ	دَوَائِرُ الْأَفْقِ وَ اصْطَكَّتْ بِإِعْصَارِ
و أَظْهَرَ النَّاسُ أَحْقَاداً مُؤَكَّدَةً	ضَاقَتْ ضِمَائِرُهُمْ مِنْهَا بِإِسْرَارِ
تَقَحَّضُوا مَنَزِلَ الزَّهْرَاءِ وَ اجْتَرَمُوا	و أَضْرَمُوا النَّارَ فِي بَابٍ وَ أَسْتَارِ
و أَخْرَجُوا حَيْدَرَ الْكَرَّارِ وَ اخْتَشَدُوا	لِبُغْيَةِ الْمُلْكِ فِي شَيْءٍ مِنَ الثَّارِ
قَادُوهُ سَخْباً وَ تَجَرِيراً لِبَيْعَتِهِمْ	بَاءَتْ مَرَابِجُهُمْ مِنْهَا بِإِخْسَارِ
أَمَّا الْبَنُوْلُ فَرَضَوْهَا بِحَائِطِهَا	رَضاً يُوجِّهُهُمْ لِلنَّارِ وَ الْقَارِ
و أَسْقَطُوهَا جَنِيناً بَعْدَ مَا لَطَمُوا	هَالِطَةً بَقِيَتْ مِنْهَا بِآثَارِ
و السَّوْطُ أَلَمَ مَشْنَنِهَا عَلَى أَلَمِ	لَاقَتَهُ مِنْ رَضٍّ أَضْلَاعٍ وَ أَفْقَارِ
تَشْكُو إِلَى النَّاسِ لَمْ تَسْمَعْ شِكَايَتِهَا	فَمِنْ مُهَاجِرَةٍ مِنْهُمْ وَ أَنْصَارِ
و أَتَبَعُوا فِعْلَهُمْ هَذَا بِغَضِيهِمْ أَلَا	مِيرَاتٍ مِنْهَا بِمَوْضُوعَاتٍ أَخْبَارِ
حَتَّى قَضَتْ وَ هِيَ حَرَى الْقَلْبِ شَاكِيَةً	مِنْ كُلِّ بَاغٍ أَثِيمٍ الْقَلْبِ خَتَّارِ ^(٢)

١- التسيار: المبالغة في السير.

٢- ديوان المراثي: ٦٢ «مخطوط» و الختار: القدار.

الوثيقة رقم (٧٤)

٥- الشيخ أحمد الوائلي

وهو أكبر خطباء المنبر الحسيني في العراق، حفظه الله تعالى

قال في قصيدة بعنوان الزهراء عليها السلام

و بِقَلْبِي الصَّدِيقَةُ الزَّهْرَاءُ!	كَيْفَ يَذْنُو إِلَى حَشَايَ الدَّاءِ
صَفْوَةٌ مَا لِمِثْلِهِمْ قُرْنَاءُ	مَنْ أَبْوَهَا وَ بَغْلَهَا وَ بَنُوهَا
— وَ نَاهِيكَ ذَلِكَ الْإِنْتِمَاءُ	أُفُقٌ يَنْتَمِي إِلَى أُفُقِ الدَّاءِ
وَرَعَتْهُ خَدِيجَةُ الْغُرَاءِ	وَ كَيْانٌ بَنَاهُ أَحْمَدُ خُلُقًا
صَنَعَتْهُ وَ بَارَكْتَ السَّمَاءِ	وَ عَلَيَّ ضَجِيعُهُ يَا لَرُوحِ
سَلَامٍ حَتَّى تَنْكَرَ الْخُلَصَاءُ!	أَيَّ دَهْمَاءٍ ^(١) جَلَلَتْ أُفُقِ الْإِسَاءِ
وَ عَنِ الْحُبِّ نَابَتِ الْبَغْضَاءُ	أَطْعَمُوكَ الْهَوَانَ مِنْ بَعْدِ عِزِّ
وَ ضَلَالٍ أَنْ تُجْحَدَ الْآلَاءُ؟!	أَضِيعَتْ آلَاءُ أَحْمَدَ فِيهِمْ
مُضْطَفًى حِينَ تُحْفَظُ الْآبَاءُ؟!	أَوْ لَمْ يَغْلَمُوا بِأَنَّكَ حُبٌّ أَلَا
لَمَزِيدٍ مِنَ الْقَطَاءِ الْجَزَاءُ؟!	أَقْأَجِرُ الرَّسُولَ هَذَا، وَ هَذَا
وَيْكَ مَا هَكَذَا يَكُونُ الْوَفَاءُ	أَيُّهَا الْمَوْسِعُ الْبَتُولَةُ هَضْمًا
بِئْسَ كَمَا صَرَّحَتْ بِهِ الْأَنْبَاءُ	بُلْفَةً ^(٢) خَصَّهَا النَّبِيُّ لِذِي الْقُرْ
— لَهُ أَعْطَتْهُ أُمُّكَ السَّمْحَاءُ	لَا تُسَاوِي جُزْءًا لِمَا فِي سَبِيلِ أَلَا
بِئْسَ سَبِيلٌ يَمْشِي بِهِ الْأَنْثِيَاءُ	ثُمَّ فِيهَا إِلَى مَوَدَّةِ ذِي الْقُرْ
— لَهُ يَا وَيْحَ مَنْ إِلَيْهِ أَسَاءُوا	لَوْ بِهَا أَكْرَمُوكَ سَرَّ رَسُولِ أَلَا

١- الدهماء: السوداء، و ليلة تسع وعشرين من الشهر القمري.

٢- البلغة: ما يكفي لسد الحاجة.

أَيَذَادُ السَّيْطَانِ عَنْ بُلْعَةِ الْعَيْنِ
وَتَبَيَّتُ الزَّهْرَاءُ غَرْثِي ^(١) وَ يُغْذِي
أَتْرُوحُ الزَّهْرَاءُ تَطْلُبُ قُوتاً
يَا لَوْجِدِ الْهُدَى، أَجَلْ وَ عَلَى الدُّنْ
نَهْنِي يَا ابْنَةَ النَّبِيِّ عَنْ الْوَجْ
وَ أَرِيحِي عَيْناً وَ إِنِ أَذْبَلْتَهَا
وَ انْطَوِي فَوْقَ أَضْلَعِ كَسَرُوهَا
وَ تَنَاسِي ذَاكَ الْجَنِينِ الْمُدْمَى
وَ جَبِينِ مُحَمَّدٍ كَانَ يَرْتَا
لَطَمَتُهُ كَفٌّ عَنِ الْمَجْدِ وَ النَّخْ
وَ سِوَارٍ عَلَى ذِرَاعِيكَ مِنْ سَوِ
الرَّزَايَا السَّوْدَاءِ لَمْ تُبْقِ مِنْهَا
وَ مُسَجَّى مِنْ جِسْمِهَا وَ سَمَتُهُ
وَ كَسِيرٍ مِنَ الصُّلُوعِ تَحَامَتِ
فَاسْتَجَارَتْ بِالْعَوْتِ وَ الْمَوْتِ لِلرُّو
وَ تَوَلَّى تَجْهِيْزَهَا مِثْلَ مَا أَوْ
وَ عَلَى الْقَبْرِ ذَابَ حُزْناً وَ نَدَّتْ
تُمْ نَادِي: وَ دَيْعَةُ يَا رَسُولَ الْ

ش وَ يُغْطِي ثُرَاتَهُ الْبُعْدَاءُ؟
مِنْ جَنَاهَا مَرْوَانَ وَ الْبَغْضَاءُ؟
وَالَّذِي اسْتَرْفَدُوا بِهَا أَغْنِيَاءُ؟
يَا وَ مَا أَوْعَبَتْ ^(٢) عَلَيْهِ الْعَفَاءُ
سِدِّ فَلَا بَرَحَتْ بِكِ الْبَرْحَاءُ ^(٣)
دَمْعَةً عِنْدَ جَفْنِهَا خَرَسَاءُ
فَهِيَ مِنْ بَعْدِ كَسْرِهِمْ أَنْضَاءُ
وَ إِنِ اسْتَوْحَشْتَ لَهُ الْأَخْشَاءُ
حُ إِلَيْهِ مُبَارَكٌ وَصَّاءُ
سُوءَ فِيمَا عَاهَدَتْهَا شَلَاءُ
طِ تَمَطَّتْ بِضَرْبِهِ اللَّوْمَاءُ
غَيْرِ رُوحِ أَلْوَى بِهَا الْإِعْيَاءُ
بِالْئُدُوبِ السَّيَاطِ كَيْفَ تَشَاءُ
أَنْ يَرَاهُ ابْنُ عَمِّهَا فَيُسَاءُ
حِ الَّتِي أَدَّهَا ^(٤) الْعَذَابُ شِفَاءُ
صَتُهُ مِنْ حِينِ مَدَّتِ الظُّلْمَاءُ
دَمْعَةً مِنْ عُيُونِهِ وَ كَفَّاءُ ^(٥)
لَهُ رُدَّتْ وَ عَيْتُهَا حَمْرَاءُ ^(٦)

١- أي جوعى. ٢- أي احتوت.

٣- نهته: كف، و برح به: ألح عليه بالأذى، و البرحاء: الشدة.

٤- أدته الداهية: دهنه، أدّه الأمر: أثقله و عظم عليه.

٥- وكف الدمع: سال و قطر قليلاً قليلاً. ٦- الديوان: ٢٨.

و مما يهَمَّنَا أكثر في هذا المجال الوثائق التالية:

الوثيقة رقم (٧٥)

أولاً: قصيدة سماحة آية الله العظمى و المرجع الديني الكبير المرحوم السيد صدر الدين الصدر رحمه الله المتوفى سنة ١٣٧٣ هـ بمدينة قم المقدسة و هو عمّ سماحة آية الله العظمى الشهيد السيد محمد باقر الصدر رحمه الله و والد سماحة الإمام موسى الصدر، و هذا نصّها:

يا خليلي احبسا الجُردَ المِهارا	وابكيا داراً عليها الدهرُ جارا
و ربوعاً أقفرت من أهلها	و غدت بعدهم قفراً براراً
حكّم الدهرُ على تلك الرُبى	فانمحت والدهرُ لا يرعى ذمارا
كيف يُرجى السّلمُ من دهرٍ على	أهل بيتِ الوحي قد شنّ المغارا
لم يُخلف أحمدٌ إلا ابنةً	و لكم أوصى إلى القوم مِرا
كابت بعد أبيها المصطفى	غُصصاً لو مسّت الطودَ لمارا
هل تراهم أدركوا من أحمدٍ	بعده في آله الأَطهارِ نارا
غصّبوا حقّها جَهراً و مِن	عجبٍ أن تُغصّب الزّهرا جِهارا
مَن لَحّاها إذ بَكَت والدّها	قائلاً: فَلَتَبِكَ ليلاً أو نهارا!
و يلهم ما ضرّهم لو بكيت	بَضْعَةُ المُختارِ أيّاماً قِصارا!!!
مَن سعى في ظلّهما؟ مَن راعها؟	مَن على فاطمة الزّهراءِ جارا؟
مَن غدا ظلّماً على الدار التي	تَخذتها الإنسُ والجِنُّ مَراراً؟

طالما الأملاك فيها أصبحت	تلثم الأعتاب فيها والجدارا
وَمِنَ النَّارِ بِهَا يَنْجُو الْوَرَى	مَنْ عَلَى أَعْتَابِهَا أَضْرَمَ نَارًا؟
وَالنَّبِيُّ الْمُصْطَفَى كَمَ جَاءَهَا	يَطْلُبُ الْإِذْنَ مِنَ الزَّهْرَا مِرَارَا
وَعَلَيْهَا هَجَمَ الْقَوْمُ وَلَمْ	تَكُ لَأَثَّ لَا وَعَلَيْهَا الْخِمَارَا
لَسْتُ أَنْسَاهَا وَيَا لَهْفِي لَهَا	إِذْ وَرَاءَ الْبَابِ لَأَذَتْ كِي ثَوَارَا
فَتَكَ الرَّجْسُ عَلَى الْبَابِ وَلَا	تَسْأَلُنْ عَمَّا جَرَى ثُمَّ وَصَارَا
لَا تَسْأَلْنِي: كَيْفَ رَضُّوا ضِلْعَهَا؟	وَأَسْأَلُنَّ الْبَابَ عَنْهَا وَالْجِدَارَا
وَأَسْأَلُنْ أَعْتَابَهَا عَنْ مُحْسِنٍ	كَيْفَ فِيهَا دَمَهُ رَاحَ جُبَارَا؟ ^(١)
وَأَسْأَلُنْ لَوْلَوْ قُرْطُيْهَا لِمَا أَذْ	تَتَرَّتْ وَالْعَيْنُ لِمَ تَشْكُو أَحْمِرَارَا
وَهَلِ الْمِسْمَارُ مَوْتورٌ لَهَا	فَغَدَا فِي صَدْرِهَا يُدْرِكُ ثَارَا؟ ^(٢)

الوثيقة رقم (٧٦)

و ثانياً: قصيدة سماحة آية الله العظمى المرجع الديني المرحوم الشيخ
محمد حسين كاشف الغطاء رحمه الله

قال في رثاء الزهراء والحسين عليهما السلام:

لَعِبْنَ بِهِ الْأَشْجَانُ لُعْبَةً عَابِثٍ	لَكَ اللَّهُ مِنْ قَلْبٍ بِأَيْدِي الْحَوَادِثِ
و تُوقِفُهُ الْأَتْرَاحُ وَقْفَةً مَاكِثٍ	تَمُرُّ بِهِ الْأَفْرَاحُ مَرَّةً مُسْرِعٍ
مَصَائِبُ جَلَّتْ مِنْ قَدِيمٍ وَحَادِثٍ	تُذَكِّرُ مِنْ أَرْزَاءِ آلِ مُحَمَّدٍ
و بَرَّ حَقَّقَ الْمُرْتَضَى كُلُّ نَاكِثٍ	عَشِيَّةَ خَانَ الْمُصْطَفَى كُلُّ غَادِرٍ
دَفَائِنُ أَضْغَانٍ رَمَوْهَا بِنَابِثٍ	و هَاجَتْ عَلَى الزَّهْرَاءِ بَعْدَ مُحَمَّدٍ
و دَافَعَهَا عَنْ حَقِّهَا كُلُّ رَافِثٍ	فَآلَمَهَا فِي سَوِطِهِ كُلُّ ظَالِمٍ
تَدَاوَلُ فِيهَا بَيْنَهُمْ كَالْعَوَارِثِ	و رَدُّوا الْهَدْيَ وَالَّذِينَ فِي الْأَرْضِ دَوْلَةٌ
و دَسَّ بِهَا الثَّانِي إِلَى شَرِّ ثَالِثٍ	فَادْلَى إِلَى الثَّانِي بِهَا شَرُّ أَوَّلٍ
مَنْ الدِّينَ حَتَّى بِالْجِبَالِ الرِّثَائِثِ ^(١)	و مَا ذَاكَ إِلَّا أَنَّهُمْ مَا تَمَسَّكُوا
إِلَى كَرْبَلَا رُقُشِ الْأَفَاعِي ^(٢) النَوَافِثِ	إِلَى أَنْ دَبَّتْ تَسْرِي بِسُمْ نِفَاقِهِمْ
بِهَا عَاثَ فِي شَمَلِ الْهُدَى كُلِّ عَائِثٍ ^(٣)	فَأَحْنَتَ عَلَى آلِ النَّبِيِّ بَوَاقِعُهُ
	و قَالَ أَيْضاً:

و مثل ذا الفرع ذاك الأصل ينتجه	تالله ما كربلا لولا (سقيفتهم)
من سقط (محسن) خلف الباب منهجه	و في الطفوف سقوط السبط منجدلا
بباب دار ابنة الهادي تأججه ^(٤)	و بالخيام ضرام النار من حطب

١- الرث: البالي.

٢- الرقشاء من الحيات: المنقطة بسواد و بياض.

٣- ديوان شعراء الحسين عليه السلام ١: ٢٤. تأليف الشيخ باقر الإيرواني.

٤- مقتل الحسين عليه السلام للمقرّم: ص ٣٨٩.

الوثيقة رقم (٧٧)

و ثالثاً: قصيدة سماحة العلامة الجليل المرحوم السيّد محمد جواد فضل الله رحمه الله

المتوفى سنة ١٣٩٥ هـ

قال في مدح الزهراء عليها السلام

مَـطْلَعُ مُشْرِقٍ وَ لَحْنٌ فَرِيدُ	فِي الذَّرَى أَنْتِ إِذِ يَرِفُ الْعِيدُ
هَمٌّ مِنْ وَجْهَهَا الْجَمَالَ الْقَصِيدُ	و مَعَانٍ مِنْ طُهرِ ذَاتِكَ يَسْتَدُ
تِ تَلَاسَّتْ عَلَى ذُرَاهِ الْحُدُودُ	هِيَ دُنْيَاكَ مَشْرِقُ الْقَدَاسَا
كُلَّ نَجْمٍ مِنْ حَوْلِهَا وَ يَسِيدُ	مَجْدُكَ الشَّمْسُ يَنْطَفِي إِنْ تَبَدَّتْ
أَلَقُ مَشْرِقُ وَ نَفْعُ وَدُودُ	النَّبَوَاتِ دَوْحَةٌ أَنْتِ مِنْهَا
و بَكَ الْمَجْدُ تَاجَهُ مَعْقُودُ	كَيْفَ يَرْقَى لَشَاوِ عَزْكَ مَجْدُ
مِثَالاً لِلطُّهْرِ كَيْفَ يُرِيدُ	نَفْحَةٌ مِنْ مِجْهَرٍ صَاغَهَا اللَّهُ
يَتَدَانِي عَنْ نَعْتِهِ التَّمْجِيدُ	و حَبَابُهَا مِنْهُ الْجَلالُ أَهَابُ
أَفَاضَتْ عَنْهَا الْحَدِيثَ الْعَهْدُ	يَا ابْنَةَ الطُّهْرِ يَا حَكَايَةَ تَارِيخِ
يَهْدِي الْحَقُّ شَوْطَهُ وَ حَقُّودُ	و تَلَا حَى بِهَا الرُّوَاةُ فَسَارِ
غَرِيبٌ عَنِ الْهَدْيِ وَ صَدُودُ	و مِنَ الزَّيْفِ أَنْ يُحَرَّرَ تَارِيخِ
لَعِبَتْ فِيهِ فِي الصَّرَاحِ الْحَقُّودُ؟	كَيْفَ يَسْمُو إِلَى الْعَقِيدَةِ فِكْرُ
ضَلالاً وَالْحَقُّ صَلْدٌ عَنِيدُ	يَتِمَادِي فَيَمْسَحُ الْحَقُّ بِالْوَهْمِ
صَبَاحُ أَعْشَى إِلَى الدُّجَى مَشْدُودُ	لَنْ يَضِيرَ الضُّحَى إِذَا نَعَقَ الْإِ
ظَلُومٌ وَ يَسْتَبِدُّ مُرِيدُ	يَا لَذَلِّ التَّارِيخِ أَنْ يَجْحَفَ الْحَقُّ
أَحْمَدُ وَ هِيَ سِرُّهُ الْمَحْمُودُ	حَسَبَ دُنْيَا الزَّهْرَاءِ إِنَّ أَبَاها

حَسْبُهَا أَنْ تَكُونَ كُفَاءً عَلِيٍّ
رَفَعَ اللَّهُ شَأْنَهَا فَتَبَاهَتْ
وَرِثَتْ طُهْرَ أَحْمَدٍ وَهُدَاهُ
فِلْدَةً مَبْنِيَةً أَوْدَعَ اللَّهُ فِيهَا
يَا ابْنَةَ الطُّهْرِ ... يَا جِهَاداً مَرِيراً
إِنَّ حَقّاً أَضْيَعُ فِي غَمْرَةِ الْفِتَنِ
حَدَّثَ كَانَ لِلْسِّيَاسَةِ فِيهِ
سَلَّ بَطُونُ التَّارِيخِ عَنْ هَزَّةِ الْمَاءِ
فَلَتَاتُ كَانَتْ وَكَانَ حَدِيثُ
أَيَّ فَتَحٍ غَنِمْتُمُوهُ فَهَازِي
وَاسْتَدَارَتْ أُمُّ الْحُسَيْنِ وَقَدْ
يَتَلَطَّى صَفْحَةَ الْمُرُوءَاتِ وَامَّةً
سُلِبَ اللَّيْثُ فَاسْتَيْحَ عَرِينُ
كَيْفَ تُلْقَى طَلِيعَةُ الْفَتْحِ يَا ذَلَّ
يَأْنَفُ الصَّيْدُ مِنْ مَتَاهَةِ دَرْبِ
عَثَرَ الشَّوْطِ بِالْكَمِيِّ فَلَا الشَّوْ
وَتَلَاقَتْ بِالْمَرْزَحَاتِ صُرُوفُ
يَا ابْنَةَ الطُّهْرِ إِنْ يَكُنْ وَهَجُ الْمَاءِ
وَأَذَابُ الشَّبَابِ مِنْ عُودِكَ الْغَضِّ
فَضْمِيرُ التَّارِيخِ حُرٌّ وَإِنْ لَوْ

و هِيَ لَوْلَاهُ كُفُوها مَفْقُودُ
بِاسْمِهَا فِي الْجِنَانِ حُورٌ وَغِيْدُ
فَهِيَ مِنْ رُوحِهِ امْتِدَادُ حَمِيْدُ
كُلُّ مَا فِيهِ فَهِيَ مِنْهُ وَجُودُ
خَذَلْتَهُ مَطَامَعٌ وَقُصُودُ
نَتِّ مَا ضَاعَ لَوْ رَعَيْتَهُ الشُّهُودُ
دَوْرُهَا لَوْ وَعَى الْأَمِينُ الرَّشِيدُ
سَاءَ يُنْبِيكَ حَقُّهَا الْمَنْشُودُ
مَوْجِعُ يُلْهِبُ الْأَسَى وَيَزِيدُ
فَذَكَ قَاهَنَاوَا بِهَا وَاسْتَزِيدُوا
جَفَّ رَيْقُ مَنْ جَلَمَهَا مِنْكَوْدُ
سَدَّ أَصِيلٌ عَلَى الْمَدَى مَرْصُودُ
وَانْطَوَى مَرْتَعٌ لَهُ مَعْدُودُ
الْبُطُولَاتِ، كَيْفَ تُمَحَى الْعَهْدُ!
لِلسُّرَى فِيهِ ضِيْعَةٌ وَشُرُودُ
طُ حَمِيْدٌ وَلَا السُّرَى مَحْمُودُ
كَبُرَتْ عَثْمَةٌ بِهَا وَرُعودُ
سَاءَ أَعْيَاكِ وَالنَّصِيرُ قَصِيْدُ
صِرَاعُ مُرٍّ وَخَطْبُ شَدِيْدُ
حَ بِالرَّيْبِ شَانِيءٌ وَعُنُودُ

باسمك القَدْ يَهْتَفُ الحقُّ في الأج	سيال و ليعلق السَّرَابَ حَسُودُ
كيف يَخْفَى الضُّحَى على قِمَمِ المَجْدِ	دِ فلن يُرِيكَ الرُّؤى ترديدُ
إنَّ بيتاً حَوَالِكِ عرشٍ من المَجْدِ	دِ رفيعٌ به الهُدَى مشدودُ
حَرَمٌ تَعْلُقُ الملائكُ ... فيه	فَنُزول في رَحْبِهِ و صُعودُ ^(١)

مُلْحَق

فتوى فقهاء الطائفة حول ضلال فضل الله

السؤال (١) :

ما رأيكم الشريف في ما أفتى به فقهاء الطائفة من مثل
آية الله ميرزا جواد التبريزي والشيخ الوحيد الخراساني
والسيد الروحاني رحمته الله من ضلال السيد فضل الله؟
لا حرمنا الله فوائدكم ودمت عزاً للإسلام والمسلمين
والسلام عليكم .

الجواب:

بسمه جلّت أسماؤه

لا إشكال في أن السيد المشار إليه، في جملة من كتبه التي رأيتها
ينكر جملة من فضائل الصديقة الكبرى سلام الله عليها، والثابتة
بضرورة المذهب والنصوص المتواترة، ومنها:

١. أن آيات إرث سليمان لداود، ويحيى لزكريا التي استدلت بها
الصديقة، هي لإرث الموقع لا لإرث المال.
٢. الزهراء عليها السلام رضيت عن الشيخين.

٣. المباهلة لا تدل على فضل الزهراء عليها السلام، بل تدل على أن أباهما يحبها.

٤. إنكار وجود خصوصيات غير عادية في الزهراء عليها السلام.

٥. لا يوجد عناصر غيبية في شخصيتها.

٦. العصمة إجبارية.

٧. إنكار كون مصحف فاطمة عليها السلام من وحي نزل من السماء بواسطة جبرائيل.

٨. تفضيل الزهراء على مريم تخلف ورجعية.

٩. عدم العادة الشهرية للزهراء عليها السلام ليس فضيلة ولا كرامة.

١٠. النبي صلى الله عليه وآله يحرك فاطمة الزهراء برجله ليوقطها للصلاة.

إلى غير ذلك من الفضائل والمناقب،

كما إنه ينكر المصائب الواردة على الصديقة الكبرى سلام الله عليها، والموجبة للوهن على المخالفين، ومنها :

١. عدم سقط محسن من أثر الجناية والضرب، بل هو إنما يكون لعوامل طبيعية.

٢. عدم إضرار النار بالباب، وإنه لما جمع الخطب وأراد إحراق الباب وعرف أن في البيت الزهراء عليها السلام انصرف.

٣. عدم ضغط الزهراء بين الباب والجدار.

إلى غير ذلك.

أضف إلى ذلك كله إنكار جملة من فضائل أمير المؤمنين عليه السلام، والإفتاء بأمور ثابت خلافها بضرورة المذهب.

وعلى هذا فكتبه من كتب الضلال، ولكن هذا كله لا يوجب صيرورته مرتدّاً، فالتكفير لا وجه له.

نعم هو ضال مضل، ولكنني أعلن حضوري للبحث معه في هذه الأمور شفاهاً وحضوراً، لعل الله يهديه ويرجع عما أفاده وأعلنه، أو يثبت أنه لم ينكر فضيلة ثابتة لضرورة المذهب، ولم يفت بما يراه بغير ما أنزل الله تعالى، والله تعالى غافر الذنوب والخطايا.

السؤال (٢) :

سماحة السيد الروحاني

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

قرأت جواباً لكم عن السؤال حول ضلالة السيد فضل الله وورد في الإجابة أنك تقول إنه ينكر فضائل الزهراء عليها السلام في بعض كتبه التي رأيته أنت وبلغ تعدادها العشرة من القضايا فهل ممكن أن تدلنا على اسم الكتاب ورقم الصفحة لنطلع على ذلك وعند عدم الإجابة فالله هو الحاكم وجزيتم خيراً؟

الجواب:

لقد أوضحنا في أجوبة سابقة بأن ما قلناه يستند إلى ما اطلعنا عليه شخصياً من كتاباته في العديد من كتبه، وما استمعنا إليه مسجلاً بصوته والذي على ضوئه يتحدد التكليف الشرعي بالنسبة لنا عما قلناه.. ومن أراد أن يطلع شخصياً فعليه أن يبحث عن ذلك كي يصل إلى تمام المعرفة.

السؤال ٣ :

ما رأيكم الشريف فيما أفتى به فقهاء الطائفة مثل آية الله ميرزا جواد التبريزي والشيخ الوحيد الخراساني والسيد الروحاني رحمتهما الله من ضلال السيد فضل الله؟ لا حرمننا الله فوائدكم ودمتم عزاً للإسلام والمسلمين والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

الجواب :
 لا شك في أن السيد رحمتهما الله في حمله من كتب التي راسها رحمتهما الله من جهة من جهة
 السيد رحمتهما الله الذي سلم الله عليه رحمتهما الله الثابتة بصورته المذهب والتفكير المتوارث منها
 (١) من آيات الله سبحانه وتعالى في القرآن الكريم وفي الحديث الشريف - لا ريب في أن الموقع للآيات المال
 (٢) الزهراء عليها السلام وضعت عن الشهور -
 (٣) المذهب لا يدل على فضل الزهراء عليها السلام بل يدل على أن أباها جبرئيل
 (٤) انكار وجود محمد عليه السلام في غرة دية في الزهراء عليها السلام (٤)
 (٥) لا يوجد عن السيدة في شيعتها
 (٦) السيدة عليها السلام دية
 (٧) رحمتهما الله انكار مصحف فاطمة عليها السلام من وهي نزل من السماء وامرطة حراس
 (٨) فضل الزهراء عليها السلام على محمد عليه السلام مختلف ورجحته
 (٩) عدم العادة الشهيرة لزهراء عليها السلام الحسن فضيلة ولا الرامة لها
 (١٠) النبي عليه السلام يحكي فاطمة الزهراء عليها السلام محبها لموقفها للمصلاة
 (١١) غير ذلك من العفا في المناقب
 (١٢) انه ينكر المصائب الواردة على السيدة عليها السلام الكرى سلام الله عليها المحببة
 (١٣) الوهن على (المناقب)
 منها

(١) عدم سبقها بحسن من اثر الجائز والفريق بل هو انما يكون لحوال طبعية
 (٢) عدم احترام المنا والباب وانه لما جمع الخطب وادار احراق الباب وعرفان في البيت الزهراء عليها السلام
 (٣) عدم علم الوجع
 (٤) عدم نفي الزهراء عليها السلام بين الباب والجداد
 (٥) انكر ذلك انكر انكاره في حق النبي عليه السلام والبراهمة (٥)
 (٦) الاختلاف ما هو ثابتة خلافها بصورته المذهب
 (٧) وفي هذا فكل من كتب الضلال - ولكن هذه كلها ترجع بصورته
 (٨) فالتفكير لا وجه له نعم هو ضال في ضلاله - ولكن العلمين محضين للبحث معه في
 هذه الامور متفقها ومضمر العمل الداعي به يدبر ويرجع بها القادة واعلم
 او ثبت انه - لم ينكر فضيلة ثابته بصورته المذهب ولم يفت بامره
 بغير ما ينكر المذهب - والدينا غافرا الذنوب والخطايا
 محمد باقر

(قائمة بأسماء الكتب التي تردّ على مقولات «فضل الله»)

١- ملاحظات على منهج السيد محمّد حسين فضل الله، ياسين الموسوي،
دارالصديقة الكبرى - بيروت

٢- مأساة الزهراء شبهات وردود (ج ١ و ٢)، جعفر مرتضى العاملي، دارالسيرة -
بيروت

٣- ظلمات فاطمة الزهراء في السنة والآراء، عبدالكريم العقيلي، المؤلف - قم
٤- إحراق بيت فاطمة في الكتب المعتبرة عند أهل السنّة، حسين غيب غلامي،
المؤلف - قم

٥ - الفضيحة، محمّد مرتضى، دارالسيرة - بيروت

٦- لماذا كتاب مأساة الزهراء، جعفر مرتضى العاملي، دارالسيرة - بيروت

٧- خلفيات كتاب مأساة الزهراء (ج ١، ٢)، جعفر مرتضى العاملي، دارالسيرة -
بيروت

٨- جاء الحق، محمّد أبو السعود القطيفي، دارالسيرة - بيروت

٩- حتى لا تكون فتنة، نجيب مروة، دار أمجاد - بيروت

١٠- فتنة فضل الله، محمّد باقر الصافي،

١١- البرهان القاطع، المرجع الديني الشيخ بهجت، دارالإيمان - بيروت

١٢- إعتقاداتنا، المرجع الديني الميرزا التبريزي،

١٣- الولاية التكوينية، جلال الدين علي الصغير، دار الأعراف - بيروت

١٤- الثابت والمتغيّر في الإسلام، السيّد صادق السيّد يوسف الحكيم، حوزة أهل

البيت - دمشق

- ١٥- الغيبة و التغيب، عباس بن نخعي، دارالإمام - الكويت
- ١٦- ماذا جرى في بيت فاطمة، أبو الحسن الحسيني، أنوار الهدى - قم
- ١٧- من عنده علم الكتاب، جلال الدين علي الصغير، دارالأعراف - بيروت
- ١٨- الزهراء لم لم تذكر مآساتها، فاضل الفراتي، المؤلف
- ١٩- ردود على الشبهات البيروتية، المرجع الديني الشهيد السيد محمد الصدر، دارالملاك الأصيل - بيروت
- ٢٠- عبات ولائية، محاضرتان للمرجعين التبريزي و الخراساني، دارالصدّيقة الشهيدة - قم
- ٢١- رسالة مختصرة في النصوص على الأئمة، بأمر المرجع الديني الميرزا التبريزي، دارالصدّيقة الشهيدة - قم
- ٢٢- الأجوبة العقائدية، المرجع الديني السيّد محمد الشاهرودي،
- ٢٣- حوار مع فضل الله حول الزهراء، هاشم الهاشمي، دارالإمام - الكويت
- ٢٤- كشف الرمس عن حديث ردّ الشمس، محمد باقر المحمودي، مؤسسة المعارف - قم
- ٢٥- الإمامة، جلال الدين علي الصغير، دارالأعراف - بيروت
- ٢٦- دين بلا إسلام، مسلم غيور، دارالهدى - بيروت
- ٢٧- لهذا كانت المواجهة، - الحلقة الأولى، بينات الهدى - بيروت
- ٢٨- نفي السهو عن النبي ﷺ، المرجع الديني الميرزا التبريزي، دارالصدّيقة الشهيدة - قم

القسم الثالث - قائمة الكتب التي تردّ على مقولات «فضل الله»: ٥٠١

- ٢٩- الهجوم على بيت فاطمة، عبد الزهراء مهدي،
- ٣٠- الشهادة الثالثة - مائة فتوى للمراجع العظام، حوزة أهل البيت - السيّدة زينب عليها السلام، مؤسسة البرهان - بيروت
- ٣١- إحراق بيت الزهراء في مصادر أهل السنّة، محمّد حسين السجّاد، دارالصادقين - قم
- ٣٢- الصّدّيقة الزهراء بين المحنة و المقاومة، عبد الزهراء عثمان محمّد، المؤلف
- ٣٣- سند الزيارة الجامعة، ياسين الموسوي، دارالصّدّيقة الشهيدة - قم
- ٣٤- سند زيارة عاشوراء، ياسين الموسوي، دارالصّدّيقة الشهيدة - قم
- ٣٥- سند دعاء الندبة، ياسين الموسوي، دارالصّدّيقة الشهيدة - قم
- ٣٦- مقتل فاطمة الزهراء، ياسين الموسوي، دارالصّدّيقة الشهيدة - قم
- ٣٧- ردود عقائدية، المرجع الديني السيّد مهدي المرعشي، دارالصّدّيقة الشهيدة - قم
- ٣٨- ردود عقائدية، المرجع الديني السيّد تقي القمي، دارالصّدّيقة الشهيدة - قم
- ٣٩- ردود عقائدية، المرجع الديني السيّد محمد الوحيدي، دارالصّدّيقة الشهيدة - قم
- ٤٠- مقتطفات ولائية، المرجع الديني الشيخ الوحيد الخراساني، دارالإمام - الكويت
- ٤١- الولاية ركن التوحيد، محمّد سند البحراني
- ٤٢- النوري الهمداني يدين الإنحراف، المرجع الديني النوري الهمداني، دارالملاك الأصيل - بيروت
- ٤٣- فاطمة الزهراء عليها السلام بهجة قلب المصطفى صلى الله عليه وآله، الشيخ أحمد الرحمانى، المرضية - طهران
- ٤٤- الحوزة العلمية تدين الإنحراف، (هذا الكتاب)

الفهرس التفصلي

المقدمة ٣

القسم الأول

خمس سنوات من عمر الإنحراف ٩

القسم الثاني

الآراء الباطلة حول ضرورات المذهب

آراؤه حول الزهراء عليها السلام ٢٦

آراؤه حول الإمامة و حديث الغدير ٤٢

آراؤه حول العصمة ٥٥

آراؤه حول ثورة الحسين عليه السلام و إقامة العزاء عليه ٦٠

آراؤه حول الرجعة ٦٣

آراؤه في قضايا أخرى

آباء النبي ﷺ مشركون! ٦٦

ولاية أهل البيت عليهم السلام و الطائفية ٦٨

الأنبياء و الأولياء عليهم السلام ليسوا وسيلة إلى الله ٦٨

٥٠٤.....الحوزة العلمية تدين الانحراف

٧٠.....زيارة الأربعين للحسين عليه السلام لا أصل لها!!!

٧١.....الشعائر الحسينية صنية

٧٢.....القرآن و التوراة و الإنجيل كتب سماوية صحيحة

٧٣.....التدين بدين الإسلام ليس شرطاً للنجاح في الآخرة

٧٤.....يشربون الخمر ليلة العاشر من المحرم لإقامة العزاء!!

٧٦.....التشكيك في حديث الكساء

٧٦.....إنكار الفضيلة في آية المباهلة

٧٧.....إفتراءات على الشيعة و عقائدهم بالجملة

٧٩.....الدفاع عن أبي حنيفة في عمله بالقياس

٨١.....تبريره إعتراض عمر على الرسول ﷺ في صلح الحديبية

القسم الثالث

الوثائق

(الباب الأول)

مراسلات المراجع العظام و العلماء الأعلام مع «فضل الله»

٨٧..... الوثيقة رقم(١): الرسالة الأولى للسيد جعفر مرتضى العاملي إلى «فضل الله»

٨٩..... الوثيقة رقم(٢): جواب «فضل الله» على الرسالة الأولى للسيد جعفر مرتضى العاملي

٩٣..... الوثيقة رقم(٣): الرسالة الثانية للسيد جعفر مرتضى العاملي إلى «فضل الله»

٩٣..... مقدمة الرسالة

١٠٣..... زيارة فاطمة عليها السلام

١٠٤..... إخبارات النبي ﷺ

٥٠٥	الفهرس التفصيلي
١٠٦	أحاديث عن الأئمة <small>عليهم السلام</small>
١٠٩	فاطمة <small>عليها السلام</small> تروي لنا الحدث أيضاً
١١٠	كشف بيت فاطمة <small>عليها السلام</small> و تفتيشه
١١١	التهديد بالإحراق
١١٤	وقوع الإحراق للباب
١١٥	ضرب فاطمة <small>عليها السلام</small>
١١٩	ضرب الزهراء <small>عليها السلام</small> لأجل فذك
١١٩	إنتشار قرطها <small>عليها السلام</small>
١٢٠	كسر ضلع الزهراء <small>عليها السلام</small>
١٢٠	الزهراء <small>عليها السلام</small> الشهيدة المقتولة ظلماً
١٢٢	إسقاط المحسن <small>عليه السلام</small>
١٢٩	أشعار حول ضرب الزهراء <small>عليها السلام</small>
١٢٩	أشعار حول التهديد بالإحراق
١٥١	الوثيقة رقم (٤): جواب «فضل الله» على الرسالة الثانية للسيد جعفر مرتضى العاملي
١٥٦	الوثيقة رقم (٥): رسالة السيد جواد الكلبيگاني إلى «فضل الله»
١٥٨	الوثيقة رقم (٦): جواب «فضل الله» إلى السيد جواد الكلبيگاني
١٦٤	الوثيقة رقم (٧): الرسالة الثالثة للسيد جعفر مرتضى العاملي إلى «فضل الله»
	الوثيقة رقم (٨): جواب استفتاء ولي أمر المسلمين سماحة آية الله العظمى السيد علي
١٩٣	الخامثي (دام ظلّه الوارف) بصدد منصب إمامة الجمعة
١٩٤	الوثيقة رقم (٩): الرسالة الرابعة للسيد جعفر مرتضى العاملي إلى «فضل الله»

٥٠٦ الحوزة العلمية تدين الانحراف

- الوثيقة رقم (١٠): رسالة الشيخ جلال الدين الصغير إلى الميرزا جواد التبريزي ٢٠١
- الوثيقة رقم (١١): رسالة «فضل الله» إلى الميرزا جواد التبريزي ٢٠٣
- الوثيقة رقم (١٢): رسالة السيد كاظم الحائري إلى «فضل الله» ٢٢٣
- الوثيقة رقم (١٣): جواب «فضل الله» على رسالة السيد كاظم الحائري ٢٢٥
- الوثيقة رقم (١٤): رسالة الشيخ جعفر السبحاني إلى «فضل الله» ٢٢٨
- الوثيقة رقم (١٥): جواب «فضل الله» على رسالة الشيخ جعفر السبحاني ٢٢٩

(الباب الثاني)

خطاب العلمين و بيانات الحوزات العلمية و رسائل التأيد

- الوثيقة رقم (١٦): خطاب المرجع الديني الميرزا جواد التبريزي ٢٣٧
- الوثيقة رقم (١٧): خطاب المرجع الديني الشيخ الوحيد الخراساني ٢٤٤
- الوثيقة رقم (١٨): تصريح مكتب المرجع الديني السيد السيستاني في قم بتأييده لحكم المراجع ٢٥٦
- الوثيقة رقم (١٩): بيان مكتب المرجع الديني السيد السيستاني في قم ٢٥٧
- الوثيقة رقم (٢٠): بيان أساتذة الحوزة العلمية العربية في قم ٢٥٨
- الوثيقة رقم (٢١): بيان فضلاء و أساتذة الحوزة العلمية في قم ٢٥٩
- الوثيقة رقم (٢١): بيان فضلاء و أساتذة الحوزة العلمية في قم (باللغة الفارسية) ٢٦٠
- الوثيقة رقم (٢٢): بيان جامعة الوعاظ و المبلغين في قم (باللغة الفارسية) ٢٦١
- الوثيقة رقم (٢٣): بيان «فضل الله» يتهم فيه المراجع بعدم التقوى و عدم الثبوت ٢٦٢
- الوثيقة رقم (٢٤): بيان مكتب «فضل الله» في دمشق يهاجم فيه السيد السيستاني ٢٦٣
- الوثيقة رقم (٢٥): بيان «فضل الله» يؤكد فيه صحة بيان مكتبه في دمشق ٢٦٦
- الوثيقة رقم (٢٦): نص الأسئلة الموجهة للمراجعين التبريزي و الخراساني ٢٦٧
- الوثيقة رقم (٢٧): أجوبة المرجع الديني الميرزا جواد التبريزي ٢٧٠

الفهرس التفصيلي ٥٠٧

الوثيقة رقم (٢٨): أجوبة المرجع الديني الشيخ الوحيد الخراساني ٢٧٣

الوثيقة رقم (٢٩): إخطارية الحوزة العلمية في قم (باللغة الفارسية) ٢٧٦

عدّة نماذج من شبهات «فضل الله»

حول عصمة الأنبياء ﷺ ٢٩١

حول أهل البيت ﷺ و فضائلهم ٢٩٧

حول آباء النبي الأكرم ﷺ ٢٩٨

حول مناسبات مواليد المعصومين ﷺ ٢٩٩

حول دعاء كميل ٢٩٩

حول الشفاعة ٣٠١

آية شرب الخمر أو المصيبة العظمى ٣٠٣

حول ولاية أمير المؤمنين ﷺ و غدير خم ٣٠٥

حول تثليث النصارى و الدفاع عنهم ٣١١

حول الشعائر الحسينية ٣١٢

حول الاستشفاء بالقرآن الكريم و أسماء الله تعالى ٣١٤

حول التشيع و مذهب الشيعة ٣١٥

تنبيه مهم جداً ٣١٧

الوثيقة رقم (٣٠): بيان علماء الحوزة العلمية في أصفهان (باللغة الفارسية) ٣٢٣

الوثيقة رقم (٣١): رسالة الحوزة العلمية في أصفهان إلى الميرزا التبريزي (باللغة الفارسية) ٣٢٤

الوثيقة رقم (٣٢): رسالة الحوزة العلمية في أصفهان إلى الشيخ الخراساني (باللغة الفارسية) ٣٢٦

الوثيقة رقم (٣٣): رسالة السيد على مكّي العاملي من سوريا إلى الميرزا جواد التبريزي ... ٣٢٨

الوثيقة رقم (٣٤): رسالة السيد على مكّي العاملي من سوريا إلى الشيخ الوحيد الخراساني ٣٣٢

الوثيقة رقم (٣٥): رسالة الشيخ محمد مهدي شمس الدين من لبنان إلى الميرزا جواد التبريزي ٣٣٦

الوثيقة رقم (٣٦): رسالة الشيخ محمد مهدي شمس الدين من لبنان إلى الشيخ الوحيد الخراساني ٣٣٧

الوثيقة رقم (٣٧): بيان السيد محمد باقر الشيرازي من الحوزة العلمية في مشهد المقدسة .. ٣٣٨

(الباب الثالث)

الأحاديث الحاسمة للإمام الخميني عليه السلام

الوثيقة رقم (٣٨): أحاديث الإمام الخميني <small>عليه السلام</small> تردّ على مقولات «فضل الله»	٣٤٣
أنوار المعصومين <small>عليهم السلام</small>	٣٤٣
مقام فاطمة الزهراء <small>عليها السلام</small>	٣٤٤
مقام الأئمة <small>عليهم السلام</small>	٣٤٦
مصحف فاطمة <small>عليها السلام</small>	٣٤٧
الولاية التكوينية للأنبياء والأئمة <small>عليهم السلام</small>	٣٥٠
شفاعة الأنبياء والأئمة <small>عليهم السلام</small>	٣٥٢
الشعائر الحسينية	٣٥٤
شهادة الأئمة <small>عليهم السلام</small>	٣٥٥
الشهادة بالولاية لعلي <small>عليه السلام</small>	٣٥٦

(الباب الرابع)

استفتاءات المراجع العظام في «فضل الله» وآرائه الباطلة

الوثيقة رقم (٣٩): استفتاءات المرجع الديني الميرزا جواد التبريزي (دام ظله)	٣٥٩
الوثيقة رقم (٤٠): استفتاءات المرجع الديني الشيخ محمد تقي بهجت (دام ظله)	٣٦٨
الوثيقة رقم (٤١): استفتاءات المرجع الديني الشيخ محمد فاضل اللنكراني (دام ظله)	٣٧٨
الوثيقة رقم (٤٢): استفتاءات المرجع الديني السيد تقي القمي (دام ظله)	٣٨٠
الوثيقة رقم (٤٣): استفتاءات المرجع الديني السيد مهدي المرعشي (دام ظله)	٣٩٢
الوثيقة رقم (٤٤): استفتاءات المرجع الديني السيد محمد الشاهرودي (دام ظله)	٤٠٤
الوثيقة رقم (٤٥): استفتاءات المرجع الديني السيد محمد الوحيددي <small>عليه السلام</small>	٤١٥
الوثيقة رقم (٤٦): استفتاءات المرجع الديني الشهيد السيد محمد الصدر <small>عليه السلام</small>	٤٢٢
الوثيقة رقم (٤٧): استفتاءات المرجع الديني الشيخ بشير النجفي (دام ظله)	٤٣١
الوثيقة رقم (٤٨): استفتاءات المرجع الديني الشيخ النوري الهمداني (دام ظله)	٤٣٤

(الباب الخامس)

شهادات المراجع العظام في حق العلامة السيد جعفر مرتضى العاملي

- الوثيقة رقم (٤٩): شهادة المرجع الديني الشيخ محمد تقي بهجت (دام ظله) ٤٤٣
- الوثيقة رقم (٥٠): استفتاء المرجع الديني الميرزا جواد التبريزي (دام ظله) ٤٤٥
- الوثيقة رقم (٥١): استفتاء آخر للمرجع الديني الميرزا جواد التبريزي (دام ظله) ٤٤٧
- الوثيقة رقم (٥٢): استفتاء المرجع الديني السيد مهدي المرعشي (دام ظله) ٤٤٨
- الوثيقة رقم (٥٣): شهادة المرجع الديني السيد محمد سعيد الحكيم (دام ظله) ٤٤٩
- الوثيقة رقم (٥٤): رسالة المرجع الديني السيد محمد سعيد الحكيم (دام ظله) ٥٥١
- الوثيقة رقم (٥٥): رسالة العلامة الشيخ باقر شريف القرشي (دام ظله) ٤٥٥

(الباب السادس)

استفتاءات و وثائق أخرى

- الوثيقة رقم (٥٦): بيان تكذيب السيد كاظم الحائري لما نسبته بعض الصحف إليه ٤٥٩
- الوثيقة رقم (٥٧): فتوى السيد كاظم الحائري بعدم فقاها «فضل الله» ٤٦٠
- الوثيقة رقم (٥٨): بيان كاذب يتضمّن الدفاع عن «فضل الله» ٤٦١
- الوثيقة رقم (٥٩): رسالة مجموعة من المهاجرين يسألون عن البيان الكاذب ٤٦٢
- الوثيقة رقم (٦٠): بيان الشورى المركزية لأئمة الجماعات في قم ٤٦٣
- الوثيقة رقم (٦١): أجوبة استفتاءات العلامة السيد علي مكي العاملي ٤٦٤
- الوثيقة رقم (٦٢): جواب استفتاء بصدد كتب و محاضرات «فضل الله» ٤٦٦
- الوثيقة رقم (٦٣): جواب استفتاء بصدد حملات الحج المؤيدة «لفضل الله» ٤٦٧
- الوثيقة رقم (٦٤): جواب استفتاء بصدد دفع الحقوق الشرعية لجمعية المبرات الخيرية ... ٤٦٨
- الوثيقة رقم (٦٥): جواب استفتاء بصدد تسليم الحقوق الشرعية ٤٦٩
- الوثيقة رقم (٦٦): جواب استفتاء بصدد التعامل مع المؤسسات التابعة «لفضل الله» ٤٧٠
- الوثيقة رقم (٦٧): جواب استفتاء بصدد عدم جواز تقليد «فضل الله» ٤٧١
- الوثيقة رقم (٦٨): جواب استفتاء بصدد عدم جواز تأييد من يؤيد «فضل الله» ٤٧٢
- الوثيقة رقم (٦٩): نص كلام «فضل الله» يتجاسر فيه على السيد گلپایگانی رحمته الله ٤٧٣

(الباب السابع)

مظلومية الزهراء عليها السلام في الشعر العربي عبر التاريخ

٤٧٧ مقدمة الباب السابع
٤٧٨ الوثيقة رقم (٧٠): قصيدة السيد فتادة بن إدريس
٤٨٠ الوثيقة رقم (٧١): قصيدة الشيخ صالح الكواز
٤٨٢ الوثيقة رقم (٧٢): قصيدة الشيخ محسن أبو الحَبّ
٤٨٣ الوثيقة رقم (٧٣): قصيدة الشيخ إبراهيم المبارك البحراني
٤٨٤ الوثيقة رقم (٧٤): قصيدة الشيخ أحمد الوائلي
٤٨٦ الوثيقة رقم (٧٥): قصيدة المرجع الديني السيد صدر الدين الصدر <small>رحمته الله</small>
٤٨٨ الوثيقة رقم (٧٦): قصيدة المرجع الديني الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء <small>رحمته الله</small>
٤٨٩ الوثيقة رقم (٧٧): قصيدة العلامة السيد محمد جواد فضل الله <small>رحمته الله</small>

٤٩٣ قائمة بأسماء الكتب التي تردّ على مقولات «فضل الله»
-----	--